

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
«КОМИТЕТ «СОЮЗ»

А. Н. Власов

**КОНСТИТУЦИОННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ И ПРАВО ГРАЖДАН
В ОБРАЗОВАНИИ ГОСУДАРСТВА
И ЕГО УПРАВЛЕНИИ**

Сборник научных трудов

Минск
Издатель А.Н. Вараксин
2013

УДК 342(081)
ББК 67.400я44
В58

Печатается по решению правления
Международного общественного объединения «КОМИТЕТ «СОЮЗ»

Научный редактор — член-корреспондент НАН Беларуси *Г.Г. Маньшин*

Власов, А. Н.

В58 Конституционное значение и право граждан в образовании государства и его управлении : сб. науч. тр. / А. Н. Власов ; науч. ред. Г. Г. Маньшин. — Минск : А. Н. Вараксин, 2013. — 204 с.

ISBN 978-985-7062-06-5.

Данный сборник научных трудов, журнальных, газетных публикаций юриста с государственно-правовой специализацией, члена-корреспондента МАИТ, члена правления Международного общественного объединения «Комитета «СОЮЗ» А. Н. Власова. Сборник основан на фундаментальных научных исследованиях и выводах автора в области Конституционного права граждан и посвящен:

— значению установления конституционного статуса граждан в качестве соучредителей государства в составе гражданского общества и их праву участия в управлении собственным государством посредством образования многомиллионного государственно-общественного общегражданского Совета, имеющего свои первичные сельские, поселковые, районные, городские, областные, краевые, республиканские и иные территориальные органы;

— созданию условий духовно-нравственного развития самого гражданского общества, созидательного участия подавляющего большинства общества в достижении экономического благополучия государства, напрямую влияющего на уровень жизни каждого его гражданина, обеспечение нерушимости государства и мирный характер отношения общества к другим народам и государствам.

Сборник рассчитан на научных работников, государственных служащих, студентов юридических вузов и широкий круг читателей.

**УДК 342(081)
ББК 67.400я44**

ISBN 978-985-7062-06-5

© Власов А. Н., 2013
© Международное общественное объединение
«Комитет «СОЮЗ»
© Оформление. Издатель А. Н. Вараксин, 2013



АНАТОЛИЙ НИКОЛАЕВИЧ ВЛАСОВ

**Родился 27.09.1946 г. в селе Сергеевка
Туймазанского района
Башкирской АССР.**

Юрист с государственно-правовой специализацией, член-корреспондент МАИТ, член правления Международного общественного объединения «Комитет «СОЮЗ», награжден дипломом МАИТ за выдающиеся достижения в науке и медалью МАИТ за высокие достижения в науке.

Анатолий Николаевич Власов:

- Автор концепции совершенствования государственности Республики Беларусь, применительной к любому государству в мире с учетом его особенностей, посредством:

- конституционного установления статуса гражданам в качестве соучредителей государства в составе гражданского общества и их права участия в управлении собственным государством посредством образования многомиллионного государственно-общественного общегражданского Совета, имеющего свои первичные сельские, поселковые, районные, городские, областные, краевые, республиканские и иные территориальные органы;

- конституционного установления целостности исполнительной государственной власти с четким разграничением функций, полномочий и ответственности органов государственной власти и их должностных лиц.

- Автор основополагающих конституционно обоснованных государствообразующих определений, применительных к любому государству мира с учетом его особенностей, являющихся конституционной основой максимально возможного единения гражданских обществ государств, способствующих упрочению мира на Земле:

- *«Гражданское общество – это конституционно единённое сообщество граждан конкретного государства».*

- *«Учредителем государства является его гражданское общество, являющееся гарантом Конституции, носителем государственного суверенитета и единственным источником образования целостной исполнительной действенной и ответственной государственной власти с конституционным разграничением функций и полномочий всех без исключения органов государственной власти».*

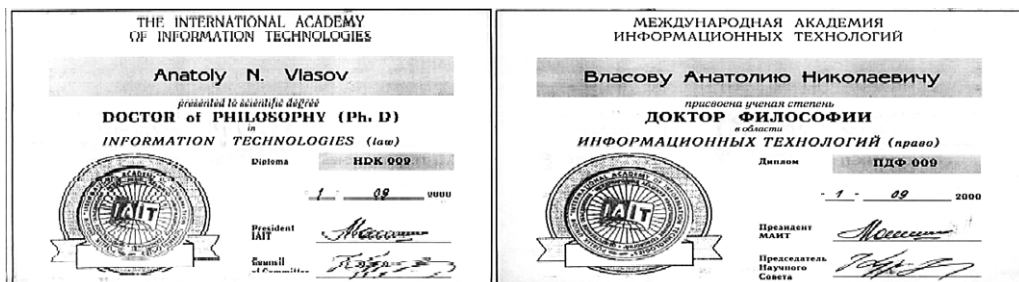
- *«Конституция – это Общегражданский договор и основной закон государства, обладающий высшей юридической силой, образующий государство с системой его исполнительных государственных органов, устанавливающий порядок взаимоотношений в обществе».*

- *«Государство – это территориально-национальное образование, учрежденное конституционно единым духовно-нравственным гражданским обществом».*

- *«Государственная власть – это конституционно уполномоченная гражданским обществом единая система исполнительных, эффективных и ответственных органов государственной власти и управления с конституционным разграничением их функций, полномочий, действующая от имени и в интересах гражданского общества».*



Удостоверение члена МАИТ.



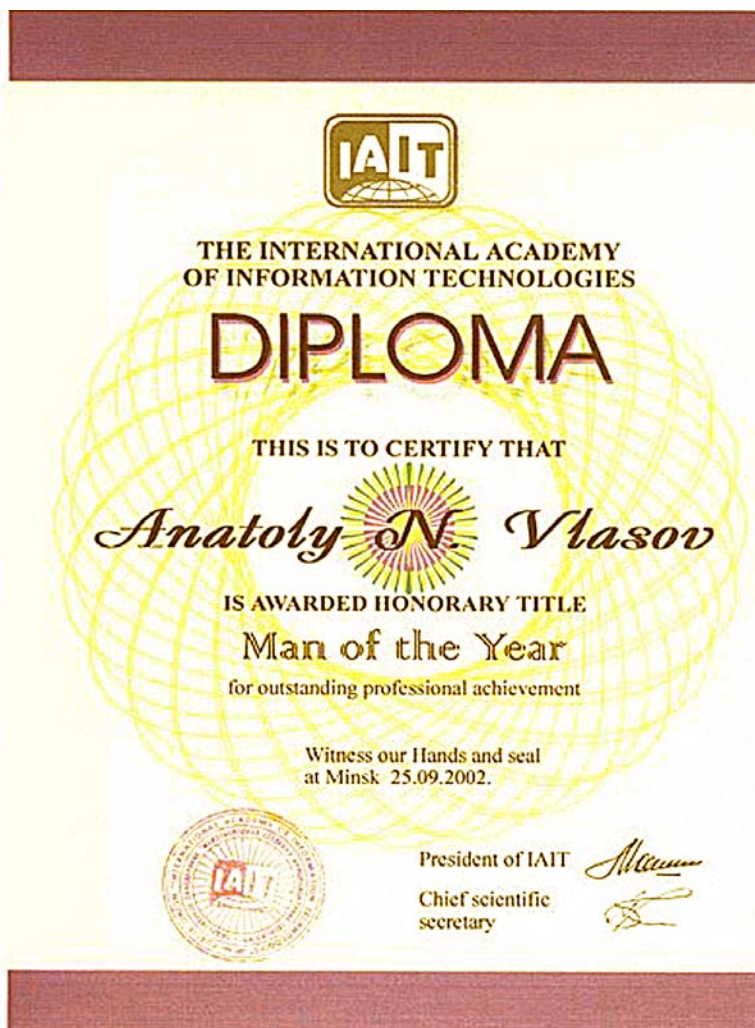
Свидетельство доктора философии в области информационных технологий (право)



Свидетельство о присвоении ученого звания доцента в области информационных технологий (право).



Свидетельство об избрании членом-корреспондентом МАИТ.



**Диплом МАИТ за выдающиеся
достижения в науке**



**Удостоверение о награждении медалью МАИТ
за достижения в науке**



Медаль МАИТ

– «Система государственной власти – это целостная система исполнительных государственных органов с четким конституционным разграничением их функций и полномочий».

– «Государственность – это экономико-правовая эффективная действенность системы исполнительных органов государственной власти по безусловному и полному выполнению конституционных функций и полномочий».

- Автор проекта нового закона общественных отношений.

«Уровень государственности любого государства в мире, его подлинная суверенность и авторитет, составляющие основу обеспечения достойного уровня жизни его граждан, всецело зависят от уровня единства гражданского общества, являющегося учредителем государства, гарантом Конституции, носителем его суверенитета и единственным источником образования целостной исполнительной государственной власти, его единства с образованным им государством и формируемой исполнительной государственной властью».

Проект данного Закона, применительный к любому государству в мире с учетом его особенностей, предполагает исключительную необходимость конституционного установления юридически неотделимого статуса граждан как соучредителей государства, развитого духовно-нравственного, конституционно единённого гражданского общества, с установлением чёткой конституционной процедуры их непосредственного участия в управлении делами государства.

Введение в действие такого конституционного статуса граждан будет вызывать у них чувство конституционной сопричастности к образованию государства и ответственности за состояние как внутренних, так и межгосударственных дел государства, образованного с его участием. Тем самым на государственном и личностном уровне в каждом конкретном государстве мира будет естественно осуществляться самоорганизация каждого отдельно взятого гражданина и всего общества в духе государственности, патриотичности, законопослушности, нравственности, образованности, культурности, разумности, обязательности и ответственности, которые, вне всякого сомнения, будут являться определенной унифицированной юридической формулой, приводящей в действие закон укрепления мира на Земле, вытекающего из установленных конституционно норм.

- Автор основополагающих квинтэссенционных выводов, основанных на необходимом конституционном установлении гражданам любого государства в мире с учетом его особенностей, в том числе и в Республике Беларусь и Российской Федерации, статуса соучредителей государства в составе гражданского общества и установлении конституционной процедуры их участия в его управлении.

1. Достижения конституционного установления гражданам любого государства в мире с учетом его особенностей, статуса

соучредителей государства в составе гражданского общества и установление конституционной процедуры их участия в его управлении приведет к конституционно установленной унифицированной юридической формуле, приводящей в действие закон, вытекающий из конституционно установленных норм обеспечивающего максимально возможное единство самого гражданского общества, его единства с образованным им государством и с образуемой целостной, действенной, ответственной исполнительной государственной властью в составе всех без исключения её органов.

2. Действие закона, вытекающего из конституционно установленных норм, обеспечивающего максимально возможное единство самого гражданского общества, его единства с образованным им государством и с образуемой государственной властью в составе всех без исключения её органов, создает условия духовно-нравственного развития самого гражданского общества, созидательного участия подавляющего большинства членов общества в достижении экономического благополучия государства, напрямую влияющего на уровень жизни каждого его гражданина, обеспечит нерушимость государства и мирный характер отношения общества к другим народам и государствам.

3. Действие закона, вытекающего из конституционно установленных норм, обеспечивающего максимально возможное единство самого гражданского общества, его единства с образованным им государством и с образуемой целостной, действенной, ответственной исполнительной государственной властью в составе всех без исключения её органов, нерушимость государств в мире и мирный характер отношения гражданских обществ к другим народам и государствам создаст условия упрочения мира на Земле.

- **Автор унифицированной организационной схемы любого государства в мире с учетом его особенностей, предусматривающей непосредственное участие граждан в его управлении, образование целостной, действенной и ответственной системы государственной власти, являющейся юридической формулой максимально возможного единения гражданского общества каждого конкретного государства, способствующего укреплению мира на Земле.**

(Смотри указанную схему на следующей странице, разработанную для Республики Беларусь, которая может быть применимой к любому государству мира с учетом его особенностей)

Организационная схема

Проект

образования целостной, действенной и ответственной системы государственной власти и управления Республики Беларусь с обеспечением непосредственного участия граждан в управлении делами государства.

Граждане Республики Беларусь

обладающие юридически неотъемлемой правосубъектностью учредителей государства, носителей государственного суверенитета и единственного источника образования государственной власти

Конституция

общегосударственный договор — основной закон Республики Беларусь

Центральная избирательная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов

Конституционная контрольно-судебная палата

Государственный совет Республики Беларусь
Президент — председатель государственного совета Республики Беларусь
Президиум государственного совета Республики Беларусь, образуемый из лиц по должности: Президент и вице-президент Республики Беларусь, председатель белорусского общегосударственного Совета, главы административных областей, председатель конституционной контрольно-судебной палаты, государственный секретарь совета безопасности Республики Беларусь.

Вице-президент Республики Беларусь
глава администрации
Администрация Президента Республики Беларусь

Административно-территориальные единицы
областные районы
Избирательные округа
Глава администрации-члены государственного совета Республики Беларусь

Отраслевые Министерства, водомоства, концерны

Управление, отделы административно-территориальных единиц

Хозяйствующие субъекты

Органы территориального гражданского самоуправления

Центральный банк Республики Беларусь

Банки

Белорусский общегосударственный Совет
инициирует на предприятиях, в учреждениях, организациях, в селах, поселках, районах, городах области первичные организации

Совет безопасности Республики Беларусь

Прокуратура

МВД

Министерство юстиции

Общие суды

Хозяйственно-экономические суды

Министерство межгосударственных отношений

Комитет государственного контроля

Главное управление охраны государственных учреждений

Главное управление пограничного, таможенного контроля и разведки

Комитет государственной безопасности

Министерство обороны

Министерство по чрезвычайным ситуациям

Главное управление налоговых расследований

Институт социально-экономических исследований

Институт государственного строительства и законопроектной деятельности

Данной организационной схемой предусмотрено то, что граждане любого государства в мире с учетом его особенностей образуют (совершенствуют) государство посредством принятия решением референдума Конституции, в соответствии с которой действуют граждане, избираемые ими Президент, Вице-президент, главы территориальных органов государственного управления и все должностные лица государственных органов.

Все проекты законов разрабатываются институтом государственно-го строительства и законодательно-проектной деятельности, укомплектованного учеными и высокообразованными специалистами в области права, экономики, социологии и проходят экспертизу в министерствах, ведомствах, в совете безопасности.

Все проекты законов, прошедшие экспертизу, направляются в республиканский государственно-общественный общегражданский Совет для их обсуждения в его территориальных сельских, районных, городских, областных, краевых, республиканских органах с последующим рассмотрением с учетом предлагаемых замечаний и предложений, внесенных территориальными органами на заседании Президиума государственно-общественного общегражданского Совета.

Одобренный Президиумом государственно-общественного общегражданского Совета проект закона направляется в государственный Совет на рассмотрение и принятие. Принятый государственным Советом закон подписывается Президентом и в установленном законом порядке вводится в действие.

Указанная организационная схема обеспечивает конституционное установление прямой непосредственной демократии, не имеющей аналога в мире.

- **Автор более тридцати журнальных, газетных публикаций, интервью, экспертно-правовых анализов проектов договоров о создании Беларусско-Российского Союзного государства, Конституционного Акта и концепции конституционного образования Беларусского, Российского и Украинского Союзнического государства восточно-славянских народов, которое конституционно объединит восточно-славянские, исконно духовно неразделимые народы и создаст мощный самодостаточный надежный фактор укрепления мира на Земле.**

НАУЧНО-ОБОСНОВАННАЯ ЦЕЛЬ ИЗДАНИЯ СБОРНИКА

– необходимости установления конституционного статуса граждан в качестве соучредителей государства в составе гражданского общества и их права участия в управлении собственного государства посредством образования многомиллионного государственно-общественного общегражданского Совета, имеющего свои первичные сельские, поселковые, районные, городские, областные, краевые, республиканские и иные территориальные органы;

– необходимости конституционного установления целостной исполнительной государственной власти с четким конституционным разграничением функций, полномочий и ответственности органов государственной власти и их должностных лиц.

В опубликованных на основе фундаментальных научных исследований вопросов конституционного значения и права граждан в научных трудах и в журнальных, газетных публикациях юриста с государственно-правовой специализацией, члена-корреспондента Международной академии информационных технологий Анатолия Николаевича Власова изложены юридические обоснования конституционного значения и права граждан любого государства в мире с учетом его особенностей, в том числе и в Республике Беларусь, Российской Федерации в образовании (совершенствовании) государства и его управлении.

Предложен проект выработанного им нового закона отношений в обществе, определяющего уровень государственности любого государства в мире с учетом его особенностей, являющегося основой достижения достойного уровня жизни его граждан.

Предложена разработанная им унифицированная схема организационного построения любого государства в мире с учетом его особенностей, предусматривающая верховенствующую роль граждан в управлении государством посредством образования государственно-общественного общегражданского Совета, имеющего свои первичные сельские, поселковые, районные, городские, областные, краевые, республиканские и иные территориальные органы и минимально необходимый, но действенный и ответственный состав целостной исполнительной системы государственной власти со всеми ее органами.

Сделаны основополагающие, юридически обоснованные, основополагающие выводы значения конституционного установления гражданам любого государства в мире с учетом его особенностей статуса учредителей государства и права участия в его управлении, влекущие за собой:

– обеспечение организации максимально возможного единства самого гражданского общества, его единства с образованным им государством и с образуемой целостной, действенной, ответственной исполнительной государственной властью в составе всех без исключения её органов;

– конституционное установление унифицированной юридической формулы, приводящей в действие закон, вытекающего из конституционно установленного статуса граждан любого государства в мире с учетом его особенностей учредителей государства и права участия в его управлении;

– создание условий духовно-нравственного развития самого гражданского общества, со-зидательного участия подавляющего большинства общества в достижении экономического благополучия государства, напрямую влияющее на уровень жизни каждого его гражданина, обеспечение нерушимости государства и мирный характер отношения общества к другим народам и государствам;

– обеспечение нерушимости государств в мире с учетом их особенностей и мирный характер отношения обществ к другим народам и государствам, создающим условия укрепления мира на Земле.

ВВЕДЕНИЕ ОТ АВТОРА

В ПОРЯДКЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ЗНАЧЕНИЯ И ПРАВА ГРАЖДАН В ОБРАЗОВАНИИ ГОСУДАРСТВА И ЕГО УПРАВЛЕНИИ

Конституционно установленный статус граждан как соучредителей любого государства в мире с учетом его особенностей и конституционной процедуры участия граждан в управлении собственным государством — это залог достижения максимально-возможного единства гражданского общества, его единства с образованным им государством и с формируемой государственной властью, обеспечивающие стабильность в государстве, достижение достойного уровня жизни граждан и создание условий укрепления мира на Земле.

Анатолий Власов

1. Предыстория и современность написания научных трудов и журнальных, газетных статей, включенных в данный сборник

Ещё в Древнем Китае, где раньше всех возникла письменность, философ Сюньцзы, являвшийся последователем учения Конфуция, писал: ***«Единство и равенство людей — естественное их состояние»***.

Поэтому сегодня в любом государстве многосложного и противоречивого мира, для достижения цели развития и сохранения цивилизации, эти слова китайского философа как никогда являются аксиоматичными, если хотите, программой к действию.

Кроме того, если мысленно обратиться к ещё более древнему изречению египтян — ***«Спокойствие страны — в справедливости»***, становится абсолютно ясным, что построение сильного и процветающего любого государства без максимально возможного единства общества и его единства с образованным им государством и формируемой им в установленном порядке государственной властью невозможно.

В настоящее время вряд ли кто сомневается в том, что нарастающее недовольство граждан уровнем своего значения в государстве ведет к стремительно возникающим протестам, влекущим за собой тысячи смертей, разрушений тоталитарных государств и гибели их руководителей. И такое же взрывоопасное состояние из-за фактического отторжения граждан, являющихся учредителями, от управления делами государства, вне всякого сомнения, имеется и в ряде так называемых демократических государств и сдерживается лишь относительно благополучным уровнем жизни и недостаточной организованностью гражданского общества. Однако, памятуя непреложную истину эволюционного разви-

тия общества, нет никаких оснований полагать, что это может длиться бесконечно.

Будучи студентом юридического факультета Башкирского государственного университета при написании дипломной работы *«Социалистическая сущность и юридические свойства Конституции СССР» (история и современность)* я пришел к выводу об отсутствии в СССР конституционного значения и права граждан в образовании государства и его управлении. Однако мой научный руководитель, доктор юридических наук, профессор, автор монографии «Система субъектов советского государственного права» (Башкиргоиздат, 1972 г.) В.Я. Бойцов убедил меня в том, что на такие выводы получить рецензию у сотрудников государственных органов будет невозможно, следовательно, невозможно будет и защитить дипломную работу. И действительно, упустив в дипломной работе данные выводы, мне пришлось все-таки столкнуться с достаточно трудной защитой дипломной работы. И все-таки, не смотря на это, благодаря тому, что председателем государственной комиссии при моей защите был известный ученый, автор учебника «Теория государства и права», доктор юридических наук, профессор, ректор Пермского государственного университета С.С. Алексеев, избранный впоследствии первым председателем комиссии конституционного надзора СССР, мне удалось получить отличную оценку за данную дипломную работу. Но вошедшее в мое сознание ощущение необоснованности отсутствия конституционного статуса граждан как соучредителей государства и их права на прямое участие в управлении делами государства осталось навсегда, именно оно всю последующую жизнь и вдохновляет меня на самостоятельной работой по данной теме, в том числе в течение более 12-ти лет в составе Международной Академии информационных технологий, в работе которой участвуют представители нескольких десятков государств мира, в том числе и ряд членов-корреспондентов и академиков белорусской национальной академии. Президиум данной академии предлагаемые мной разработки по данной теме неоднократно одобрял и рекомендовал их к публикации, которые за эти годы были осуществлены более 30 раз. Однако, видя политическое, а не правовое составляющее в мышлении большинства чиновников государственных органов и вторившее им в угоду такое же мнение чиновников в юриспруденции, (да и к тому же, как ранее, так и сейчас получить рецензию на научную работу по данной теме практически невозможно) я, как показала жизнь, необоснованно не стремился к защите ученой степени, без наличия которой, в известной степени, достаточно сложно предлагать обществу разработки по столь актуальной и животрепещущей теме.

2. Государство, что это такое на самом деле?

В ранее действовавшей по общеизвестным причинам заполитизированности юридической науки многие авторы утверждали, что *«Государство – это организация публичной власти, которая обладает суверенитетом, действует на определенной территории и подчиняет себе все население, проживающее на этой территории»*.

Другие же не менее заполитизированные авторы утверждают, что *«Государство – особый институт власти экономически господствующего*

класса для управления обществом в целях осуществления своих коренных интересов и целей».

То есть государство ими отождествляется с органами управления (государственной властью) в лице президентов, парламентов, правительств, судов, прокуратур, армии, полиции.

Что приводит к завуалированному и заполитизированному, а не правовому определению государства, в котором, исходя из иезуитски-надуманных определений, фактически хозяином-учредителем государства являются не граждане, а чиновники.

Для того, чтобы более глубоко и системно разобраться в том, почему так происходит, представляется весьма интересным и занимательным ознакомиться с определением роли граждан в нескольких десятках государств мира. Поэтому, уважаемые читатели, я предлагаю Вам для ознакомления содержание конституционных норм нескольких государств мира, определяющих место и роль граждан в образовании государства и управлении его делами:

1. Российская Федерация: Статья 3. **Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ.**
2. Украина: Статья 5. **Носителем суверенитета и единственным источником власти в Украине является народ.**
3. Казахстан: Статья 3. **Единственным источником государственной власти является народ.**
4. Китай: Статья 2. **Вся власть в Китайской народной республике принадлежит народу.**
5. СССР: Конституция 1924 г. Не было такой нормы.
6. СССР: Конституция 1936 г. **Вся власть в СССР принадлежит трудящимся городов и деревень в лице Советов депутатов трудящихся.**
7. СССР: Конституция 1977 г. **Вся власть в СССР принадлежит народу. Народ осуществляет государственную власть через Советы народных депутатов, составляющих политическую основу СССР.**
8. РСФСР: Конституция 1978 г. Статья 2. **Вся власть в РСФСР принадлежит народу. Народ осуществляет государственную власть через Советы народных депутатов, составляющие политическую основу РСФСР. Все другие государственные органы подконтрольны и подотчетны Советам народных депутатов.**
9. Республика Беларусь: Статья 3. **Единственным источником государственной власти и носителем суверенитета в Республике Беларусь является народ.**
10. Германия: Преамбула 4. **Сознавая свою ответственность перед Богом и людьми, воодушевленный желанием служить делу**

мира, во всем мире в качестве равного члена в объединенной Европе, немецкий народ в силу своей учредительской власти дал себе настоящий Основной закон.

11. Япония: Статья 1. *Мы, японский народ, действуя через посредство наших должным образом избранных представителей в Парламенте и исполненные решимости обеспечить для себя и для своих потомков плоды мирного сотрудничества со всеми нациями и благословение свободы для всей нашей страны, исполненные решимости не допустить ужасов новой войны в результате действий правительств, провозглашаем, что народ облечен суверенной властью, и устанавливаем настоящую Конституцию. Государственная власть основывается на непоколебимом доверии народа, ее авторитет исходит от народа, ее полномочия осуществляются представителями народа, а благами ее пользуется народ. Это – принцип, общий для всего человечества, и на нем основана настоящая Конституция. Мы отменяем все конституции, законы, указы и рескрипты, противоречащие настоящей Конституции.*

12. Франция: *Правительство Республики в соответствии с Конституционным законом от 3 июня 1958 года предложило, французский народ одобрил, Президент Республики промульгирует Конституционный закон, содержание которого следует:*

Только всеобщее голосование является источником власти. Только всеобщим голосованием или учреждениями, сформированными таким голосованием, образуются законодательная власть и исполнительная власть;

Статья 3. Национальный суверенитет принадлежит народу, который осуществляет его через своих представителей и посредством референдума.

Никакая часть народа, никакая отдельная личность не могут присвоить себе его осуществление.

Голосование может быть прямым или косвенным в соответствии с условиями, предусмотренными Конституцией. Оно всегда является всеобщим, равным и тайным.

13. Конституция США: *Мы, народ Соединенных Штатов, в целях образования более совершенного Союза, утверждения правосудия, обеспечения внутреннего спокойствия, организации совместной обороны, содействия общему благосостоянию и обеспечения нам и нашему потомству благ свободы, учреждаем и принимаем эту Конституцию для Соединенных Штатов Америки.*

Статья II

Раздел 1.1. Исполнительная власть осуществляется Президентом Соединенных Штатов Америки. Он состоит в своей

15. България: Статъя 1.

1. Болгария – парламентарная республика.

2. Вся государственная власть принадлежит народу. Она непосредственно осуществляется им через органы, предусмотренные этой Конституцией.

3. Никакая часть народа, политическая партия или другая организация, государственное учреждение или отдельная личность не может присвоить себе осуществление народного суверенитета.

16. Индия: *Мы, народ Индии, торжественно решив учредить Индию как Суверенную Социалистическую Светскую Демократическую Республику и обеспечить всем ее гражданам...*

17. **Итали: *Статья 1. Италия – демократическая Республика, основывающаяся на труде. Суверенитет принадлежит народу, который осуществляет его в формах и в границах, установленных Конституцией.***

- 18. Чехословакия:** **Статья 2.**

1. Народ является источником всей государственной власти; он осуществляет ее через органы законодательной, исполнительной и судебной власти.

- 19. Ирландия:** **Статья 1.**

Ирландский народ настоящим утверждает неотъемлемое, неотчуждаемое и суверенное право избирать собственную форму правления, определять свои отношения с другими народами и развивать свою политическую, экономическую и культурную жизнь в соответствии с его собственными склонностями и традициями.

Статья 2.

Принадлежащая народу территория состоит из всего острова Ирландия, прилегающих к нему островов и территориального моря.

Статья 6.

Все власти – управления, законодательная, исполнительная и судебная – в соответствии с Божьим велением исходят от народа, который вправе назначать правителей государства и решать все вопросы государственной политики в соответствии с требованиями всеобщего блага.

20. Испания: *Национальный суверенитет принадлежит испанскому народу, от которого исходят полномочия государства.*

21. Норвегия: *О правах граждан и законодательной власти.*

49. Граждане осуществляют законодательную власть посредством Стортинга, состоящего из двух отделений – Лагтинга и Одельстинга.

22. Словакия: Статья 2.

1. Государственная власть исходит от граждан, которые осуществляют ее через избранных представителей или непосредственно.

23. Турция: VI. Суверенитет. Статья 6.

Суверенитет полностью и безусловно принадлежит нации. Турецкая нация должна осуществлять суверенитет через уполномоченные органы в соответствии с принципами, зафиксированными в Конституции. Право осуществлять суверенитет не должно принадлежать какой-либо личности, группе или классу. Никакое лицо или орган не могут осуществлять какие-либо государственные функции, которые не предусмотрены Конституцией.

24. Финляндия: Статья 2. Демократические и правовые принципы

Государственная власть в Финляндии принадлежит народу, представленному в Эдускунте. Целью демократии является обеспечение каждому права участвовать в общественной деятельности и развитии среды обитания. Любое осуществление государственной власти должно основываться на законе. Во всей государственной деятельности должен неукоснительно соблюдаться закон.

Как видно, приведенные выдержки из Конституций ряда государств мира свидетельствуют о том, что в большинстве Конституций государств мира в той или иной интерпретации фактически декларативно установлено то, что власть в государстве принадлежит «народу» (слово в кавычках, т. к. народ — не юридический и безстатусный термин. — А.Н.). Однако детальный анализ содержаний их конституций неопровержимо свидетельствует о том, что в действительности в них отсутствует реальный конституционно установленный механизм, процедура непосредственного, постоянного участия граждан в управлении делами государства и действенного контроля над деятельностью органов государственной власти и их должностных лиц, что и приводит к общеизвестным противоречиям и конфликтам. В действительности же при детальном анализе определений принадлежности государственной власти «народу» сам по себе встает неотвратимый вопрос, а на каком основании при отсутствии конституционного статуса граждан как соучредителей государства в составе гражданского общества государственная власть в том или ином государстве принадлежит «народу»?

Кроме того, из детального и системного анализа определения конституции как **основного Закона**, а в моем конституционно обоснованном понимании как и **общегражданского договора** вытекает то, что если **закон — это квинтэссенция общих интересов гражданского общества и здравого смысла**, то положения конституции любого государства в мире должны наиболее полно соответствовать общим интересам гражданского общества и здравому смыслу.

Поэтому для того, чтобы конституционно определять граждан (народ) как обладателя государственной власти вне всякого сомнения, необходимо конституционное определение граждан как соучредителей государства в составе всего гражданского общества, и следовательно, как совладельцев неделимой общегосударственной собственности. Именно только такая конституционная конструкция будет обеспечивать принадлежность государственной власти гражданам (народу), максимально возможное конституционное единство самого гражданского общества, его единство с образованным им государством и с государственной властью, обеспечивать стабильность в обществе, государстве, являющиеся основой достижения достойного уровня жизни граждан.

А до тех пор, пока этого в Конституциях нет, имеется вопрос об их безусловном соответствии статусу основного Закона, а следовательно, и их легитимности, что является предметом моего следующего этапа научного исследования.

3. Народ, граждане, государственная власть

Для того, чтобы предметно и научно обоснованно разобраться в вопросах образования и деятельности государства и выработать не политизированные, а строго юридически обоснованные основополагающие государствообразующие определения, необходимо, в первую очередь, ответить на вопросы, что такое народ, граждане, государство, государственная власть.

Согласно толковому словарю В. И. Даля:

НАРОД м. люд, народившийся на известном пространстве; люди вообще; язык, племя; жители страны, говорящие одним языком; обыватели государства, страны, состоящей под одним управленьем; чернь, простолюдые, низшие, податные сословия; множество людей, толпа.

Согласно толковому словарю С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой:

Гражданин — лицо, принадлежащее к постоянному населению данного государства, пользующееся его защитой и наделенное совокупностью прав и обязанностей.

В юридической науке правовое положение (статус) человека и гражданина в полном объеме характеризуется совокупностью прав, свобод и обязанностей, которыми он наделяется как субъект правоотношений, возникающих в процессе реализации норм всех отраслей права, а установленное конституционное право выполняет особую роль в установлении правового положения гражданина.

Важное место в системе отрасли конституционного права занимает институт, нормы которого закрепляют основы правового статуса гражданина, или иными словами, основы правового положения гражданина.

Конституционное воплощение этот институт получил в главах ныне действующих Конституций государств мира: «Права и свободы человека и гражданина».

В нормах этих глав конкретизирована одна из основ современного конституционного строя, которой устанавливается, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — являются обязанностью государства.

Признание высшей ценности прав и свобод человека означает приоритет прав и свобод человека в деятельности всех органов государственной власти, их ориентацию на эти права и свободы.

Высшая ценность прав человека, в установлении его конституционной свободы и призваны служить ограничителем всевластия государства, препятствовать произволу государственных органов и должностных лиц, необоснованному вторжению государства в сферу личной свободы человека.

В этой связи следует обратить внимание на проводимое разграничение универсальных прав и свобод на права и свободы гражданина. Такой подход не является традиционным для современного уровня конституционного регламентирования, которое сводило положение человека только к его взаимосвязи с государством в качестве гражданина, фактически получающего свои права в «дар» от государственной власти.

3.1. Принципы гражданства:

Обладание юридическим статусом гражданства — это предпосылка полного распространения на конкретное физическое лицо всех прав, свобод и обязанностей, признаваемых законом, защиты его государством не только внутри страны, но и за ее пределами.

В настоящее время все отношения, связанные с гражданством, регламентируются Конституциями и Законами «О гражданстве».

В действующих Конституциях наиболее важные нормы, регламентирующие гражданство, отнесены к основам конституционного строя.

Понятие гражданства определяется как устойчивая правовая связь человека с государством, выражающаяся в совокупности их взаимных прав, обязанностей и ответственности, основанная на признании и уважении достоинства, основных прав и свобод человека.

Данным определением выделены главные сущностные черты, характеризующие гражданство:

1. Правовой характер связи человека с государством; гражданство — правовое, а не просто фактическое состояние. Отношения гражданства не зависят напрямую от факта проживания человека в стране.

Гражданином государства человек является не в силу проживания на его территории, а вследствие существующих между лицом и государством особых

юридически установленных связей, составляющих содержание гражданства. Они основаны на юридическом оформлении отношений гражданства.

Государство в законе устанавливает основания, по которым тот или иной человек признается его гражданином.

Основания приобретения гражданства в результате его признания:

- по рождению;
- в порядке его регистрации;
- в результате приема в гражданство;
- в результате восстановления в гражданстве;
- путем выбора гражданства (оптация),
- по другим основаниям, предусмотренным Законом «О гражданстве».

Основания прекращения гражданства:

- вследствие добровольного выхода из гражданства;
- вследствие отмены решения о приеме в гражданство;
- путем выбора гражданства (оптация);
- по другим основаниям, предусмотренным Законом «О гражданстве».

Гражданство каждого человека юридически оформляется документами, подтверждающими данное гражданство. Ими являются паспорт гражданина, свидетельство о рождении, иной документ, содержащий указание на гражданство. Государство регистрирует такие акты гражданского состояния, как рождение и смерть гражданина, состояние в браке.

2. Устойчивость отношений гражданства заключается в их постоянном характере: они сохраняются от рождения до смерти гражданина, для них установлен особый порядок прекращения, не допускающий расторжения их гражданином в одностороннем порядке.

Прекращение отношений гражданства по ходатайству гражданина требует согласия государства, оформляемого в соответствующем индивидуальном акте уполномоченного на то государственного органа.

Гражданство по инициативе государства в настоящее время в одностороннем порядке вообще не может быть аннулировано.

3. Определение в Законе «О гражданстве», как связи человека с государством, выражающейся в совокупности их взаимных прав, обязанностей и ответственности, основанной на признании и уважении достоинства, основных прав и свобод человека, знаменовало собой утверждение новой концепции взаимоотношений гражданина и государства.

Новый подход к содержанию отношений, связанных с гражданством, исходит из признания приоритета общечеловеческих ценностей, означает признание человека и государства равноправными, равнообязанными субъектами, наделенными взаимной ответственностью подчиненного.

1. Гражданство человека конкретного государства в мире является единым. В Законе «О гражданстве» этот принцип раскрывается следующим образом: лица, постоянно проживающие на его территории, являются гражданами.

Единое гражданство является необходимым условием суверенного государства и сохранения его целостности.

2. Гражданство независимо от оснований приобретения является равным. Время приобретения гражданства не имеет правового значения.

3. Гражданство имеет открытый и свободный характер.

Во - п е р в ы х , это выражается в том, что в государстве каждый человек имеет право на гражданство.

Во - в т о р ы х , свободный характер гражданства выражается в том, что Конституции и Законы закрепляют право гражданина изменить гражданство. Данного права никто не может быть лишен.

4. Гражданин не может быть лишен своего гражданства со стороны своего государства.

5. В ряде государств мира гражданин может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство).

6. Принцип сохранения гражданства лицами, проживающими за пределами своего государства. Такого рода принцип вытекает из естественного права человека избирать место своего жительства, свободно выезжать за пределы своего государства и беспрепятственно возвращаться.

7. Гражданство основано на отрицании автоматического его изменения при заключении или расторжении брака гражданином с лицом, не принадлежащим к его гражданству, а также при изменении гражданства другим супругом.

8. Большинство государств в мире гарантируют своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами.

9. В современных законах о гражданстве введены институты почетного гражданства. Почетное гражданство может быть предоставлено лицу, не являющимся гражданином, имеющему выдающиеся заслуги перед государством или мировым сообществом, с его согласия.

Почетное гражданство предоставляется торжественно главой государства.

Для характеристики правового статуса личности имеют значение не только закрепленный за человеком фактический объем прав и свобод, но и те начала, принципы, на основе которых осуществляется их исполнение.

Принципы правового статуса личности есть те признаваемые и охраняемые правом, государством начала, исходя из которых осуществляется использование прав и свобод человека и гражданина, выполнение его обязанностей.

Рассматриваемые принципы универсальны. Они определяют главные черты статуса всех членов общества, распространяются на все без исключения права, свободы и обязанности независимо от того, какой отраслью права они зафиксированы.

В Конституции Российской Федерации 1993 года закреплены следующие принципы правового статуса личности, непосредственно связанные с исходными началами утверждаемой в государстве концепции прав человека:

1. Права, свободы и обязанности человека и гражданина реализуются на основе равноправия. Это главный принцип, характеризующий право-

вой статус личности. В ст. 19 Конституции выделены три основных его аспекта: равенство всех перед законом и судом; равенство прав и свобод человека и гражданина; равноправие мужчины и женщины.

2. Права, свободы и обязанности человека и гражданина основываются на их гарантированности. Принято различать **социально-экономические, политические и юридические гарантии**.

Социально-экономические гарантии предполагают соответствующую среду и материальную основу, обеспечивающие использование прав и свобод. Это социальная стабильность, развивающаяся экономика, соответствующие производственные мощности, широкая инфраструктура — система учреждений, дающих возможность обслуживать все виды социальных потребностей общества, и т.д.

Под **политическими гарантиями** понимаются соответствующим образом ориентированная политика государства, ее направленность на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека; устойчивость политических структур, их способность к достижению гражданского согласия, исключающего дестабилизацию в обществе, должный уровень политической культуры граждан; борьба с бюрократизмом государственного аппарата, со взяточничеством и другие политико-организационные факторы. **Юридические гарантии** охватывают все правовые средства осуществления и охраны прав и свобод человека и гражданина.

В целях максимальной охраны прав и свобод личности их основополагающие юридические гарантии закреплены на конституционном уровне. Такого рода конституционные нормы относятся, прежде всего, к тем отношениям, которые связаны с возможностью применения государством к человеку мер принудительного воздействия, привлечения его к судебной ответственности, существенного ограничения его прав и свобод самим государством.

Конституция гарантирует демократические принципы судопроизводства, гуманное отношение к лицам, привлекаемым к уголовной или административной ответственности, налагаемой в судебном порядке.

3. Правой статус личности основывается на презумпции неотъемлемости прав и свобод человека и гражданина, недопустимости ограничения прав и свобод. Этот принцип вытекает из признания прав и свобод неотчуждаемыми и принадлежащими человеку от рождения.

Нормы Конституций закрепляют условие недопустимости издания законов, отменяющих или умаляющих права и свободы гражданина. Кроме этого запрета на законодательное ограничение прав и свобод, Конституция устанавливает важную норму о том, что они являются непосредственно действующими. Это означает, что конституционные права и свободы — основа соответствующих правовых предписаний в актах любого уровня, и конституционные нормы могут быть непосредственно основой решений судебных и иных государственных органов. Но нельзя забывать, что каждому гражданину необходимо правомерно использовать свои права и свободы, без нарушения предписаний закона и прежде всего Конституции.

Данное требование вытекает из норм Конституций, которыми устанавливается, что осуществление прав и свобод гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

В определенных экстремальных ситуациях может возникнуть объективная необходимость временного ограничения прав и свобод. В этих условиях Конституциями устанавливаются строгие рамки и порядок такого ограничения. Например, в части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации установлено, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Определенные ограничения могут вводиться с обязательным указанием пределов и срока их действия. При этом не подлежат ограничению:

- право на жизнь,
- право на охрану достоинства личности,
- право на неприкосновенность частной жизни,
- личную и семейную тайну,
- защиту чести и доброго имени,
- свобода совести,
- свобода вероисповедания,
- право на жилище,
- ряд прав, связанных с различными формами участия в судопроизводстве, и др.

4. Правовой статус личности основывается на обладании каждым лицом не только правами, но и обязанностями. Этот универсальный принцип находит свое выражение не только в том, что у каждого есть и права, и обязанности, но и в том, что многие права одновременно являются и обязанностями — одни в правовом плане, другие — в моральном, в виде общественного долга.

Во 2-ой части статьи 38 Конституции Российской Федерации установлено, что забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей. В статье 59 Конституции установлено, что защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Нормы статьи 42 Конституции устанавливают, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, а нормы статьи 58 Конституции устанавливают, что каждый обязан сохранять природу и окружающую среду.

Имеют характер общественного долга такие права, как право на образование, избирательные права, и др.

Установленный принцип изложен в 6-ой статье Конституции и обращен именно к гражданину Российской Федерации, в которой установлено, что гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации.

3.2. Конституционные права и свободы гражданина

Правой статус личности включает совокупность прав и свобод гражданина, отраженных в нормах всех отраслей действующего права.

К основам правового статуса гражданина относятся конституционно закрепленные права и свободы. Понятие основных прав и свобод гражданина может быть сформулировано следующим образом:

Конституционные (основные) права и свободы гражданина — это его неотъемлемые права и свободы, принадлежащие ему от рождения (в надлежащих случаях, в силу его гражданства), защищаемые государством и составляющие ядро его правового статуса, личности.

Конституционные права и свободы принято классифицировать на три группы: личные, правовые, социально-экономические;

Личные права и свободы

Специфические особенности личных прав и свобод заключаются в следующем:

1) эти права и свободы являются по своей сущности правами и свободами гражданина, т.е. каждого, и не увязаны напрямую с принадлежностью к гражданству государства, не вытекают из него;

2) эти права и свободы неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения;

3) это такие права и свободы, которые необходимы для охраны жизни, свободы, достоинства гражданина как личности, и другие естественные права, связанные с его индивидуальной, частной жизнью.

Основным личным правом гражданина является право на жизнь, статья 20 Конституции Российской Федерации. Оно впервые было закреплено в российской Конституции после принятия Декларации прав и свобод человека и гражданина. Это — естественное право гражданина, защита которого охватывает широкий комплекс активных действий всех государственных и общественных структур, каждого конкретного гражданина по созданию и поддержанию безопасных социальной и природной среды обитания, условий жизни.

К личным правам гражданина относится право на охрану государством достоинства личности (статья 21 Конституции Российской Федерации). Уважение достоинства гражданина — неотъемлемый признак цивилизованного общества. Ничто не может быть основанием для его умаления. Любые меры воздействия на неправомерное поведение гражданина не должны быть сопряжены с умалением его достоинства.

Конституция устанавливает, что никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Значительное место в системе личных прав и свобод занимают права на неприкосновенность личности, жилища, частной жизни, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (статьи 22—25 Конституции Российской Федерации).

Нормами статьи 22-ой Конституции Российской Федерации установлена неприкосновенность личности как личная свобода; заключается в том, что никто не вправе насильственно ограничить свободу человека распоряжаться в рамках закона своими действиями, пользоваться свободой передвижения. Никто не может быть подвергнут аресту, заключению под стражу и содержанию под стражей иначе, как на основании судебного решения, однако пока данные положения в полной мере не действуют.

Нормами статьи 25-ой Конституции Российской Федерации установлена гарантия неприкосновенности жилища, означающее, что никто не имеет права без законного основания войти в жилище, а также оставаться в нем против воли проживающих в нем лиц.

Впервые нормами статьи 23 Конституции Российской Федерации закреплено право человека на защиту своей чести, доброго имени. Причем нормами статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации законодательно установлен судебный порядок защиты, включая право на возмещение морального вреда, установленное нормами статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Нормами статьи 24-ой Конституции Российской Федерации установлено право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну; проявляется в запрещении без согласия лица сбора, хранения, использования и распространения информации о его частной жизни.

Каждому должна быть предоставлена возможность ознакомления с материалами и документами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

Нормами статьи 27 Конституции Российской Федерации в первые в личное право и свободу конституционно закреплена такая форма свободы личности, как свобода передвижения. Содержанием 1-ой части указанной статьи установлено, что каждый, кто законно проживает на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

В противоречие ранее фактически запрещавшийся свободный выезд за границу нормами статьи 27 ныне действующей Конституции Российской Федерации установлено право каждого, кто законно находится на территории России, свободно выезжать за ее пределы и право гражданина Российской Федерации беспрепятственно возвращаться в нее.

Согласно нормам статьи 26 Конституции Российской Федерации, к личным правам и свободам относится право определять и указывать национальную принадлежность. Закрепление этого права конституционно вытекает из отрицания правового значения признака национальности для каждого конкретного гражданина, означает его свободу ассимилироваться в инациональной среде, которая организационно стала для него родной и близкой по языку и образу жизни.

Важное место в системе личных прав и свобод занимают свобода совести, свобода вероисповедания. В соответствии с нормами статьи 28 Конституции Российской Федерации каждому гарантируются свобода совести, свобода веро-

исповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

Согласно норм статьи 29 Конституции Российской Федерации важной сферой личных прав и свобод гражданина являются свобода мысли и слова, право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

Мысли, убеждения, мнения человека относятся к сфере его внутренней жизни, в которую без его согласия никто не может вторгаться.

Конституция, устанавливая данную свободу, устанавливает, что никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.

3.3. Конституционное право граждан в управлении государством

Естественный характер конституционных прав и свобод гражданина вытекает из того, что **носителем суверенитета и единственным источником власти конституционно в большинстве государств мира, в том числе и в Республике Беларусь, Российской Федерации является народ.**

Однако исходя из того, **что определение «народ» юридически никаких прав не устанавливает, так как данными правами обладают именно только граждане, а не народ.** Поэтому в данных конституционных нормах правильнее было бы писать граждане, а не народ. Конституционно объединенные граждане, ассоциированные в гражданское общество, в настоящее время в большинстве государств мира осуществляют принадлежащую им власть через избираемые ими представительные органы. При этом следует подчеркнуть неопровержимую действительность повышения уровня требовательности гражданских обществ в силу их эволюционного развития к государственным органам в части законности, эффективности и справедливости их деятельности.

Согласно нормам статей 3, 37 Конституции Республики Беларусь, статей 3, 32 Конституции Российской Федерации наиболее общим, объединяющим все другие права и свободы граждан, является никем и ничем не отделимый статус субъекта государственного права каждого гражданина, устанавливающий его конституционное право участия в управлении делами государства.

При этом следует подчеркнуть, что юридически неотделимое право каждого члена любого сообщества, ассоциации, в том числе и конституционно единого гражданского общества, участвовать в управлении общими делами есть не что иное, как неотъемлемое демократическое начало в организации управления делами государства.

Данное право конституционно принадлежит каждому гражданину, достигшему 18 лет, являющемуся составной частицей конституционно единого гражданского общества каждого конкретного государства, **а не политически организованной по своим групповым целям и взглядам определенной группы граждан, как правило, составляющих незначительное число от числа всех граждан государства.**

В настоящее время граждане в большинстве своем участвуют в управлении делами государства опосредованно через избираемые ими органы государственной власти. Непосредственное участие граждан в управлении делами государства осуществляется крайне редко посредством участия их в референдумах, которые, к примеру, согласно норм статьи 73 Конституции Республики Беларусь могут проводиться по указанию или инициативе высших руководящих органов государства, а также в реализации права граждан избирать и быть избранными в представительные органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Опосредованное участие граждан в управлении делами государства осуществляется также путем их воздействия на деятельность представительных органов всех уровней государственной власти, своих депутатов, через различные формы выражения общественного мнения о руководстве государственными делами, о направлениях основополагающих задач государства, о его деятельности, связанной с удовлетворением социальных потребностей общества.

Исключительно важным правом, связанным с участием граждан в управлении делами государства, является закрепленное в статье 36 Конституции Республики Беларусь и в статье 30 Конституции Российской Федерации конституционное право граждан на объединение в общественные организации, которое, вне всякого сомнения, предполагает защиту прав и интересов граждан.

Это право дает гражданам возможность использовать в указанных целях различные формы совместной организованной общественной деятельности, объединять свои законные усилия для решения тех или иных общих жизненно-важных задач. Общественные объединения способствуют развитию самоорганизации гражданских обществ, правовому разрешению проблем и удовлетворению многообразных интересов общества.

Исходя из указанных словарных и научных определений народ и граждане — это принципиально различные состояния человека, где человек, входящий в состав народа, является его количественной единицей, а человек, обладающий статусом гражданина, наделен совокупностью прав и обязанностей. **Поэтому в вопросах государства, государственной власти юридически места определения народ нет и не может быть.** Следовательно, при рассмотрении вопросов государства, государственной власти и права граждан в государстве правомерно рассматривать только определение «гражданин».

4. Народное государство или государство для народа?

В одном из своих выступлений президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко сказал: **«Мы должны построить государство для народа».**

Красиво сказано и звучит призывно. На улицах городов республики развешаны красочно оформленные объемные щиты с надписью **«Государство для народа»**, а также развешаны красочно оформленные щиты, изображающие сотрудников МВД с надписью **«Служа закону, служим народу».**

Однако не с целью критики, а исключительно с целью установления истины необходимо вникнуть в существо данного заявления и содержания размещенных щитов. По каким проектам и из каких материалов мы должны что-то

построить? Если речь идет о государстве, а в данном конкретном случае речь идет именно о государстве, то оно, вне всякого сомнения, не строится, а конституционно образуется. **Причем образуется не кем-то, а именно гражданами государства, достигшими восемнадцатилетнего возраста и не лишёнными избирательного права по закону.** Поэтому, следуя безусловному духу и требованию закона, правильно было бы написать: **«За государство, отвечающее интересам народа»**. А на щитах с изображением сотрудников МВД, в связи с тем, что сотрудники МВД не могут служить закону, а обязаны по закону служить народу, следовало было написать **«Служим народу строго по закону»**. А в Российской Федерации происходят антинаучно обоснованные кульбиты с выборами губернаторов: то их избирают граждане регионов, то их назначает Президент государства, а теперь опять наметился процесс возврата к их избранию гражданами регионов. Теперь уже вступил в действие Закон, в соответствии с которым ранее установленная минимальная численность политических партий, равная 40 000, снижена до 500 членов, ведущей к созданию не партий, а рою партиек. Причем все это делается под флагом либерализации, какой-то политической системы, которой в действительности по действующей Конституции Российской Федерации фактически нет. К чему я привел эти документально подтверждаемые факты? Да к тому, что на государственном уровне все должно делаться глубоко осмысленно, и жизнь давно доказало, что изречение великого В. Шекспира **«Там, где мысль сильна, там дело полно силы»** является бессмертным и актуальным. Не потому ли на всем постсоветском пространстве, в том числе и в Республике Беларусь и в Российской Федерации, напрочь игнорируя значение и право граждан в образовании государств и его управлении, тем самым фактически отторгнув граждан от государства, методом проб и ошибок создаются и громоздятся проблемы, одна за другой вынуждающие граждан, конституционно являющихся соучредителями своих государств, в составе гражданского общества бороться с властью, которая юридически им подотчетна.

Но, чтобы предложить обществу разорвать данный порочный круг, нужно четко себе представить, что ты хочешь предложить. Строго говоря, следуя мудрой китайской рекомендации, **«вначале необходимо навести порядок в голове»**, а в данном конкретном случае — попытаться на понятийном уровне, системно, научно обоснованно определить конституционное значение и право граждан в образовании (совершенствовании) любого государства в мире, исходя из его особенностей и его управления. Исходя из того, что на протяжении длительного времени людей всеми возможными формами уверяли в том, что государство — это **«институт власти экономически господствующего класса для управления обществом в целях осуществления своих коренных интересов и целей»**, то с какой стати каждый отдельно взятый гражданин должен и обязан участвовать в образовании такого государства? Так как подавляющее большинство граждан любого государства в мире к господствующему классу не относится, а скорее всего, наоборот, относится к среднему и неимущему классу, то не враги же сами себе подавляющее большинство граждан, чтобы добровольно натягивать на себя властное ярмо.

К счастью, поступательное эволюционное развитие человечества свидетельствует о том, что оно способно, стремится и может не революционно, а конституционным путем усовершенствовать государственное устройство, в кото-

ром каждому из них будет предоставлено юридическое право и экономические возможности создания достойного уровня жизни, уважения и защиты его достоинства и прав.

Но для этого необходимо совершенствовать государственное устройство таки образом, чтобы оно было бы **не для народа**, а являлось бы **народным**. Ибо что такое государство? Для того, чтобы ответить на данный вопрос особой принципиальной значимости, необходимы не общие, а конкретные, научно обоснованные, системные суждения о составляющих в процессе образования государства.

Опорные явления, составляющее и образующие государство:

1. Конкретная территория;
2. Основной язык населения и понятия этого языка;
3. Государствообразующий этнос (национальность оседлого доминантного большинства граждан, проживающих на данной конкретной территории);
4. Духовность и нравственность (оседлого доминантного большинства граждан, проживающих на данной конкретной территории);
5. Процедура, механизм образования государства (голосование граждан на референдуме);
6. Законодательное оформление факта образования государства, (принятие решением референдума Конституции государства, которая является общегражданским договором, поскольку граждане, голосуя на референдуме за принятие Конституции, устанавливающей отношения в обществе, фактически заключили между собой общегражданский договор и приняли основной закон, обладающий высшей юридической силой).

Общий анализ вышеприведенных моих суждений позволил, как мне представляется, сделать достаточно бесспорное, строго юридически обоснованное определение государства: ***«Государство – это территориально-национальное образование, учрежденное конституционно единым духовно-нравственным гражданским обществом».***

Углубленный, детальный научно обоснованный и системный анализ вышеприведенных мною суждений также позволил мне выработать строго юридически обоснованное определение Конституции: ***«Конституция – это общегражданский договор и основной закон государства, обладающий высшей юридической силой, образующий государство с системой его исполнительных государственных органов, устанавливающий порядок взаимоотношений в обществе».***

Особенность данной формы самоорганизации общества состоит в том, что она базируется на добровольно взятых на себя гражданами юридических обязательств и вытекающих из этих обязательств прав.

Строго говоря, государство – это граждане, имеющие 18 лет и более от рождения и избирательное право, конституционно самоорганизовавшиеся на своей территории для совместной жизнедеятельности, и нужно позаботиться лишь о том, чтобы образованное гражданами государство действовало строго в интересах подавляющего большинства общества, то есть было бы эффективно действующей формой конституционной самоорганизации общества.

При этом очень важно четко определиться, что такое государственная власть (органы государственной власти)? Исходя из того, что соучредителями государства являются ее граждане в составе духовно-нравственного гражданского общества, то — ***«Государственная власть — это, конституционно уполномоченная гражданским обществом единая система исполнительных, эффективных и ответственных органов государственной власти и управления с конституционным разграничением их функций, полномочий, действующая от имени и в интересах гражданского общества».***

А система государственной власти — ***это целостная система исполнительных государственных органов с четким конституционным разграничением их функций и полномочий».***

При этом также очень важно четко определиться, в чем состоит государственность каждого отдельно взятого государства в мире с учетом его особенностей, по моему убеждению, выработанному за многие годы научных исследований вопросов конституционного права: ***«Государственность — это экономико-правовая эффективная действенность системы исполнительных органов государственной власти по безусловному и полному выполнению конституционных функций и полномочий».***

Данное определение государственности каждого отдельно взятого государства в мире с учетом его особенностей побудило меня к выработке проекта обобщающего нового закона общественных отношений.

«Уровень государственности любого государства в мире, его подлинная суверенность и авторитет, составляющие основу обеспечения достойного уровня жизни его граждан, всецело зависят от уровня единства гражданского общества, являющегося учредителем государства, гарантом Конституции, носителем его суверенитета и единственным источником образования целостной исполнительной государственной власти, его единства с образованным им государством и формируемой исполнительной государственной властью».

Здесь важно подчеркнуть, что проект данного Закона, применительный к любому государству в мире с учетом его особенностей, предполагает исключительную необходимость конституционного установления юридически неотделимого статуса граждан как соучредителей государства, развитого духовно-нравственного, конституционно единённого гражданского общества, с установлением чёткой конституционной процедуры их непосредственного участия в управлении делами государства.

Введение в действие такого конституционного статуса граждан будет вызывать у них чувство конституционной сопричастности к образованию государства и ответственности за состояние как внутренних, так и межгосударственных дел государства, образованного с их участием.

Тем самым на государственном и личностном уровне в каждом конкретном государстве мира с учетом его особенностей будет естественно осуществляться самоорганизация каждого отдельно взятого гражданина в гражданское общество в духе государственности, патриотичности, законопослушности, нрав-

ственности, образованности, культурности, разумности, обязательности и ответственности, которые, вне всякого сомнения, будут являться определенной унифицированной юридической формулой, приводящей в действие закон укрепления мира на земле, вытекающий из данных конституционно установленных норм.

Современное мироустройство с учетом эволюционного развития человечества не только предполагает, но и фактически обязывает любое государство мира с учетом его особенностей обеспечивать государственное устройство с установлением демократических основ, и в первую очередь формирование гражданского общества.

Настоятельная необходимость формирования гражданского общества в государстве свидетельствует о том, что эволюционное развитие человечества самым естественным образом правомерно поднимает уровень требовательности граждан к образованной ими государственной власти о состоянии ее деятельности.

При этом следует подчеркнуть, что гражданское общество любого государства в мире с учетом его особенностей — это не неправительственные организации, как то с целью разделения общества преднамеренно считается на Западе, к которым могут относиться: женские организации, организации любителей пива, любителей кошек и собак, и тому подобные, то есть незначительные группы людей, объединенные по интересам, которые составляют незначительную часть общества.

Поэтому исходя из того, что любое государство в мире с учетом его особенностей образуется гражданами, обладающими избирательным правом посредством юридической процедуры голосования на референдуме, *гражданским обществом в любом государстве в мире с учетом его особенностей является всё конституционно единое сообщество граждан.*

Юридически обоснованно определив субъекта, являющегося учредителем любого государства в мире с учетом его особенностей, которым являются граждане в составе конституционно единого гражданского общества, мы вправе подойти к рассмотрению вопроса образования гражданским обществом-учредителем государства исполнительной государственной власти со всеми без исключения его органами.

В демократическом государстве должна быть взаимная ответственность граждан перед государством и государства перед гражданами.

Звучит красиво, но юридически безграмотно.

Так как взаимная ответственность наступает лишь тогда, когда есть две стороны, заключающие между собой договор. Но общество, образовавшее государство, не заключает договора с государством и его органами, оно их **формирует с конституционным и законодательным установлением функций и наделением соответствующими полномочиями.**

Образуя государство, общество, состоящее из полномочных граждан, фактически заключает общегражданский договор. А государство юридически и есть конституционно установленная форма самоорганизации общества, в основе которой лежит **«общегражданский договор»**, регламентирующий полномо-

чия, обязанности и права граждан. Следовательно, и взаимную ответственность граждане в масштабах государства могут нести и несут только друг перед другом. Что касается государственных органов, образованных обществом, то они не являются стороной *«общегражданского договора»*, а всего лишь *«исполнительным гарантом выполнения его условий»*, отчетным перед образовавшим его обществом.

Поэтому, на мой взгляд, юридически бесспорным является следующее выработанное мною определение государственной власти: ***«Государственная власть — это, конституционно уполномоченная гражданским обществом единая система исполнительных, эффе́ктивных и ответственных органов государственной власти и управления с конституционным разграничением их функций, полномочий, действующая от имени и в интересах гражданского общества.»***

5. Значение защиты прав граждан

Для того, чтобы детально разобраться в значении защиты прав граждан, прежде всего необходимо подчеркнуть то обстоятельство, что права граждан принципиально отличны от прав государства. Если понимать государство с точки зрения его истинного предназначения как форму самоорганизации общества, защита прав граждан от государства является парадоксом, который заключается в том, что граждане в таком случае будут вынуждены защищаться от самих себя.

Если же, исходя из демократических основ, свести значение государства к действию его органов, противопоставивших себя обществу в виде силы, стоящей над обществом, то в таком случае возникает проблема прав граждан, образовавших свое государство. В которой в свою очередь возникает проблема разграничения прав граждан с правами государства, порождающая многочисленные вопросы.

И первый из них состоит в том, зачем гражданам необходимо было образовывать свое государство, брать на себя какие-то обязательства и обязанности, а следовательно и ущемлять себя в правах? Поэтому прав был Гоббс, указавший на то, что право как таковое в условиях ***«естественного состояния общества невозможно»***. Правовые отношения в обществе наступают только с возникновением государства, то есть с момента, когда граждане, осознанно заключая между собой общегражданский договор посредством принятия основного закона Конституции, не только регламентируют свои права, но и берут на себя определенные обязанности.

Однако при этом возникает второй вопрос: какие права оставить гражданам, а что передать государству? Относится ли, например, к правам государства право на ведение межгосударственных отношений, обеспечение государственной безопасности и обороны? Полагаю, что это право не станет оспаривать у государства ни один здравомыслящий гражданин. Как это ни парадоксально звучит, однако детально отделить «права гражданина» от «прав государства» невозможно никакими способами и процедурами. Иначе говоря, ***государственные органы никакими собственными правами в действительности не обладают. Так как, образуя органы государственной власти, граждане фактически не передают им свои права, а, являясь соучредителями***

государства в составе гражданского общества, наделяют их соответствующими полномочиями.

Следовательно, государственные органы выполняют возложенные на них властные функции только на основе права, переданного им гражданами.

Поэтому имеются все юридические обоснования подчеркнуть, что общегосударственная организация жизнедеятельности общества строится на самоограничении, то есть на добровольно принятых гражданами на себя обязательствах.

Исходя из данных юридических оснований, вытекает определение системы государственной власти со всеми без исключения ее органами как исполнительной, так как она юридически не может выходить за рамки тех полномочий, которыми наделена, то есть: ***Система государственной власти — это целостная система исполнительных государственных органов с четким конституционным разграничением их функций и полномочий***».

6. В подлинно демократическом государстве не может быть разделение власти граждан на троевластие — законодательную, исполнительную и судебную.

Если демократия есть не что иное, как народовластие, а в моем выше аргументированном понимании власть конституционно единенного гражданского общества и согласно большинства Конституций государств мира власть в них принадлежит народу или исходит от народа. И этот народ, если он на референдуме, образуя именно одно своё государство, принимая его Конституцию, находясь в здравом состоянии, не может войти в умопомрачительный транс и принадлежащую ему власть разодрать на три части: законодательную, исполнительную и судебную.

К большому сожалению, подавляющее большинство граждан никогда не держали в руках работы автора Монтескье, который сказал бы вам, что каждый должен заниматься своим делом: пирожник — печь пироги, сапожник — тачать сапоги. Но, оказывается, не все так просто. А вопрос состоит в том, что надуманный принцип разделения властей предполагает нечто большее, чем разделение труда внутри органов власти. Весь фокус кроется в том, что разделенные таким образом органы государственной власти, по мысли основоположников данного принципа, должны уравнивать одна другую и быть противовесом одна другой. По этому принципу, контроль над органами государственной власти со стороны образовавшего их общества фактически подменяется самоконтролем самой государственной власти. Государственная власть сама себя контролирует, а разные ее органы выполняют по отношению к другим органам государственной власти функцию соглядатая.

При этом замечу: не юридически обоснованно, а идеологически неправомерно пытаются отдельные авторы уверить общество, неотделимо обладающее властью в государстве, что такой самоконтроль является непреодолимой преградой на пути злоупотребления властью со стороны органов государственной власти и их должностных лиц.

Юридически необоснованный принцип разделения властей и, как следствие, необоснованно возведенный в Конституционный принцип не решает проблему

контроля над деятельностью государственной власти, чем порождает ситуацию противостояния. Для этого достаточно вспомнить противостояние Президента Российской Федерации Бориса Ельцина в 1993 году с Верховным Советом Российской Федерации, приведшее к трагическим последствиям, и не менее сложное противостояние Президента Республики Беларусь Александра Лукашенко с Верховным Советом Республики Беларусь в 1996 году. Указанные неопровержимые факты свидетельствуют о том, что при действии юридически необоснованного, а надуманного принципа разделения властей происходит причинение вреда их полномочному учредителю — гражданскому обществу.

Следует подчеркнуть, что формулируя принцип разделения властей, Ш. Монтескье самым курьезным образом ошибался, полагая, что исходит из опыта разделения властей в Англии, в то время когда в Англии в действительности его никогда не бывало, как нет и в настоящее время. Так как исполнительная власть в Англии формируется парламентским большинством и полностью им контролируется. Более того, научно обоснованных доказательств необходимости разделения государственной власти нет.

7. Подлинная власть граждан, а не мнимая демократия

Если детально рассмотреть фактически действующие принципы и условия представительной демократии, скрывающей подлинное обличье той системы государственности, которая в действительности действует в настоящее время, то мы увидим проблему, которую обществу необходимо разрешить:

И в первую очередь, как в условиях ныне действующей навязанной представительной демократии, которая состоит в том, что граждане фактически отстранены от управления государством посредством избрания ими своих представителей. А поэтому необходимо обеспечить *реальное участие граждан в управлении* образованного ими государства, в котором власть безраздельно принадлежит им в составе гражданского общества, а не его суррогат и не его имитация.

Данная проблема является сложнейшей по нескольким обстоятельствам и, в первую очередь, потому, что достаточно большое число граждан не отождествляют себя с ответственностью за состояние дел в государстве, как внутренних, так и в межгосударственных отношениях.

Такая их позиция является не чем иным, как иждивенчеством, основанном на том: что я могу? Однако при этом иждивенчестве каждый почему-то считает своим правом смаковать и обсуждать действия государства, а не ставить перед ним вопросы об усовершенствовании работы органов государственной власти на основе установленного Конституцией права принадлежности ему неотделимой власти в государстве.

Все это приводит к тому, что чиновники исполнительных органов государственной власти произвольно считают себя государственной властью и действуют, исходя из собственного понимания и представления, причем нередко и в корыстных личных интересах, превращаясь в силу, стоящую над обществом, что в свою очередь естественно приводит к недоверию государству и к отторжению

граждан от государства со всеми вытекающими из этого последствиями вплоть до бунтов, революций и трагедий.

Поэтому при таком положении всегда существует реальная опасность, что такая псевдогосударственность органов государственной власти и их чиновников перерастёт в юридически неправомерную абсолютную собственную значимость, и они превращаются в государство в государстве фактически из слуг общества, каковыми им надлежит быть по закону, становятся его полновластными хозяевами. Поэтому жизненно важен конституционно установленный механизм, который исключал бы такое положение дел.

В результате многолетних исследований вопросов конституционного права, как мне представляется, я пришел к четкому, юридически обоснованному выводу о том, что таким механизмом может и должно стать ***«Установление конституционного статуса гражданам соучредителей государства в составе гражданского общества и конституционной процедуры их участия в управлении государством посредством образования многомиллионного государственно-общественного общегражданского Совета, имеющего свои первичные сельские, поселковые, районные, городские, областные, краевые, республиканские и иные территориальные органы, что применительно к любому государству в мире, исходя из его особенностей».***

Вытекающие научно обоснованные выводы:

Изложенные юридические обоснования конституционного установления гражданам (любого государства в мире, с учетом его особенностей, в том числе в Республике Беларусь и Российской Федерации) статуса соучредителей государства в составе гражданского общества и установление конституционной процедуры их участия в его управлении дают мне основание сделать следующие научно обоснованные основополагающие выводы:

- *Сущность конституционного значения и права граждан в образовании государства и его управлении* состоит в том, что право конституционного образования государства, его совершенствование принадлежат исключительно гражданам (в составе гражданского общества), обладающими неотъемлемыми конституционными полномочиями участия в его управлении.

- *Конституционное установление* гражданам (любого государства в мире, с учетом его особенностей) *статуса соучредителей государства в составе гражданского общества и установление конституционной процедуры их участия в его управлении* приведёт к конституционно установленной унифицированной юридической формуле, приводящей в действие закон, вытекающий из конституционно установленных норм, обеспечивающий максимально возможное единство самого гражданского общества, его единства с образованным им государством и с образуемой целостной, действенной, ответственной исполнительной государственной властью в составе всех без исключения её органов.

- Действие закона, вытекающего из конституционно установленных норм, обеспечивающего максимально возможное единство самого гражданского общества, его единства с образованным им государством и с образуемой государственной властью в составе всех без исключения её органов, создает условия духовно-нравственного развития самого гражданского общества, созидательного участия подавляющего большинства общества в достижении экономического благополучия государства, напрямую влияющее на уровень жизни каждого его гражданина, обеспечит нерушимость государства и мирный характер отношения общества к другим народам и государствам.

- Достижения конституционного установления гражданам любого государства в мире, с учетом его особенностей, статуса соучредителей государства в составе гражданского общества и установление конституционной процедуры их участия в его управлении, обеспечивает создание конституционного права граждан на их неотделимую долю в общегосударственном имуществе. Подробное изложение данного конституционного права граждан является предметом специального научного исследования, поэтому оно мною в данном введении не изложено.

Действие закона, вытекающего из конституционно установленных норм, обеспечивающего максимально возможное единство самого гражданского общества, его единства с образованным им государством и с образуемой целостной, действенной, ответственной исполнительной государственной властью в составе всех без исключения её органов, нерушимость государств в мире и мирный характер отношения общества к другим народам и государствам **создаст условия упрочения мира на Земле.**

*Юрист с государственно-правовой специализацией,
член-корреспондент МАИТ, член правления международного
общественного объединения «Комитет «СОЮЗ»*

Анатолий Николаевич ВЛАСОВ

Изданные и опубликованные научные труды

А. Н. ВЛАСОВ

ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕОЛОГИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Проблемы современного сложного и противоречивого мира ставят перед каждым человеком вопрос оценки его жизнедеятельности, отношения не только к личным, но и к вопросам общегосударственной значимости. В этих условиях любой человек в силу его уровня развития, живя в окружении общества, невольно задумывается о своем месте, значении и роли в коллективе, в обществе и государстве, о порядке, организации и ценностях жизни. Это формирует основу его личной идеологии, являющейся составной частицей идеологии общества, в котором он живет, так как жить в обществе и находиться вне, его невозможно.

Вместе с тем само общество в целях обеспечения самоорганизации осуществляет контроль, за жизнедеятельностью каждого ее члена и ответственно за него, создавая тем самым гармоничное единство общих и частных интересов. Установление в обществе общих правил взаимоотношений, облеченных в правовые нормы, основано на его идейных взглядах и мировоззрениях, отвечающих общим интересам большинства его членов индивидуумов-граждан, для осуществления которых им через принятие Конституции и образуется государство.

То есть, идеология каждого человека, общества, в котором он живет, конституирована. Но это совсем не означает, что каждый человек вынужден жить исключительно по общим установленным правилам, которые в силу его личных мировоззрений в отдельно взятых вопросах могут не совпадать. Это означает наличие у человека собственного уровня идеологии, если хотите, собственной жизненной неписаной конституции, и он как личность вправе свободно жить по ее нормам, не допуская нарушений общих правил, установленных в обществе.

Поэтому в Республике Беларусь, как и в любом государстве мира должна осуществляться **государственная идеология ее гражданского общества, какковым является конституционно единенное сообщество граждан**, имеющая основополагающее значение в обеспечении достойного уровня жизни каждого ее гражданина через высокий уровень ее государственности как в решении внутренних задач, так и в межгосударственных отношениях.

1. Идеология гражданского общества и ее основополагающие правовые нормы

Организация надлежащего уровня жизнедеятельности общества в масштабах всего мира и отдельного государства, в том числе и в Республике Беларусь, без единства идеологических взглядов, духовно-нравственного единства самого гражданского общества и его единства с образованным им государством невоз-

можно. Поэтому человечество более 50 лет тому назад озадаченное сохранением мира на Земле, воплощая в жизнь свои идеалы, приняло Всеобщую декларацию прав человека, провозглашенную резолюцией 217А (III) Генеральной Ассамблеей ООН от 10 декабря 1948 года.

Данная декларация была принята на основании следующих идеологических принципов высокого стремления людей:

- признания достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, равных и неотъемлемых прав, являющихся основой свободы, справедливости и всеобщего мира;

- принятия во внимание того, что пренебрежение и презрение к правам человека привело к варварским актам, которые возмущают совесть человечества;

- необходимости создания такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободными от страха и нужды;

- понимания того, чтобы права человека охранялись властью закона;

- понимания необходимости содействия развитию дружественных отношений между народами;

- понимания того, что народы Объединенных Наций подтвердили в уставе свою веру в основные права человека, достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчины и женщины;

- понимания того, что государства члены ООН обязаны содействовать в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод, осознанию того, что всеобщее понимание характера этих прав и свобод имеет огромное значение для полного понимания этого обязательства.

В первой статье декларации установлено то, что, все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах, они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства. Вместе с тем в данной статье декларации на наш взгляд неоправданно упущено то, что все люди наделены право — субъектным статусом учредителей своих государств, являются носителями их суверенитетов и единственным источником образования государственной власти, которые по существу содержатся в 21-й статье декларации, установившей то, что каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной.

Одним из основополагающих принципов данной декларации закрепленным в ее 7-й статье, является и установлено то, что **все люди равны перед законом, имеют право без всякого различия на равную защиту закона.**

Пунктом 3 статьи 21 декларации установлена норма в высшей степени отвечающая истинным интересам народов государств мира: «Воля народа должна быть основой власти правительства, эта воля должна находить себе выражение в периодических и не фальсифицированных выборах».

В нашей Республике ныне действующая Конституция в редакции, принятой решением ноябрьского 1996 года референдума по существу принята на основе идеологии гражданского общества, емко изложенной в ее преамбуле: **«Мы народ Республики Беларусь (Беларуси) — стремимся утвердить права и свобо-**

ды каждого гражданина Республики Беларусь; желая обеспечить гражданское согласие, незыблемые устои народовластия и правового государства принимаем настоящую Конституцию — Основной закон Республики Беларусь». Все содержание Конституции, являющейся основным законом государства, обладающей высшей юридической силой, по существу есть ничто иное, как Конституционное закрепление идей, взглядов, представлений и мировоззрений гражданского общества Республики Беларусь, являющегося ее учредителем, носителем государственного суверенитета и единственным источником образования государственной власти. Основополагающие нормы Конституции никто, кроме решения граждан нашей республики, принятого на референдуме, изменить не вправе.

Согласно выработанным международным правилам Гражданским кодексом Республики Беларусь установлено наличие у каждого гражданина личного закона, формирующегося на его личных идейных ценностях.

II. Значение права в жизнедеятельности гражданского общества и функционировании образованного им государства

Как известно, основными идейными ценностями человечества являются миролюбие, справедливость, законность, что отводит праву, посредством которого в обществе и образованном им государстве обеспечивается реальное воплощение в жизнь этих ценностей, имеющих исключительную значимость. И по нашему мнению их можно сформулировать **следующим образом: «Цель права — мир, справедливость, законность, путь к ним — борьба».**

Действенность права есть борьба, борьба индивидуумов — граждан, их обществ и образованной ими государственной власти.

Право — это не мировоззренческие иллюзии общества, а живая действенная сила, право есть неустанная работа не только государства и его органов, а всего гражданского общества и каждого его индивида — гражданина. **Целью права является обеспечение достойного уровня жизни людей, суверенитета их государства, достижения мира на Земле.**

В первобытном обществе также действовало право, право старшинства, силы, что соответствовало уровню его развития и мировоззренческим взглядам. Образование в процессе эволюционного развития гражданскими обществами государств, в первую очередь было обусловлено обеспечением коллективной безопасности и охраны принадлежащего обществу имущества. Выдающийся немецкий ученый в области государства ведения Рудольф фон Ие — ринг (1818 — 1892 гг.) в своих работах «Борьба за право» и «Цель в праве» писал: «Индивид, союз, государство — вот исторические ступени человеческих целей». Следовательно, идеология общества всецело зависит от уровня его развития, чем выше интеллектуальный уровень общества, тем стройнее структура его общественных отношений, предполагающая более высокий уровень, как самооценки, так и оценки деятельности образуемого им государства, его органов и их должностных лиц, что, вне всякого сомнения, на наш взгляд, является аксиоматической закономерностью.

Когда идейные основополагающие ценности гражданского общества и дельность образованного им государства, его органов и их должностных лиц, независимо от их должностного статуса, в наибольшей степени совпадают, обеспечивается их гармоничное единство. И, напротив, там, где такого совпадения нет, где идейные ценности общества, обличенные в закон, оказываются принижеными, не выполняются, а хуже того, просто декларируются, там неизбежно замедляется поступательный прогресс развития во всех без исключения отношениях, возникают противоречия, приводящие, в конце концов, к противостояниям.

Вместе с тем идейные основополагающие ценности общества предполагают не только права его индивидов-граждан и права самого общества, но и высокий уровень ответственности каждого индивида-гражданина и самого общества за соблюдение действующих правовых норм, установленных обществом через механизм их принятия законодательными, исполнительными и судебными органами образованного ими государства. Для этого общество в лице государства и его органов не только обеспечивает контроль за соблюдением индивидами гражданами установленных правовых норм, но и через разработанную систему в установленном порядке принуждает их от имени государства к их соблюдению, исполнению. **Именно поэтому идейные основополагающие ценности гражданского общества, составляющие его идеологию, являются государственной идеологией.** Каждый индивид общества — гражданин — свои идейные ценностные взгляды претворяет в жизнь через механизм функционирования, образованного им государства в составе конституционно единого сообщества граждан. То есть идеология каждого гражданина, являющаяся частью гражданского общества естественным образом объединяется в государственную идеологию гражданского общества, частицей которого каждый гражданин является.

Поэтому утверждения отсутствия государственной идеологии как таковой являются не состоятельными. Вопрос лишь в том, что государственная идеология является идеологией не самого государства как неодушевленного конституционного образования гражданского общества, а идеологией именно самого гражданского общества образовавшего государство.

Что утвердительно свидетельствует о том, что государственная идеология того или иного государства, в том числе и Республики Беларусь, является таковой, каковой является идеология гражданского общества, образовавшего государство.

Именно из-за этого в западной политике, да и в значительной степени в наших доморощенных около политических структурах, гражданское общество умышленно представляется не как конституционно единое сообщество граждан, являющееся учредителем государства, носителем его суверенитета и единственным источником образования государственной власти, а как различные неправительственные организации граждан, охватывающие далеко не всех граждан государства. И делается все это с одной единственной целью — отдалить граждан от управления делами государства и от попытки уйти от всевозрастающего уровня требовательности гражданского общества к уровню функционирования государства, его органов и должностных лиц, как во внутренних

вопросах, так и в межгосударственных отношениях. Это в первую очередь не безопасно и для самих чиновников и партийных лидеров, так как необратимый эволюционно-поступательный процесс развития человечества, в конце концов, приведет в каждом конкретном государстве к правовому противоборству гражданского общества с чиновничьим аппаратом и политической элитой.

В этой связи абсолютно уместно напомнить поистине аксиоматическое изречение американского президента А. Линкольна: «Можно долгое время обманывать мало народа. Можно малое время обманывать много народа. Но нельзя всегда обманывать весь народ».

Учитывая это, Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко в послании Национальному собранию Республики Беларусь 1999 году сказал: «Рассматривая текущие проблемы, мы не должны упускать из виду долгосрочную перспективу развития страны. Я хотел бы остановиться на основополагающих вопросах этих долгосрочных документов, определяющих тип государства, общества и экономики. Мы реально движемся к общим идеалам прав человека, демократии и свободной экономики, однако достигнуть этих идеалов мы можем, только продвигаясь по собственному пути, учитывая и разумно используя мировой опыт, ни в коем разе не копируя слепо чужие образцы. **Формирование развитого гражданского общества, отвечающего потребностям социальной практики переживаемого страной исторического этапа, — вот магистральный путь нашего развития в перспективе.**

Квинтэссенцией общего вывода изложенных в данном разделе обоснований идейных основополагающих ценностей гражданского общества, его государственной идеологии, значения и роли граждан в образовании государства и участии в управлении его делами, на наш взгляд являются следующее положения:

- необходимо конституционное, а не декларационное закрепление роли граждан как учредителей государства, обладающих этим неотделимым правосубъектным статусом;
- необходимо конституционно установить четкую, действенную процедуру участия граждан в управлении делами правового государства и их ответственности за его внутреннее состояние и авторитет в мире;
- необходимо конституционно установить разграничение, а не разделение функций и полномочий органов целостной государственной власти и их ответственности за их выполнение;
- необходимо законодательно создать условия экономической и иной заинтересованности безусловного и полного соблюдения законов всеми без исключения гражданами, должностными лицами и неотвратимую ответственность за их нарушение;
- учредить не политизированное, а строго конституционное общественное движение Белорусский Всегражданский Союз с организацией и проведением в нем идейно образовательной работы с гражданами и особенно с молодежью в духе патриотизма, гражданственности и значимости их как соучредителя государства и ответственности за состояние как внутренних дел в государстве, так и за его авторитет в мире.

III. Условия, формы и методы функционирования государственной идеологии современного гражданского общества

Наукой доказана и практической жизнью давно подтверждена прямая зависимость организации жизнедеятельности общества от его интеллектуального уровня, что в свою очередь имеет прямое значение достижения соответствующего достойного уровня жизни человека, к которому извечно стремятся все народы.

Оставляя за рамками данной работы рассмотрение форм и методов организации жизнедеятельности, существовавших ранее формаций, которые являются предметом детального рассмотрения в специальных работах, представляется необходимым более подробно рассмотреть условия, формы и методы функционирования государственной идеологии современного гражданского общества и контурно обозначить пути ее дальнейшего развития.

Современные гражданские общества в постсоветских республиках, в том числе и в Беларуси из-за распада СССР с точки зрения идеологических ценностей оказались в весьма не простой ситуации. С одной стороны старшее поколение, десятилетиями создававшее общественную государственную собственность, формально являющееся ее совладельцем, на практике не может реализовывать принадлежащее ему право и получить причитающуюся ему часть прибыли от эксплуатации данной собственности.

Ваучерная приватизация, проведенная в России, оставила миллионы граждан вне владения приватизированной собственности. Проводимая в Беларуси чековая приватизация не оставляет никакой надежды на ее эффективность, так как получение дивидендов на акции, приобретенные гражданами, в обмен на чеки имущества в большинстве своем из-за нерентабельности работы приватизированных предприятий для миллионов белорусов является призрачным. Именно это ключевое обстоятельство у большинства граждан ошибочно порождает безразличие к идейным общегосударственным ценностям. Указанное безразличие усугубляется тем, что относительно небольшая часть граждан, сориентировавшаяся в начале 90-х годов на организацию частной торгово-посреднической деятельности, которая не всегда полностью соответствовала законодательству, создала собственный относительно обеспеченный капитал, так же ошибочно самоустраняется от идейных общегосударственных ценностей. Все это в значительной степени усугубилось и тем, что националистически настроенная верхушка руководства Республики Беларусь в самом начале ее суверенитета не организовала и не обеспечила разработку научно-обоснованной концепции развития республики, то есть не были определены идейные ценности гражданского общества, являющегося ее учредителем, носителем государственного суверенитета и единственным источником образования государственной власти.

В условиях произошедшего расслоения общества на богатых, сверхбогатых и неимущих сложно организовать и обеспечить становление и развитие идейных общегосударственных ценностей, учитывающих интересы каждого человека. Тем не менее, для выживания и дальнейшего развития гражданское общество обязано найти, выработать и осуществить процедуры претворения истинных,

незыблемых общечеловеческих ценностей, каковыми являются миролюбие, справедливость, законность. В противном случае расслоение общества неизбежно дойдет до ситуации социального взрыва, и это в первую очередь должна учитывать та часть общества, которая сумела создать определенный уровень личного капитала.

Если ранее идейные взгляды отдельных частей общества материализовались в программе КПСС, положениях о профсоюзах, провозглашавшихся как защитники прав трудящихся, и в уставах различных общественных организаций, то в современный переходный период это стало недостижимо, так как в силу общеизвестных причин партийные движения в большинстве своем в лице большинства граждан дискредитировали себя. Ныне формально действующие политические партии в Беларуси малочисленны, не имеют доктринальной научно-обоснованной программы, захватывающей души и сердца людей. Значимость профсоюзов в условиях норм действующего трудового законодательства сведена до минимума. Деятельность различных общественных движений в результате их плачевного материального обеспечения и отсутствия государственно-значимых задач естественным образом страдает отсутствием массовости, системности и действенности. Оппозиционные движения в силу их националистического и прозападного настроения отторгаются подавляющим здравомыслящим большинством общества.

В этой связи со всей остротой для всего гражданского общества встает естественный и неотвратимый вопрос: как, каким путем в условиях современного многосложного и противоречивого мира обеспечить построение государства, развитого духовно нравственного гражданского общества, обеспечивающего достойный уровень жизни каждого индивида-гражданина и всего гражданского общества?

В реальных условиях данного этапа развития каждый из нас -граждан обязан сам своим трудом создавать достойную жизнь себе, своей семье, учитывая, что достойный уровень жизни отдельно взятого человека, его семьи вне общества, вне государства невозможен. Поэтому каждый из нас должен и обязан делать все от него зависящее для упрочения государства, достижения им надлежащего авторитета в мире. Для совместного решения задач, стоящих перед гражданским обществом и образованным им государством, и обеспечения через них достойного уровня жизни каждого из граждан крайне необходимо сплоченное единство общества.

Поэтому нам представляется обоснованным и необходимым обратить внимание на то, что **в любом гражданском обществе для этого имеются базовые не политизированные и не национализированные, а строго конституционные, экономико-социальные основания для его единства.**

Во-первых, все граждане, независимо от политических взглядов, обладают неотделимым право субъектным статусом соучредителей государства.

Во-вторых, именно все граждане, единенные в гражданское общество, каковым является конституционно единое сообщество граждан, при голосовании за принятие Конституции фактически заключают между собой общегражданский договор, что по нашему мнению дает юридическое основание считать конституцию не только основным законом государства, а в первую очередь общегражданским договором.

В - т р е т ь и х , именно все гражданское общество, а не узковедомственные политические движения к счастью охватывающие незначительное число граждан, являются учредителями государства, носителями его суверенитета и единственным источником образования государственной власти.

В - ч е т в е р т ы х , экономика государства есть целостный, управляемый правом, установленным обществом, организм, в состав которого неотделимо входят все без исключения хозяйствующие субъекты, в которых работает или участвует подавляющее большинство граждан республики.

В - п ы т ы х , обеспечение безопасности республики, улучшение и сохранение среды обитания человека является задачей всех без исключения граждан, так как келейно местническое решение данных задач немыслимо и невозможно.

В - ш е с т ы х , вековое проживание десятков наций одним гражданским обществом, несмотря на различие вероисповеданий, создание миллионов семей разных национальностей свидетельствует о многонациональное™ гражданского общества.

На основании изложенных, на наш взгляд бесспорных, конституционных и экономических обоснований необходимости единства гражданского общества Республики Беларусь в современных условиях его развития и для обеспечения успешного решения задач построения правового государства, развитого духовно-нравственного гражданского общества, целесообразно и необходимо образовать не политизированное и не национализированное, а строго конституционное общественное движение: «Белорусский Всегражданский Союз» с наличием в нем тысяч домовых, квартальных, городских, областных первичных организаций. Концептуальная, значимость которого по нашему мнению, на общегосударственном уровне позволял г решить следующие задачи:

- обеспечить конституционное единение граждан Республики Беларусь в решениях сложнейших задач переходного периода по построению правового государства развитого, духовно-нравственного гражданского общества с достойным уровнем жизни каждого гражданина и его семьи;

- обеспечить совершенствование конституционных норм, устанавливающих реальное участие граждан в управлении делами правового государства, вызвав тем самым в них подлинное чувство гражданского достоинства как соучредителей государства, носителей государственного суверенитета, единственного источника образования государственной власти и гражданской ответственности каждого за состояние государства, как во внутренних задачах, так и в межгосударственных отношениях;

- обеспечить единство и целостность гражданского общества с образованным им государством и государственной властью;

- обеспечить выдвижение и избрание Президентов Республики Беларусь, всецело отвечающих общим интересам всего гражданского общества и поддерживаемых им;

- обеспечить избрание высокопрофессиональных, ответственных депутатов всех уровней;

- существенно повысить уровень творческой активности граждан и демократии в стране;

- обеспечить осуществление реального, действенного контроля граждан за деятельностью органов государственной власти и их должностных лиц;

— обеспечить конституционное образование Белорусско-Российского открытого Союзного государства.

Кроме того, образование Белорусского Всегражданского Союза, а в будущем возможно и Союзного Всегражданского Союза обеспечит возможность организации и проведения надлежащей действенной идейно-воспитательной работы с гражданами и, особенно с молодежью, через деятельность тысяч домовых, квартальных, сельских, районных, областных, городских его первичных организаций.

IV. Выводы

Детальный анализ одного из наиболее четких определений идеологии как системы идей, взглядов (политических, правовых, философских, нравственных, религиозных, эстетических), выражающих коренные интересы общества, свидетельствует о том, что идеология выражает интересы и ценности человека, члена и гражданина общества. *Поэтому в любом государстве мира, в том числе и в Республике Беларусь в действительности имеется и действует идеология гражданского общества, образовавшего государство.*

Идеология самого гражданского общества есть ничто иное, как сумма общих интересов подавляющего большинства граждан, входящих в него. Данная аксиома предопределяет то, что идейные ценности, взгляды каждого отдельно взятого человека саморегламентируются, исходя из общих интересов гражданского общества. Следствием изложенных оснований являются следующие положения.

1. Поскольку учредителями правового государства, носителем государственного суверенитета и единственным источником государственной власти является гражданское общество-конституция, законы и нормативные акты должны всецело соответствовать его общим интересам.

2. В связи с тем, что единственным источником государственной власти является гражданское общество, то государственные органы и их чиновники должны отвечать, как это принято, не перед законом, а перед гражданским обществом, в противном случае ответственность государственных органов и их чиновников является декларативной.

3. В силу того, что учредителем правового государства является гражданское общество, а не чиновничий аппарат, то совершенствование системы государственного устройства, в том числе и структуры государственной власти должно производиться решением гражданского общества принимаемого на референдуме.

4. В силу того, что гражданское общество состоит из граждан, проживающих в конкретно взятых регионах, имеющих свои местные специфические особенности, организация и проведение идеологической работы должна осуществляться через первичные, домовые, микрорайонные, поселковые, районные, городские, областные первичные организации, не политизированного, а строго конституционного общественного движения «Белорусский Всегражданский Союз».

Государственная идеология такова, какова идеология образовавшего его гражданского общества.

- *Человек может быть свободным, уверенным, защищенным только в идейно едином, духовно-нравственном обществе, образовавшем государство и его органы власти.*
- *Сила общества в его идейном единстве.*

Список официальных документов и литературы

1. Всеобщая декларация прав человека, принятая и провозглашенная резолюцией 217А (III) Генеральной Ассамблеей ООН от 10 декабря 1948 г.
2. Конституция СССР, 1977 г.
3. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на Республиканском референдуме 24 ноября 1996 г.)
4. Гражданский Кодекс Республики Беларусь, действующий с 01.07.1999 г.
5. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть. Издательство БЭК, Москва, 1996 г.
6. Основы государства и права — М.: Зерцало, ТЭИС, 1996 г.
7. В.Л. Бойцов. Система субъектов советского государственного права — Башкиргоиздат, 1972 г.
8. Предвыборная программа Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко. — Советская Белоруссия № 237—238 (21234—21235) за 21.08.2001 г.
9. Послание Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко Национальному собранию Республики Беларусь в 1999 году.
10. Доклад Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко на Втором Белорусском всенародном собрании. 2001 г.
11. М.В. Мясникович. Развитие государственности Белоруссии на современном этапе. — Проблемы управления, № 1 2001 г.
12. Н.М. Марченко. Государственно-правовые взгляды Р. Иеринга и современность. — Правовая политика и правовая жизнь, Саратов — Москва, 2000 г.
13. Конституционный процесс и развитие политической системы общества. Материалы Международной научно — практической конференции (Минск, 17—18 октября 2002 г.) Минск, «ФУСТ» БГУ. 2002 г.
14. А.Н. Власов. Будущее Беларуси — в становлении и развитии гражданского общества. — «Неман» № 5, 2003 г.
15. А.Н. Власов. Истинная сущность идеологии — неизменна. — «Неман» № 7, 2003 г.
16. Словарь иностранных слов, 11 издание. — М.: 1984.

Об авторе и его книге

ВЛАСОВ Анатолий Николаевич — юрист с государственно-правовой специализацией, член-корреспондент МАИТ. Автор концепции совершенствования государственности Республики Беларусь через:

- конституционное установление реальной роли граждан в образовании и управлении государством;
- конституционное установление целостной государственной власти с разграничением функций, полномочий и ответственности органов государственной власти и их должностных лиц.

Автор ряда публикаций и экспертно-правовых анализов проектов договоров о создании Союзного государства и Конституционного Акта.

В данной работе проводится анализ проблемы формирования государственной идеологии гражданского общества, поиск которой является актуальной национальной проблемой.

Автор выдвигает и обосновывает новые положения, определяющие содержание базовых правовых и экономических аспектов государственной идеологии гражданского общества Республики Беларусь.

 Власов, А.Н. Правовые и экономические аспекты государственной идеологии гражданского общества Республики Беларусь / А.Н. Власов. – Мн.: Юнипак, 2004. – 14 с.

ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕОЛОГИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

§ Введение

Классическое высказывание Цицерона «государство — это союз людей, объединенных общей пользой и справедливостью» остается справедливым и в наше время. Современное поступательно-эволюционное развитие человечества и условия сложившегося противоречивого миропорядка само по себе перед каждым отдельно взятым человеком и всем обществом ставит неотвратимый вопрос оценки его жизнедеятельности, отношения не только к личным, но и к вопросам общегосударственной значимости. В этих условиях любой человек в силу его образовательного, интеллектуального уровня развития и идейных личных ценностей, живя в окружении общества, невольно задумывается о своем месте, значении и роли в жизнедеятельности трудового коллектива, села, города, области, государства, и это сравнивается с его идейными личными ценностями, взглядами, которые являются его личной идеологией, являющейся составной частицей идеологии общества, в котором он живет, так как жить в обществе и находится вне его невозможно.

Вместе с тем, само общество в целях обеспечения самоорганизации осуществляет контроль за жизнедеятельностью каждого ее члена и ответственно за него, создавая тем самым гармоничное единство общих и частных интересов. Установление в обществе общих правил взаимоотношений облеченных в правовые нормы основана на его идейных взглядах и мировоззрениях, отвечающих общим интересам большинства его членов индивидуумов-граждан, для осуществления которых им через принятие конституции и образуется государство.

То есть, идеология каждого человека, общества, в котором он живет, конституирована. Но это совсем не означает того, что каждый человек вынужден жить исключительно по общим установленным правилам, которые в силу его личных мировоззрений в отдельно взятых вопросах могут не совпадать. Это означает наличие у человека собственного уровня идеологии, если хотите собственной жизненной неписаной конституции, и он как личность вправе свободно жить по ее нормам, не допуская нарушений общих правил, установленных в обществе.

Поэтому в Республике Беларусь, как и в любом государстве мира должна осуществляться государственная идеология ее гражданского общества, каковым является конституционно единое сообщество граждан, имеющая основополагающее значение в обеспечении достойного уровня жизни каждого ее гражданина через высокий уровень её государственности, как в решении внутренних задач, так и в межгосударственных отношениях.

§ Идеология гражданского общества и ее основополагающие правовые нормы

Организация надлежащего уровня жизнедеятельности общества в масштабах всего мира и отдельного государства, в том числе и в Республике Беларусь, без единства идеологических взглядов, духовно-нравственного единства самого гражданского общества и его единства с образованным им государством невозможно. Поэтому человечество более 50 лет тому назад озадаченное сохранением мира на Земле, воплощая в жизнь свои идеалы, приняло Всеобщую декларацию прав человека, провозглашенную резолюцией 217А (III) Генеральной Ассамблеей ООН от 10 декабря 1948 года.

Данная декларация была принята на основании следующих идеологических принципов высокого стремления людей:

- признания достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, равных и неотъемлемых прав, являющихся основой свободы, справедливости и всеобщего мира;

- принятия во внимание того, что пренебрежение и презрение к правам человека привело к варварским актам, которые возмущают совесть человечества;

- необходимость создания такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободными от страха и нужды;

- понимания того, чтобы права человека охранялись властью закона;

- понимания необходимости содействия развитию дружественных отношений между народами;

- понимания того, что народы Объединенных наций подтвердили в уставе свою веру в основные права человека, достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчины и женщины;

- понимания того, что государства члены ООН обязаны содействовать в сотрудничестве с Организацией объединенных наций всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод, осознания того, что всеобщее понимание характера этих прав и свобод имеет огромное значение для полного понимания этого обязательства.

В первой статье декларации установлено то, что, все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах, они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства. Вместе с тем в данной статье декларации на наш взгляд неоправданно упущено то, что все люди наделены правосубъектным статусом учредителей своих государств, являются носителями их суверенитетов и единственным источником образования государственной власти, которые по существу содержатся в ее 21-ой статье, установившей то, что каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной.

Одним из основополагающих принципов данной декларации закрепленным в её седьмой статье, устанавливает то, что **все люди равны перед законом, имеют право без всякого различия на равную защиту закона.**

Пунктом 3 статьи 21 декларации установлена норма в высшей степени отвечающая истинным интересам народов государств мира: **«Воля народа должна быть основой власти правительства, эта воля должна находить себе выражение в периодических и не фальсифицированных выборах»**.

В нашей Республике ныне действующая Конституция в редакции, принятой решением ноябрьского 1996 года референдума по существу при — та на основе идеологии гражданского общества, ёмко изложенной в ее преамбуле: **«Мы народ Республики Беларусь (Беларуси) — стремимся утвердить права и свободы каждого гражданина Республики Беларусь; желая обеспечить гражданское согласие, незыблемые устои народовластия и правового государства принимаем настоящую Конституцию — Основной закон Республики Беларусь»**. Все содержание Конституции являющейся основным законом государства, обладающее высшей юридической силой, по существу есть ничто иное, как Конституционное закрепление идей, взглядов, представлений и мировоззрений граждан — ого общества Республики Беларусь, являющегося её учредителем, носителем государственного суверенитета и единственным источником образования государственной власти. основополагающие нормы Конституции кто, кроме решения граждан нашей республики принятом на референдуме, изменить не вправе.

§ Значение права в жизнедеятельности гражданского общества и функционировании образованного им государства

Как известно, основными идейными ценностями человечества является миролюбие, справедливость, законность, что ставит право, посредством которого в обществе и образованном им государстве обеспечивается реальное воплощение в жизнь этих ценностей, имеющих исключительную значимость. И по нашему мнению их можно сформулировать следующим разом: **«Цель права — мир, справедливость, законность, путь к ним — борьба»**. Действенность права есть борьба, борьба индивидуумов — граждан, их обществ и образованной ими государственной власти.

Право — это не мировоззренческие иллюзии общества, а живая действенная сила, право есть неустанная работа не только государства и его органов, а всего гражданского общества и каждого его индивида — гражданина. **Целью права является обеспечение достойного уровня жизни людей, суверенитета их государства, достижения мира на Земле.**

Когда идейные основополагающие ценности гражданского общества и дельность образованного им государства, его органов и их должностных лиц, независимо от их должностного статуса совпадают, обеспечивается их гармоничное единство. И, напротив, там, где такого совпадения нет, где идейные основополагающие ценности общества, обличенные в право оказываются приниженными, не выполняются, а хуже того, просто декларируются, там неизбежно замедляется поступательный прогресс развития во всех без исключения отношениях, возникают противоречия, приводящие, в конце концов, к противостояниям.

Вместе с тем идейные основополагающие ценности общества предполагают не только права его индивидов-граждан и права самого общества, но и высокий уровень ответственности каждого индивида — гражданина и самого общества за соблюдение действующих правовых норм, установленных обществом через механизм их принятия законодательными, исполнительными и судебными органами образованного ими государства. Для этого общество в лице государства и его органов не только обеспечивает контроль за соблюдением индивидами-гражданами установленных правовых норм, но и через разработанную систему в установленном порядке принуждает их от имени государства к их соблюдению, исполнению. Именно поэтому идейные основополагающие ценности гражданского общества, составляющие его идеологию, являются государственной идеологией.

Каждый индивид общества — гражданин свои идейные ценностные взгляды претворяет в жизнь через механизм функционирования *образованного* им в составе конституционно единенного сообщества граждан государства. То есть идеология каждого гражданина, являющегося частью гражданского общества, естественным образом объединяется в государственную идеологию гражданского общества членом, частицей которого он является.

Поэтому являются не состоятельными утверждения отсутствия государственной идеологии как таковой. Вопрос лишь в том, что государственная идеология является идеологией не самого государства как неодушевленного конституционного образования гражданского общества, а идеологией именно самого гражданского общества образовавшего государство.

Именно из-за этого в западной политике, да и в значительной степени в наших доморощенных около политических структурах гражданское общество умышленно представляется не как конституционно единенное сообщество граждан, являющееся учредителем государства, носителем его суверенитета и единственным источником образования государственной власти, а как различные неправительственные организации граждан, охватывающие далеко не всех граждан государства. И делается все это с одной единственной целью — отдалить граждан от управления делами государства и попытки, уйти от всевозрастающего уровня требовательности гражданского общества к уровню функционирования государства, его органов и должностных лиц, как во внутренних вопросах, так и в межгосударственных отношениях. Это является не только не оправданным, но и не безопасным и для самих чиновников и партийных лидеров, так как необратимый эволюционно-поступательный процесс развития человечества, в конце концов, приведет в каждом конкретном государстве к правовому противоборству гражданского общества с чиновничьим аппаратом и политической элитой.

В этой связи абсолютно уместно напомнить поистине аксиоматическое изречение американского президента А. Линкольна: «Можно долгое время обманывать мало народа. Можно малое время обманывать много народа. Но нельзя всегда обманывать весь народ».

Учитывая это, Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко в послании Национальному собранию Республики Беларусь 1999 году сказал: «Рассматри-

вая текущие проблемы, мы не должны упускать из виду долгосрочную перспективу развития страны. Я хотел бы остановиться на основополагающих вопросах этих долгосрочных документов, определяющих тип государства, общества и экономики. Мы реально движемся к общим идеалам прав человека, демократии и свободной экономики, однако достигнуть этих идеалов мы можем, только продвигаясь по собственному пути, учитывая и разумно используя мировой опыт, ни в коем разе не копируя слепо чужие образцы. **Формирование развитого гражданского общества, отвечающего потребностям социальной практики переживаемого страной исторического этапа, - вот магистральный путь нашего развития в перспективе.»**

Квинтэссенцией общего вывода изложенных в данном разделе обоснований идейных основополагающих ценностей гражданского общества, его государственной идеологии, значения и роли граждан в образовании государства и участии в управлении его делами, на наш взгляд являются следующее положения:

- необходимо конституционное, а не декларационное закрепление роли граждан как учредителей государства, обладающих этим неотделимым правом субъектным статусом;

- необходимо конституционно установить четкую, действенную процедуру участия граждан в управлении делами правового государства и их ответственности за его внутреннее состояние, и авторитет в мире;

- необходимо конституционно установить разграничение, а не разделение функций и полномочий органов целостной государственной власти и их ответственности за их выполнение;

- необходимо законодательно создать условия экономической и иной заинтересованности безусловного и полного соблюдения законов всеми без исключения гражданами, должностными лицами и неотвратимую ответственность за их нарушение;

- учредить не политизированное, а строго конституционно общественное движение Белорусский Всегражданский Союз с организацией и проведением в нем идейно-образовательной работы с гражданами и особенно с молодежью в духе их патриотизма, гражданственности и значимости их как соучредителя государства и ответственности за состояние как внутренних дел в государстве, так и за его авторитет в мире.

§ Условия, формы и методы функционирования государственной идеологии современного гражданского общества

Современные гражданские общества в постсоветских республиках, в том числе и в Беларуси из-за распада СССР с точки зрения идеологических ценностей оказались в весьма не простой ситуации. С одной стороны старшее поколение, десятилетиями, создававшее общественную государственную собственность, формально являющееся ее совладельцем, на практике не может реализовывать принадлежащее ему право и получить причитающуюся ему часть прибыли от эксплуатации данной собственности.

Ваучерная приватизация, проведенная в России, оставила миллионы граждан вне владения приватизированной собственности. Проводимая в Беларуси чековая приватизация не оставляет никакой надежды на ее эффективность, так как получение дивидендов на акции, приобретенные гражданами, в обмен на чеки имущества в большинстве своем из-за нерентабельности работы приватизированных предприятий для миллионов белорусов является призрачным. Вот почему именно это жизненное ключевое обстоятельство у большинства граждан ошибочно порождает безразличие к идейным общегосударственным ценностям. Указанное безразличие усугубляется тем, что относительно небольшая часть, сориентировавшаяся в начале 90-х годов на организацию частной торгово-посреднической деятельности, создала собственный относительно обеспеченный капитал, так же ошибочно самоустраниется от идейных общегосударственных ценностей.

В условиях произошедшего расслоения общества на богатых, сверх богатых и неимущих сложно организовать и обеспечить становление развитие идейных общегосударственных ценностей, учитывающих интересы каждого человека. Тем не менее, для выживания и дальнейшего развития гражданское общество обязано найти, выработать и осуществить процедуры претворения истинных, незыблемых общечеловеческих ценностей, каковыми являются миролюбие, справедливость, законность. В противном случае расслоение общества неизбежно дойдет до ситуации социального взрыва, и это в первую очередь должна учитывать та часть общества, которая сумела создать определенный уровень личного капитала.

Ранее идейные взгляды отдельных частей общества материализовались в деятельности КПСС, профсоюзов и других, так как новые организации еще не получили необходимого развития для реализации идеологических функций. В этой связи со всей остротой для всего гражданского общества встает естественный и неотвратимый вопрос: как, каким путем в условиях современного многосложного и противоречивого мира обеспечить построение государства, развитого духовно-нравственного гражданского общества, обеспечивающего достойный уровень жизни! каждого индивида-гражданина и всего гражданского общества?

В реальных условиях данного этапа развития каждый из нас -граждан обязан сам своим трудом создавать достойную жизнь себе, своей семье, учитывая, что достойный уровень жизни отдельно взятого человека, его семьи вне общества, вне государства невозможен. Поэтому каждый из нас должен и обязан делать все от него зависящее для упрочения государства, достижения им надлежащего авторитета в мире. Для совместного решения задач, стоящих перед гражданским обществом и образованным им государством, и обеспечения через них достойного уровня жизни каждого из граждан крайне необходимо сплоченное единство общества.

В любом гражданском обществе для этого имеются базовые, не политизированные, не национализированные, конституционные, экономико-социальные основания для его единства.

Во-первых, все граждане, независимо от политических взглядов, обладают неотделимым право субъектным статусом соучредителей государства.

Во-вторых, именно все граждане, единенные в **гражданское общество, каковым является конституционно единое сообщество граждан**, при голосовании за принятие Конституции фактически заключают между собой общегражданский договор, что по нашему мнению дает юридическое основание **считать Конституцию не только основным законом государства, а в первую очередь общегражданским договором.**

В-третьих, именно все гражданское общество, а не узковедомственные политические движения к счастью охватывающие незначительное таз граждан, являются учредителями государства, носителями его суверенитета и единственным источником образования государственной власти.

В-четвертых, экономика государства есть целостный, управляемый правом, установленным обществом, организм, в состав которого неотделимо входят все без исключения хозяйствующие субъекты, в которых работает или участвует подавляющее большинство граждан республики.

В-пятых, обеспечение безопасности республики, улучшение и сохранение среды обитания человека является задачей всех без исключения граждан, так как келейно, местническое решение данных задач немыслимо, и не возможно.

В-шестых, вековое проживание десятков наций одним гражданским обществом не смотря на различие вероисповеданий, создание миллионов семей разных национальностей неотвратимо свидетельствует о единокровии многонационального гражданского общества.

На основании изложенных, на наш взгляд бесспорных, конституционных и экономических обоснований необходимости единства гражданского общества Республики Беларусь в современных условиях его развития и для обеспечения успешного решения задач построения правового государства, развитого духовно-нравственного гражданского общества, целесообразно и необходимо образовать не политизированное и не национализированное, а строго конституционное общественное движение: «Белорусский Всегражданский Союз» с наличием в нем тысяч домовых, квартальных, городских, областных первичных организаций. Концептуальная, значимость которого по нашему мнению, на общегосударственном уровне позволяет решение следующих задач:

- обеспечит конституционное единение граждан Республики Беларусь в решениях сложнейших задач переходного периода по построению правового *государства развитого, духовно-нравственного гражданского общества* с достойным уровнем жизни каждого гражданина и его семьи;

- обеспечит совершенствование конституционных норм, устанавливающих реальное участие граждан в управлении делами правового государства, вызвав тем самым в них подлинное чувство гражданского достоинства как соучредителей государства, носителей государственного суверенитета, единственного источника образования государственной власти и гражданской ответственности каждого за состояние государства, как во внутренних задачах, так и в межгосударственных отношениях;

- обеспечит единство и целостность гражданского общества с образованным им государством и государственной властью;

- обеспечит выдвижение и избрание Президентов Республики Беларусь, всецело отвечающих общим интересам всего гражданского общества и поддерживаемых им;
- обеспечит избрание высокопрофессиональных, ответственных депутатов всех уровней;
- обеспечит осуществление реального, действенного контроля граждан за деятельностью органов государственной власти и их должностных лиц;
- обеспечит конституционное образование Белорусско-Российского открытого Союзного государства.
- И, наконец, образование Белорусского Всегражданского Союза, а в будущем возможно и Союзного Всегражданского Союза обеспечит возможность организации и проведения надлежащей действенной идейно воспитательной работы с гражданами и, особенно с молодежью через деятельность тысяч домовых, квартальных, сельских, районных, областных, городских его первичных организаций.

§ Заключение

Анализ определений идеологии как системы идей, взглядов (политических, правовых, философских, нравственных, религиозных, эстетических), выражающих коренные интересы общества свидетельствует о том, что идеология выражает интересы и ценности человека, члена и гражданина общества. Поэтому в любом государстве мира, в том числе и в Республике Беларусь в действительности имеется и действует идеология гражданского общества, образовавшего государство.

Идеология самого гражданского общества есть ничто иное как сумма общих интересов подавляющего большинства граждан, входящих в него. Данная аксиома предопределяет то, что идейные ценности, взгляды каждого отдельно взятого человека само регламентируются, исходя из общих интересов гражданского общества. Следствием изложенных оснований являются следующие положения.

1. Поскольку учредителями правового государства, носителем государственного суверенитета и единственным источником государственной власти является гражданское общество, Конституция, законы и нормативные акты должны всецело соответствовать его общим интересам.

2. В связи с тем, что единственным источником государственной власти является гражданское общество, государственные органы и их чиновники должны отвечать, как это принято, не перед законом, а перед гражданским обществом, в противном случае ответственность государственных органов и их чиновников является декларативной.

3. В силу того, что учредителем правового государства является гражданское общество, а не чиновничий аппарат, то совершенствование системы государственного устройства, в том числе и структуры государственной власти должно производиться решением гражданского общества принимаемого на референдуме.

4. В силу того, что гражданское общество состоит из граждан, проживающих в конкретно взятых регионах, имеющих свои местные специфические особенно-

сти, организация и проведение идеологической работы должна осуществляться через первичные, домовые, микрорайонные, поселковые, районные, городские, областные первичные организации, не политизированного, а строго конституционного общественного движения «Белорусский Всегражданский Союз».

Литература

1. Всеобщая декларация прав человека, принятая и провозглашенная резолюцией 217А (III) Генеральной Ассамблеей ООН от 10 декабря 1948г.
2. Конституция СССР, 1977 г.
3. Конституция Республики Беларусь 1994г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на Республиканском референдуме 24 ноября 1996 г.)
4. Гражданский Кодекс Республики Беларусь, действующий с 01.07.1999 г.
5. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть. Издательство БЭК, Москва, 1996 г.
6. Основы государства и права — М.: Зерцало, ТЭИС, 1996 г.
7. В. Я. Бойцов. Система субъектов советского государственного права. — Башкиргос-издат, 1972 Г.
8. Предвыборная программа Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко. — Советская Белоруссия № 237 — 238 (21234 — 21235) за 21.08.2001 г.
9. Послание Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко Национальному собранию Республики Беларусь в 1999 году.
10. Доклад Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на Втором Белорусском всенародном собрании. 2001 г.
11. М. В. Мясникович. Развитие государственности Белоруссии на современном этапе. — Проблемы управления, № I, 2001 г.
12. Н. М. Марченко. Государственно-правовые взгляды Р. Иеринга и современность. — Правовая политика и правовая жизнь, Саратов — Москва, 2000 г.
13. Конституционный процесс и развитие политической системы общества. Материалы Международной научно — практической конференции (Минск, 17 — 18 октября 2002г.) Минск, «ФУСТ» БГУ. 2002 г.
14. А. Н. Власов. Будущее Беларуси — в становлении и развитии гражданского общества.
15. «Неман» № 5, 2003 г.
16. А. Н. Власов. Истинная сущность идеологии — неизменна. — «Неман» № 7, 2003 г.

 Власов, А. Н. Правовые и экономические основы государственной идеологии гражданского общества Республики Беларусь // Проблемы создания информационных технологий : сб. научных трудов / Международная акад. информационных технологий; под ред. члена-корреспондента НАН Беларуси академика МАИТ, д-ра тех. наук Г. Г. Маньшина. — Смоленск, 2004. — Вып. 10. — С. 161-170.

А.Н. ВЛАСОВ

ОБЩЕСТВО И ЕГО ГОСУДАРСТВО. ДУХОВНО-КОНСТИТУЦИОННОЕ ЗНАЧЕНИЕ И РОЛЬ БЕЛОРУССКОГО, РОССИЙСКОГО И УКРАИНСКОГО НАРОДА В КОНСТИТУЦИОННОМ ОБРАЗОВАНИИ ЕДИНОГО СОЮЗНИЧЕСКОГО СЛАВЯНСКОГО ГОСУДАРСТВА

Ещё в Древнем Китае, где раньше всех возникла письменность, философ Сюньцзы, являвшийся последователем учения Конфуция, писал: «Единство и равенство людей — естественное их состояние». Поэтому сегодня в наших государствах, как и во всём многосложном и противоречивом мире для достижения цели развития и сохранения цивилизации эти слова китайского философа как никогда являются аксиоматичными, если хотите, программой к действию. Кроме того, если мысленно обратиться к ещё более древнему изречению египтян «Спокойствие страны в справедливости» — становятся ясно, что построение сильного и процветающего государства, без единства общества и его единства с образованным им государством и формируемой им в установленном порядке государственной властью, невозможно.

В Белоруссии, России, Украине, где православие является религией большинства славянского народа. Патриарх Московский и вся Руси Алексей глубоко промыслительно утверждал; «Церковь, пребывающая со своим народом в радостях и горестях, неизменно напоминает людям: *лишь единство сделает нас сильными, свободными, способными преобразовать мир*. Свободное единство народа, от которого не могут отделить себя ни церковь, ни светская власть, становится для нашего общества основой добрых дел. Будем свято хранить и в Церкви нашей «единство духа в союзе мира» (Еф. 4.3)». А ныне служащий Патриарх Московский и вся Руси Кирилл так же в высшей степени глубоко промыслительно сказал; «Россия, Украина, Беларусь это есть святая Русь».

Автор убежден в том, что каждый из Вас также отчетливо понимает, что в рамках данной статьи по столь глобальному вопросу как *духовно-биологическое значение и роль белорусского, российского и украинского общества в конституционном образовании единого союзнического славянского государства с установлением максимально возможного конституционного единства общества, его единства с образуемым им единым славянским государством и с формируемой им государственной властью* невозможно подробно раскрыть и детально аргументировать все аспекты. Так как все это в развитии идеи предложенной председателем комитета по экономике и предпринимательству Госдумы Российской Федера-

ции, члена партии «Единая Россия» Евгения Федорова должно быть детально и подробно изложено в научно обоснованной программе конституционного образования единого союзнического славянского государства.

Беликий Шекспир в свое время подарил миру поистине бессмертное изречение **«Там, где мысль сильна, там дело полно силы»**, которое при обсуждении столь сложного вопроса, является в высшей степени актуальным. Именно под мыслью, в обсуждаемом нами вопросе понимается **«чего»**, а главное **«как собираемся достичь»**. причем достичь не только для себя, но в первую очередь для будущих потомков.

Кроме того, необходимо вспомнить аксиоматическое определение древних: **«Умен не тот, кто много знает, а тот, чьи знания полезны»**.

В сложившихся мировых условиях в целях создания и достижения достойного уровня жизни наших народов, данное определение, вне всякого сомнения, скорректирует не только ученых наших государств, их руководителей, но и все наше общество наиболее четко определится на долгосрочную перспективу в приоритетах и значимости вопросов стоящих перед обществом и образованным им государством.

Вне всякого сомнения, экономика того или иного государства, в том числе и Беларуси, России, Украины есть основа их жизнедеятельности, но какая именно основа? Основа образования государства? Естественно нет. Так как вне государства экономики вообще быть не может. Следовательно, экономика есть не что иное, как экономическая основа функционирования уже образованного государства, и изменить данную аксиому невозможно. Поэтому в определении первичности права или экономики, не может быть каких либо сомнений — первичным является право, **так как экономика есть не что иное, как управляемый правом процесс**, а иначе это будет ничем иным как экономическим хаосом.

Поэтому, мы не только должны, но и обязаны не интуитивно, и не конъюнктурно выработать четкие научно-обоснованные цели, пути и формы преодоления сложностей переходного периода вызванного сложившимися современными мировыми условиями. Вне всякого сомнения, их преодоление возможно только в условиях максимально возможного единства общества его единства с образованным им государством и с формируемой им государственной властью, то есть, в высшей степени необходимо триединство: **общество, государство, государственная власть**.

Конституциями Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины, несмотря на отсутствие в них отдельных четких определений **субъекта учредителя государства**. фактически содержанием ряда статей установлено, что их учредителями являются граждане Республики Беларусь, Российской Федерации. Украины.

Из данного конституционного обоснования вытекают следующие четкие определения:

«Правосубъектным статусом соучредителей Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины обладают исключительно их граждане;

«Правосубъектность граждан Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины как соучредителей государства является неотделимым».

В обеспечении надлежащего функционирования государства, всецело отвечающего общим интересам большинства общества, нормам Конституции в условиях современного многосложного мира исключительное значение имеет единство идейного и духовно-нравственного общества с образованным им государством и образуемой им государственной властью.

Именно только в этом случае может быть достигнута максимально возможная гармония единства гражданского общества, каковым является конституционноединённое сообщество граждан с образованным им государством и с формируемой им государственной властью.

С распадом, в свое время образованного строго не конституционного, а фактически политического СССР сам по себе в Республике Беларусь, Российской Федерации. Украине на государственном уровне вставший вопрос становления и развития идеологии. но только не государственной идеологии, а государственной идеологии общества, в высшей степени имеет государственную значимость, так как государство — это неодушевлённое конституционное образование граждан, которым и присуща система нравственных идей, ценностей, взглядов.

Иначе говоря, какова идеология общества таково и образованное им государство.

События, которые в настоящее время происходят, в постсоветских республиках свидетельствуют о том, что конституционное установление значения и роли граждан Беларуси. России. Украины в конституционном образовании единого славянского государства. управления его делами обеспечит, прежде всего, столь необходимое конституционное единение самих обществ, их единство с образованным ими единым славянским государством и государственной властью, что будет являться залогом целостности и нерушимости государства, успешного решения государственных задач в условиях современного многосложного мира.

В этой связи, самым естественным образом в наших государствах с особой значимостью встал вопрос возрождения подлинной духовности общества, организации и действенности идеологического образования всего гражданского общества и особенно молодежи в духе гражданственности, сопричастности каждого гражданина — соучредителя государства к общегосударственным, как внутренним, так и внешним, задачам, и ответственности всего гражданского общества и каждого гражданина за состояние дел в государстве и его авторитет в мире.

Поэтому с целью обеспечения глубокой научной обоснованности, соответствия истинным общим интересам большинства общества его конституированной государственной идеологии необходимо через научно-обоснованные рекомендации с учётом реальной обстановки, складывающейся в наших обществах, и событий, происходящих в Грузии. Киргизии обеспечить разработку научно обоснованной программы конституционного образования единого союзнического славянского государства.

Следовательно, для того, чтобы конституционно закрепить неотъемлемый статус граждан Республики Беларусь, Российской Федерации. Украины как соучредителей государства, необходимо выработать научно-обоснованные, отвечающие современному) уровню развития общества, следующие государство—образующие, строго юридические определения, отвечающие на вопрос: ***что***

такое гражданское общество; кто является учредителем государства, что такое конституция, что такое государство, что такое государственная власть, что такое система государственной власти, что такое государственность.

Только выработав данные научно-обоснованные государство образующие определения. мы сможем научно обоснованно определить конституционную значимость каждого гражданина Республики Беларусь, Российской Федерации. Украины как соучредителя единого славянского государства, в составе конституционно единенного гражданского общества.

За многолетний опыт научных исследований вопросов конституционности государства автором выработаны следующие определения, а также выработано определение формы государства, образуемого гражданами равноправных суверенных государств, с сохранением суверенитета, государства, учредителями и гражданами которого они являются:

- «Гражданское общество это конституционно единённое сообщество граждан конкретного государства».

- «Учредителем государства является его гражданское общество, как носитель его государственного суверенитета и единственный источник образования целостной государственной власти с конституционным разграничением функций и полномочий его органов».

- «Конституция это Общегражданский договор и основной закон государства, обладающий высшей юридической силой, образующая государство с системой его органов, устанавливающая порядок взаимоотношений в обществе».

- «Государство это территориально-национальное образование, учрежденное конституционно единенным духовно-нравственным гражданским обществом».

- «Государственная власть это конституционно уполномоченная гражданским обществом единая система органов государственной власти и управления с конституционным разграничением их функций, полномочий, действующая от имени и в интересах гражданского общества».

- «Система государственной власти это целостная система государственных органов с конституционным разграничением их функций и полномочий»,

- «Государственность это экономико-правовая эффективная деятельность системы органов государственной власти по безусловному и полному выполнению конституционных функций и полномочий».

С целью обеспечения всестороннего научно-обоснованного подхода к решению данных вопросов автором также выработан проект нового закона, общественных отношений, который предлагается на всеобщее обсуждение:

«Уровень государственности любого государства в мире, его подлинная суверенность и авторитет, составляющие основу обеспечения достойного уровня жизни его граждан, всецело зависят от уровня единства гражданского общества, являющегося учредителем государства, носителем его суверенитета и единственным источником образования государственной власти, его единства с образованным им государством и формируемой им государственной властью».

Данный закон предполагает исключительную необходимость конституционного установления юридически неотделимого статуса граждан, как соучредителей государства, развитого духовно-нравственного конституционно единого гражданского общества. с установлением чёткой конституционной процедуры их непосредственного участия в управлении делами государства.

Имеется уверенность в том, что такая конституционная процедура будет вызывать у каждого гражданина чувство его конституционной сопричастности к образованию государства и ответственности за состояние как внутренних, так и межгосударственных дел государства, образованного с его участием. Тем самым, на государственном и личностном уровне будет естественно осуществляться самоорганизация каждого отдельно взятого гражданина и всего общества, в духе государственности, патриотичности, законопослушности, нравственности, образованности, культурности, разумности, обязательности и ответственности.

Предполагается, что изложенные определения и проект данного закона при возможной их коллегиальной научно-обоснованной доработке, уточнении и их применение позволят сделать ряд выводов, имеющих фундаментальное значение не только в совершенствовании государственности Республики Беларусь, Российской Федерации. Украины, но и в конституционном образовании единого славянского государства в составе Белоруссии, России. Украины.

Первый из них и самый важный вывод: это конституционное закрепление роли граждан как учредителей государства, которое обеспечит неразрывное единение каждого отдельно взятого гражданина в гражданское общество, являющегося учредителем государства, и. в свою очередь, обозначит перед каждым гражданином его ответственность за состояние дел в государстве во всех сферах его жизнедеятельности и его авторитет в межгосударственных отношениях.

То есть, в о - п е р в ы х, произойдет неразрывное конституционное единение граждан — соучредителей с образуемым ими государством, а также единство граждан с образуемой ими государственной властью.

В о - в т о р ы х, произойдет конституционное единение граждан в гражданское общество, ответственное за судьбу каждого из них, а, следовательно, коллегиально ответственное за судьбу образованного им государства.

Именно поэтому, по мнению автора, Конституция есть не что иное, как общегражданский договор и основной закон государства.

Второй вывод: государство, образованное решением граждан, принятом на референдуме. преобразовано или упразднено может быть также только решением, принятом на референдуме, что исключит юридическую возможность повторения Вискулевского разрушения СССР, создавая тем самым условие конституционной нерушимости государства с установлением значимого его авторитета в мире.

Третий вывод: в условиях конституционного единства гражданского общества будет снижаться, а в будущем, возможно, и вообще исчезнет политизированное и социальное раздробление и расслоение общества.

Четвертый вывод: у граждан конституционно единого гражданского общества, не раздираемого политическими противоречиями, возродится чувство их сопричастности к государственным задачам, способное выработать духовно-нравственную созидательную государственную идеологию общества, в котором нравственные принципы законности, справедливости, сосуществования, миро-

любия, взаимовыручки, милосердия станут естественными условиями взаимоотношений в обществе, что, образно говоря, в современных условиях дорогого стоит.

Пятый вывод: единство интересов граждан, образуемого ими государства и образуемой ими государственной власти, создадут условия целостности, авторитетности и действенности государственной власти, что в свою очередь позволит комплектовать не только центральные, но и местные органы государственной власти достойными во всех отношениях кадрами.

Следствием отсутствия в Конституциях Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины четкого определения статуса граждан как соучредителей государства является отсутствие в Конституциях четкой процедуры постоянного участия граждан в управлении делами образованного ими государства.

Представляется очевидным, что устранение данного противоречия возможно только через конституционное установление статуса граждан Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины как соучредителей государства с установлением четкой, действенной конституционной процедуры их постоянного и реального участия в управлении делами образованного ими государства через образование не политизированного, а строго конституционного государственно-общественного общегражданского Союза с образованием в нем первичных домовых, уличных, квартальных, сельских, поселковых, районных, городских, областных, республиканских, общегосударственных и общесоюзной первичных организаций.

При этом в Уставах данных организаций государственно-общественного общегражданского Союза, в который, вне всякого сомнения, войдут миллионы граждан обладающих никем и ничем не делимым правосубъектным статусом соучредителей государства, должны быть прописаны их четкие цели, функции, и задачи, затрагивающие умы и сердца людей. То-есть, практически действие данного государственно общественного общегражданского Союза должно быть ничем иным как организационно-правовым механизмом реального участия граждан в управлении делами государства и процедурой самоорганизации жизнедеятельности общества кроме исключительно личных и секретных сферах, в том числе с координацией деятельности всех без исключения общественных организаций.

В условиях ныне действующего многопартийного плюрализма и значительной разобщённости общества достижение положительного решения по принятию усовершенствованной Конституции Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины и Конституции Союзнического государства **без организационного единения и без активизации патриотического большинства граждан в значительной степени будет являться затруднительным.**

Учреждение и развитие деятельности граждан в Беларуси, России, Украине, а впоследствии и общесоюзного не политизированного, а строго конституционного государственно-общественного движения общегражданского Союза, возглавляемого в качестве сопредседателя любым гражданином Республике Беларусь, Российской Федерации, Украины, в том числе и Президентами, с вступлением в них миллионов граждан, объединенных в первичные домовые, дворовые, уличные, поселковые, районные, городские, областные, республи-

канские и общесоюзную организации, вне всякого сомнения, позволит успешно решить следующие общегосударственные вопросы, отвечающие интересам подавляющего большинства гражданского общества:

- достичь наиболее полного конституционного единения самих гражданских обществ, активизировать деятельность комитетов общественного самоуправления, детских, молодёжных, женских, ветеранских и других общественных организаций, что обеспечит создание целостной системы самоорганизации обществ;
- обеспечить конституционное максимально возможное единство обществ с образованным им государством и органами государственной власти всех уровней, что будет являться действенной организационно-правовой основой повышения уровня значимости гражданственности, максимально возможного искоренения элементов иждивенчества и коррумпированности;
- создать условия конструктивного установления процедуры реального участия граждан в управлении делами государства, утвердив тем самым подлинную демократию, не имеющую аналогов в мире;
- создать условия возможности решения всех вопросов конституционного совершенствования государственности Республики Беларусь, Российской Федерации. Украины конституционного образования единого славянского государства и формирования его конституционных органов;
- обеспечить безупречное избрание Президента единого славянского государства, Вице — президентов, одновременно избираемых главами государств Республики Беларусь. Российской Федерации, Украины и депутатов всех уровней, всецело отвечающих общим интересам гражданских обществ;
- создать условия обеспечения безупречного организационно-правового основания проведения республиканских, общегосударственных конференций, съездов общегражданских Союзов с принятием на них обязательных для исполнения предварительно одобренных первичными, домовыми, дворовыми, уличными, поселковыми, районными, городскими, областными, республиканскими организациями, в которых будут участвовать миллионы состоящих в них граждан, решений, отвечающих общим интересам большинства общества, посредством внесения в установленном порядке изменений, дополнений в законодательство или в действующие нормативно-правовые акты.

Тем самым отпадает необходимость проведения Республиканских, общегосударственных так называемых народных собраний, воспринимаемых в обществе как совещательные. не несущие никакой юридической ответственности за принятые номенклатурных решений, что свидетельствует о фактической декларативности участия граждан в управлении делами государства при их конституционном статусе как соучредителей государства, носителей государственного суверенитета и единственного источника образования государственной власти.

Что у многих граждан вызывает чувство игнорирования их гражданственности и, как следствие, порождает их безразличие, как к внутренним, так и к внешним задачам государства, а так же порождает иждивенчество по отношению к государству, что в современных условиях многосложности мира недопустимо;

- образование первичных организаций данных общегражданских Союзов позволит обеспечить эффективное проведение идеологического образования граждан, особенно в молодёжной среде, в духе гражданственности, конституционности, патриотизма, их сопричастности и ответственности за состояние дел в государстве, как во внутренних его задачах, так и в межгосударственных отношениях.

Все это обеспечит жизненно необходимое конституционное установление в наших государствах и в конституционно образуемом едином Беларуско-Российском— Украинском славянском государстве *конституционной демократии не имеющей аналогов в мире*.

МНОО «МАИТ», г. Минск

 Власов А.Н. Общество и его государство. Духовно-конституционное значение и роль белорусского, российского и украинского народа в конституционном образовании единого союзнического славянского государства / А.Н. Власов // Проблемы создания информационных технологий : Сборник научных трудов / под ред. члена-корр. НАН Беларуси, акад. МАИТ, д-ра тех. наук Г.Г. Маньшина ; Международная академия информационных технологий, Международное научное общественное объединение «МАИТ». — Москва, 2011. — Выпуск 20. — С. 175-180.



**Статьи, опубликованные
в белорусских и российских
журналах, на правах научных
публикаций**

Анатолий ВЛАСОВ

БУДУЩЕЕ БЕЛАРУСИ – В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

«Общество не может существовать без целостного свода идей, ценностей и норм, объединяющих всех граждан.»

Из доклада А. Г. Лукашенко на постоянно действующем семинаре руководящих работников республиканских и местных государственных органов по вопросам совершенствования идеологической работы. 27–28 марта 2003 года

§ Значение государственности в современных условиях

Эволюционное поступательное развитие человечества, и в особенности его интеллектуальной части, стремительно изменяющийся мир обязывают каждое государство, в том числе и Республику Беларусь, постоянно и научно обоснованно искать пути, формы и методы своего совершенствования и интегрирования в мировые правовые, экономические, организационные, технические, информационные, культурные, духовные и иные отношения.

Основой этих отношений для каждого государства мира, прежде всего, является внутригосударственная стабильность, достигаемая единением общества.

Поэтому при выработке научно обоснованной стратегии и тактики развития и совершенствования государственности с учетом внутренних и внешних условий, на мой взгляд, в высшей степени необходимо выработать научно обоснованные основополагающие государство -образующие определения, отвечающие современности. Это значит определить, что такое гражданское общество, кто является учредителем государства, что такое конституция, что такое государство, что такое государственная власть, что такое государственность и что такое закон.

Ни в коей мере не претендуя на исключительность и окончательность, за многолетний опыт исследования конституционности государства мною выработаны перечисленные определения, которые предлагаю для коллективного обсуждения и доработки.

Гражданское общество – это конституционно единое сообщество граждан конкретного государства.

Учредителем государства является его гражданское общество как носитель его государственного суверенитета и единственный источник образования целостной государственной власти с разграничением функций и полномочий его органов.

Конституция – это общегражданский договор и основной закон государства, обладающий высшей юридической силой, образующий государство с целостной системой его органов, устанавливающий порядок взаимоотношений в обществе.

Государство – это территориально-национальное образование, учрежденное конституционно единым духовно-нравственным гражданским обществом.

Государственная власть – это конституционно уполномоченная гражданским обществом целостная система органов государственной власти и управления с разграничением их функций и полномочий, действующая от имени и в интересах гражданского общества.

Государственность – это экономико-правовая эффективная деятельность системы органов государственной власти по безусловно-му и полному выполнению конституционных функций и полномочий.

Закон – это квинтэссенция общих интересов гражданского общества и здравого смысла.

§ Конституционное право и роль граждан в образовании государства

Республика Беларусь, являясь законопослушным субъектом межгосударственных правоотношений, безусловно, и полно соблюдая и выполняя нормы статьи 21 Всеобщей декларации прав человека, принятой и провозглашенной резолюцией 217А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года, установившей право каждого человека принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избираемых представителей и волю народа как основу власти правительства, конституционно закрепила данные условия.

Однако роль и значение граждан республик, как учредителей государства в Конституции нашей Республики, на мой взгляд, неоправданно упущены, что повлекло за собой снижение у части граждан чувства персональной причастности к деятельности государства как во внутренних, так и во внешних вопросах, породившее у отдельных граждан фактически иждивенческое отношение и ошибочное понимание роли государства как обязанного им всем в их жизни. А ведь уровень внутреннего и внешнего здоровья государства зависит от отношения к нему гражданского общества, и в значительной степени – от каждого гражданина, являющегося его неотъемлемой частицей.

В то же время от конституционного определения граждан как учредителей государства зависит установление более четкой процедуры участия граждан в управлении образованным ими государством, и это условие, по моему убеждению, является исключительно важным.

Поэтому именно конституционное единение граждан и образование ими не политизированного, а строго конституционного общественного движения «Белорусский Всегражданский Союз» (далее БВС), а вместе с ним и всего народа

Беларуси, позволит обеспечить решение следующих государственно-значимых вопросов:

Конституционное единение граждан Республики Беларусь в решении сложнейших задач переходного периода по построению унитарного суверенного демократического социального правового государства развитого духовно-нравственного гражданского общества.

Совершенствование конституционных норм, устанавливающих реальное участие граждан в управлении делами государства, вызвав тем самым у них подлинные чувства гражданского достоинства как учредителей государства, единственного источника образования государственной власти и гражданской ответственности каждого за состояние государства, как во внутренних задачах, так и в межгосударственных отношениях.

Единство и целостность гражданского общества и образуемой им государственной власти.

Выдвижение и избрание Президентов Республики Беларусь, всецело отвечающих интересам гражданского общества и поддерживаемых им.

Избрание высокопрофессиональных ответственных депутатов всех уровней.

Осуществление реального действенного контроля граждан за деятельностью всех без исключения органов государственной власти и их должностных лиц.

Создание Белорусского, Российского Всегражданского Союза «БРВГС», способного на основе конституционных прав образовать союзное государство.

Это, на мой взгляд, в свою очередь, несомненно, позволит достигнуть следующих результатов:

В противовес действующей оппозиционной коалиции незначительной националистически и прозападно настроенной части граждан республики в результате создания и функционирования БВС будет обеспечено конституционное единение подавляющего здравомыслящего большинства граждан республики.

Обеспечение конституционного достижения основных целей и задач, изложенных в подготовленном группой ученых Международной академии информационных технологий проекте Устава БВС, будет способствовать воспитанию членов БВС, а через них — членов их семей, товарищей по работе в духе государственности, сопричастности и ответственности каждого из них за состояние дел в республике, ее авторитету на международном уровне.

Единение граждан в составе БВС обеспечит значительный уровень единства общества, стабильность во внутренней жизни республики, что благоприятно повлияет на выработку и решение задач переходного периода по совершенствованию унитарного суверенного государства, создающего подлинно демократические, социальные и правовые основы государства развитого духовно-нравственного гражданского общества.

Конституционное единение значительной части граждан республики и образуемой ими государственной власти позволит создать условия более эффективного развития экономики и поднятия жизненного уровня народа, его защищенности и уверенности в сегодняшнем и завтрашнем дне их детей.

Конституционное единение значительной части граждан позволит обеспечивать выдвижение и избрание президентов Республики Беларусь и депутатов всех уровней, отвечающих по своим профессиональным и человеческим каче-

ствам общим интересам гражданского общества далее (ГО). Тем самым будет обеспечено стабильное единство ГО и образуемой им государственной власти.

Единение граждан в БВС обеспечит повышение их требовательности к органам государственной власти и их должностным лицам, что будет в значительной степени обеспечивать повышение уровня действенности самих органов власти, способствовать повышению уровня государственности.

Проведение общественного обсуждения проектов основополагающих законов позволит повысить уровень правового сознания граждан и общий правопорядок в республике.

Единство гражданского общества и образуемой им государственной власти обеспечит повышение авторитета республики на международном уровне, в результате чего будет существенно повышена ее конституционная безопасность.

Единение граждан в БВС, обладающих юридическим правом избирателей и участников референдумов, обеспечит в ходе их проведения принятие решений о внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь, образование Союзного государства с одновременным принятием закона о выборах его парламента.

Образуемый Белорусский Всегражданский Союз, не имеющий аналогов как не политическое, а строго конституционное общественное движение граждан Республики Беларусь, будет являться положительным примером организации аналогичных движений в других постсоветских республиках с перспективой их присоединения на равноправных условиях к союзному государству.

Все это, вне всякого сомнения, обеспечит:

- единение подавляющего большинства граждан республики;
- противостояние малочисленной националистически и прозападно настроенной оппозиционной коалиции мнения здравомыслящего большинства граждан республики;
- единение граждан и образованной ими государственной власти;
- повышение уровня ответственности государственной власти;
- повышение уровня государственности;
- облегчение решения задач совершенствования государственности в переходный период;
- улучшение идейного воспитания граждан в духе государственности;
- повышение авторитета республики в межгосударственных отношениях;
- значительное повышение конституционной безопасности республики;
- принятие решений на референдумах о внесении изменений в Конституцию Республики Беларусь, в том числе об образовании Союзного государства с одновременным принятием закона о выборах его парламента.

Совокупность всех этих результатов позволит обеспечить судьбоносное конституционное единение общества Республики Беларусь, что кардинально изменит обстановку в республике, сориентировав ее в сторону упрочения государственности, снижения политизированности общества с последующей заменой разноголосой политической суеты, созидательным конституционным движением граждан.

В свете задач, стоящих сегодня перед нашей республикой, раскрывая и обосновывая значение и роль общества в будущем нашего государства с учетом мировой обстановки, нельзя не остановиться на сверхзадаче по образованию

Союзного государства, имеющего непреходящее значение как для Беларуси в целом, так и для каждого ее гражданина.

Полагаю, государство, в котором на международной арене и во внутренних вопросах будут союзничать два или более равноправных суверенных государства, по форме будет не чем иным, как союзническим государством, на которое будут возложены обоюдно -значимые суверенные функции, такие, как межгосударственные отношения, экономические взаимосвязи, оборона и др., при этом полностью сохраняя государственный суверенитет.

Изложенные мною основополагающие государство — образующие определения, возможная их коллегиальная научно обоснованная доработка, уточнение и применение позволяют сделать ряд выводов, имеющих фундаментальное значение не только в образовании Союзного государства, но и в конституционной корректировке ныне уже функционирующих государств.

Первый из них, и, по моему убеждению, самый важный вывод, состоит в том, что конституционное закрепление роли граждан как учредителей государства обеспечит неразрывное единение каждого отдельно взятого гражданина в гражданское общество, являющееся учредителем государства, и, следовательно, в свою очередь, неотвратимо обозначит перед каждым гражданином его ответственность за внутреннее состояние государства во всех сферах его жизнедеятельности и его авторитета в межгосударственных отношениях.

То есть произойдет неразрывное единение граждан-учредителей с образуемым ими государством, а также возникнут гармоничные отношения с властью и, следовательно, коллегиальная ответственность за судьбу образованного ими государства.

Именно поэтому, по моему убеждению, конституция есть не что иное, как общегражданский договор и основной закон государства.

Следующий вывод: государство, образованное решением граждан, принятым на референдуме, может быть преобразовано или упразднено только решением, принятым опять-таки на референдуме, что исключает юридическую возможность повторения вискулевского разрушения СССР, создавая тем самым условия нерушимости и поднимая его авторитет в мире.

В условиях конституционного единства гражданского общества снижается, а в будущем, возможно, вообще исчезнет политизированное разделение и социальное расслоение общества.

У граждан конституционно единенного гражданского общества, не раздраемого политическими противоречиями, появится чувство их сопричастности к государственным задачам, способное выработать духовно-нравственную созидательную идеологию, в которой принципы законности, справедливости, существования, миролюбия, взаимовыручки, милосердия станут естественными условиями взаимоотношения, что, образно говоря, в современных условиях дорогого стоят.

Единство интересов граждан образуемого ими государства в содружестве с политической властью создадут условия целостности, авторитетности и ответственности, что в свою очередь позволит усовершенствовать не только цен-

тральные, но и местные органы, укомплектовать их достойными во всех отношениях кадрами.

§ Конституционная процедура образования Союзного государства обеспечивает его безупречность и нерушимость

Всего лишь концептуально обоснованно обозначив конституционное право и роль граждан Республики Беларусь в образовании Союзного государства, нельзя не обозначить элементы конституционно безупречной процедуры образования Союзного государства.

В этой связи считаю важным и обязательным подчеркнуть, что в соответствии со статьей 137 Конституции Республики Беларусь и в соответствии со статьей 15 Конституции Российской Федерации они обладают высшей юридической силой, поэтому никакой иной акт, какое бы значение он ни имел, не может обладать юридической силой, равной конституции.

Однако в ряде рассматриваемых проектов Конституционного Акта имеется норма, предполагающая придать ему высшую юридическую силу. Но, исходя из указанных норм статей основного закона наших государств, вряд ли конституционным можно считать придание Конституционному Акту высшей юридической силы. И, напротив, если это, вопреки конституционным нормам, случится, то, вне всякого сомнения, будет разрушена конституционность по меньшей мере самой государственности в целом, а не только под— конституционность всех действующих законов и нормативных актов.

В связи с этим следует поставить вопрос: можем ли мы сами умышленно повторить тот трагический просчет, который привел к ликвидации государства, народу которого более чем за 70 лет так и не было предоставлено право принятия ни одной из его конституций, что и явилось одним из условий его распада. В статье 62 Договора о создании Союзного государства, подписанного в Москве 8.12.1999 г., и в проекте Конституционного акта предусматривается произвести как минимум 6 референдумов, по 3 в каждом государстве, стоящих миллиарды.

Оправданно ли это, а главное, зачем к одной и той же цели идти проселочными дорогами, а не строго выверенным конституционным путем?

Да, безусловно, прямой путь образования Союзного государства в условиях внутреннего и внешнего противостояния нелегок. Однако необходимо иметь в виду, что силы, которые противостоят его образованию, понимают, что иного не дано, ибо в противном случае расслоение общества дойдет до критической черты, за которой непременно может произойти социальный взрыв со всеми вытекающими последствиями.

При этом референдумы в Беларуси и России по принятию Конституционного акта, как это предусмотрено статьей 62 Договора о создании Союзного государства от 8.12.1999 года, фактически будут проводиться до внесения изменений и дополнений в Конституции наших государств, которыми участие Беларуси и России в образовании единого государства не предусмотрено, что приведет к несоблюдению норм действующих конституций и, вне всякого сомнения, будет использовано противниками образования Союзного государства в своих целях.

Поэтому в высшей степени необходимо проведение не шести, а одного единовременного референдума с тремя вопросами:

- внесение соответствующих изменений и дополнений в Конституции наших государств;
- принятие Конституции Союзного государства;
- принятие решением референдума Закона о выборах Парламента Союзного государства.

Единый и одновременный референдум по всем этим трем вопросам обеспечит полную конституционность образования Союзного государства и исключит любые попытки противодействия признания его на мировом уровне, а также создаст безупречную правовую основу избрания его Парламента,

Поэтому мне представляется очевидным, что есть только один результативный и конституционно безупречный путь образования Союзного государства: это создание Белорусского и Российского, а впоследствии и Союзного, Всегражданских союзов, в которых граждане как полномочные представители проголосуют за те решения, которые в действительности будут отвечать общим интересам общества.

Все это, полагаю, в значительной степени отвечает задачам, поставленным на прошедшем в марте республиканском постоянно действующем семинаре, посвященном вопросам идеологии. Что, в свою очередь, будет способствовать выработке одной из основ идеологии гражданского общества, являющегося учредителем государства, носителем его суверенитета и единственным источником образования государственной власти, а также научно и конституционно обоснованным рекомендациям по совершенствованию государственности через придание гражданскому обществу конституционного статуса учредителя государства по проведению строго конституционной процедуры образования Союзного государства, поможет главам обоих наших государств, национальным собраниям и двусторонней комиссии по разработке проекта Конституционного акта переориентироваться на разработку Конституции Союзного государства.

 Власов, А. Н. Будущее Беларуси – в становлении и развитии гражданского общества : на правах научной публикации / Анатолий Власов // Нёман / гл. ред. Н.Т. Чайка ; редакционно-издательское учреждение «Литература и Искусство». – Минск, 2003. – № 5. – С. 128-132.

Анатолий ВЛАСОВ

ИСТИННАЯ СУЩНОСТЬ ИДЕОЛОГИИ – НЕИЗМЕННА

Идеология — это от народа.

А. Г. Лукашенко

Почему-то только на тринадцатом году суверенитета в Республике Беларусь аксиоматично на всех уровнях встал вопрос, на основе чьей и какой идеологии должно действовать наше государство. Камнем преткновения стала проблема по выработке научно обоснованного определения идеологии в структуре государства.

На прошедшем 27–28 марта этого года постоянно действующем семинаре руководящих работников республиканских и местных государственных органов по вопросам совершенствования идеологической работы с участием Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко, при общем понимании значения и роли идеологии в масштабах государства, было высказано немало взаимоисключающих суждений и предложений.

Так, один из видных ученых нашей страны академик Национальной академии Республики Беларусь Е. М. Бабосов в своем выступлении на данном республиканском семинаре на основе национальной идеи, какой, по его мнению, является «белорусскость», утверждал, что в республике должна осуществляться идеология белорусской государственности.

А. Г. Лукашенко, ведший данный семинар, с присущим ему умудренным чутьем, без бравоирования какой-либо научностью, на данное предложение возразил тем, что национальная идея, по его убеждению, должна быть прежде всего объединяющей. Идея же «белорусскости», предлагаемая уважаемым академиком, хотим мы этого или нет, отдает каким-то привкусом. Аналогичное определение идеологии белорусской государственности почему-то также предложил ректор Академии управления при Президенте Республики Беларусь профессор С. Н. Князев. На это предложение А. Г. Лукашенко с присущей прямоотой задал ему и главе Администрации Президента Республики Беларусь У. Р. Латыпову четкий вопрос: идеология белорусского государства или государственная идеология?

У. Р. Латыпов, являясь доктором юридических наук, имеющий в республике непререкаемый авторитет человека и государственного деятеля особой степени и мудрости ответил: «Я лично думаю, что речь идет все-таки об идеологии белорусского государства».

Как известно, по итогам прошедшего республиканского семинара Президентом республики А. Г. Лукашенко 14 апреля 2003 года за номером 15 подписан протокол поручений, в котором Национальной академии наук предписано до 31 декабря 2003 года совместно с Академией управления при Президенте Республики Беларусь обеспечить научную разработку основ идеологии белорусского государства. Однако в Академии управления при Президенте Республики Беларусь совместно с Министерством образования, без наличия научных основ

идеологии, не разработав даже и программы курса «Основы идеологии белорусского государства» для студентов высших учебных заведений и методических материалов для преподавателей этого курса, все решили: как Бог положит на душу, и 02.06.03 года издали совместный приказ за №220 «Об организации курсов для преподавателей высших учебных заведений Республики по методике преподавания основ идеологии белорусского государства». То есть данным приказом ректорам высших учебных заведений республики при фактическом отсутствии научных основ идеологии белорусского государства предписано с начала 2003/2004 учебного года включить в учебные планы социально- гуманитарного цикла по всем специальностям подготовки студентов спецкурс «Основы идеологии белорусского государства». Вот уж поистине левая рука не знает, что делает правая.

Со времени проведения республиканского семинара прошло чуть больше трех месяцев, а страсти в научной, общественной и политической среде по данной проблеме разгорелись нешуточные.

Известный в республике доктор философских наук, профессор В. Бовш 13.05.2003 года в своем научном аналитическом докладе «Роль государства в формировании гражданского общества в Беларуси», хотя и сместив аксиоматическое место гражданского общества в государстве с первого на второе место, в то время, когда именно гражданское общество образует свое государство, а не наоборот, все— таки в четвертом абзаце на 28-й странице данного аналитического доклада сделал, на мой взгляд, неопровержимый вывод о том, что гражданское общество должно заботиться о защите своих идеологических ценностей, создавая для этого продуманные механизмы.

Профессор Академии МВД Республики Беларусь В. Г. Мельник в своей статье «Белорусская идея и национальная государственность», которая опубликована в третьем номере журнала «Неман» 2003 года, всесторонне и, на мой взгляд, научно и доказательно изложив вопросы национальной идеи, ее исторический аспект в развитии белорусского государства, тем не менее, почему-то нынешнее многонациональное гражданское общество нашей страны превратил в одну нацию и на основе этого утверждает, что в республике должна быть национально-государственная идеология. Данное суждение уважаемого ученого во многом тождественно с утверждением, предлагаемым академиком Е. М. Бабосовым о «белорусскости» и в определенной степени отдает тем же привкусом.

Всесторонний и глубокий анализ моделей идеологии в современных условиях нашей республики сделан профессором Белорусского национального технического университета Е. П. Сапёлкиным в статье «Идеология и модели устойчивого развития общества», опубликованной в третьем номере международного научно-практического журнала «Мир технологий», 2003 год. Автор данной научной статьи, обозначая роль и значение государственной идеологии, сделал, на мой взгляд, опрометчивую ссылку на идеологию государственности, которая имеет совершенно иной статус, так как государство и государственность являются не тождественными определениями. Вместе с тем автор данной статьи совершенно справедливо и научно обоснованно доказал необходимость построения государства устойчивого развития на основе идеологии общества.

Словом, как видите, уважаемые читатели, полярность суждений по столь актуальному и архиважному для каждого из нас с вами и в целом всего граж-

данского общества нашей республики вопросу очевидна, как в извечном вопросе: «Что первично, яйцо или курица?» Поэтому, не претендуя ни на какую исключительность, предлагаю вам, уважаемые читатели, мои личные суждения по данному вопросу. Во-первых, с какой бы точки зрения мы ни подходили к определению идеологии, ее истинная неизменная сущность и функция есть не что иное, как система идей, взглядов, представлений, мировоззрений, что, вне всякого сомнения, присуще только человеку.

Теперь давайте вместе с вами со всей прямотой зададимся естественным вопросом, что первично: граждане нашей республики или государство? Ответ очевиден — государство само себя образовать не может. Поэтому государства образуются гражданами посредством принятия Конституций. Таким образом, любое государство является таковым, каковым является гражданское общество, образовавшее его, то есть, какова идеология общества, такова, естественно, и идеология образованного им государства. Иначе говоря, государство, в том числе есть также механизм приведения в действие идеологии гражданского общества. Поэтому в нашей республике, как и в любом государстве мира, де-юре и де-факто действует государственная идеология образовавшего его гражданского общества, главные и основные принципы которого определены и установлены в Конституции, то есть идеология гражданского общества фактически конституирована.

Исходя из этого, вне всякого сомнения, в нашей республике должна действовать и всемерно совершенствоваться государственная идеология гражданского общества Республики Беларусь, а не идеология белорусского государства, так как, во-первых, юридически с таким названием государства на нашем земном шаре нет, во-вторых, не государство формирует гражданское общество, а, напротив, именно оно конституционно образует свое государство.

Задачей сегодняшнего дня должен стать вопрос организации действенной, а не формальной системы идеологического образования нашего гражданского общества, которое, вне всякого сомнения, станет основой поднятия правосознания каждого человека, его патриотичности, гражданственности, значения и роли в образовании, управлении делами государства и ответственности за судьбу образованного ими государства. И все это вполне действенно и результативно возможно организовать через создание Белорусского, а в будущем и Союзного всегражданского союза, с миллионными первичными организациями, объединяющими подавляющее большинство граждан, о чем мною подробно изложено в статьях «Будущее Беларуси в становлении и развитии гражданского общества», опубликованных в «Народной газете» 3 апреля 2003 года и в журнале «Неман», № 5 за 2003 год.

Словом, на мой взгляд, не следует изобретать велосипед и упражняться с определением термина «идеология», так как ее истинная сущность и функция на государственном уровне аксиоматично неизменны и состоят в том, что функционирование государства должно полностью соответствовать истинному идеологическому мировоззрению и интересам образовавшего его гражданского общества.

И ни в коем случае недопустимо смешивать истинную сущность идеологии гражданского общества с несуществующей идеологией государства и пытаться превращать идеологию в инструмент удовлетворения узких политических инте-

ресов, не отвечающих истинным интересам подавляющего большинства гражданского общества являющегося учредителем государства, носителем его суверенитета и единственным источником образования государственной власти.

*Анатолий **ВЛАСОВ**, юрист с государственно-правовой специализацией, член-корреспондент **МАИТ**.*

27 марта 2003 г.



Власов, А. Н. Истинная сущность идеологии – неизменна / Анатолий Власов // Нёман / гл. ред. Н.Т. Чайка ; редакционно-издательское учреждение «Литература и Искусство». – Минск, 2003. – № 7. – С. 129-131.

Анатолий Власов

ИДЕОЛОГИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ (ее правовые и экономические основы)

На правах научной публикации

Государство — это союз людей, объединенных
общей пользой и справедливостью.

Цицерон

I. Введение

Современный уровень развития человечества и условия сложившегося противоречивого миропорядка ставят перед каждым отдельно взятым человеком и всем обществом неотвратимый вопрос оценки его жизнедеятельности, отношения не только к личным, но и к общегосударственным вопросам. Поэтому любой человек на уровне его интеллектуального развития и идейных личных ценностей, живя в окружении общества, хочет он того или нет, невольно задумывается о своем месте, значении и роли в жизнедеятельности трудового коллектива, села, города, области, государства. Все происходящее вокруг оценивается им на уровне его понимания и сравнивается с его идейными личными ценностями, взглядами, которые есть его жизненная личная идеология, по существу являющаяся составной частицей идеологии общества, в котором он живет, так как жить в обществе и находиться вне общества невозможно.

Вместе с тем само общество в целях обеспечения самоорганизации, устанавливая общие правила, автоматически гласно и негласно осуществляет контроль над жизнедеятельностью каждого его члена и ответственно за него, создавая тем самым гармоничное единство общих и частных интересов. Установление в обществе общих правил, взаимоотношений, обличенных в правовые нормы, основанных на его идейных взглядах, мировоззрениях, отвечающих общим интересам большинства его граждан, для осуществления которых им через принятие конституции и образуется государство. То есть, идеология каждого человека, общества, в котором он живет, конституирована. Но это совсем не означает, что каждый человек вынужден жить исключительно по общим установленным правилам, которые в силу его личных мировоззрений в отдельно взятых вопросах могут не совпадать. Что означает наличие у каждого человека собственной идеологии, если хотите, собственной жизненной неписаной конституции, и он как личность вправе свободно жить по ее нормам, не допуская нарушений общих правил, установленных в обществе.

Поэтому в Республике Беларусь, как и в любом государстве мира, должна осуществляться государственная идеология ее гражданского общества, как-вым является конституционно единое сообщество граждан, которая имеет основополагающее значение в обеспечении достойного уровня жизни каждого

ее гражданина через высокий уровень ее государственности, в решении внутренних и межгосударственных задач.

П. Идеология гражданского общества и ее основополагающие правовые нормы

Организация надлежащего уровня жизнедеятельности общества в масштабах всего мира и конкретно взятого государства, в том числе и в Республике Беларусь, в условиях современного противоречивого мира без единства идеологических взглядов, установления духовно-нравственного единства самого гражданского общества и единства идейных взглядов с образованным им государством невозможна. Поэтому человечество более 50 лет тому назад, озадаченное сохранением мира на Земле* воплощая в жизнь свои идейные мировоззренческие взгляды, приняло Всеобщую декларацию прав человека, провозглашенную резолюцией 217А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года.

Данная декларация была принята на основании следующих идеологических взглядов, провозглашенных как высокое стремление людей:

- признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, равных и неотъемлемых прав, являющихся основой свободы, справедливости и всеобщего мира;

- принятие во внимание того, что пренебрежение и презрение к правам человека привело к варварским актам, которые возмущают совесть человечества;

- необходимость создания такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободными от страха и нужды;

- понимание того, чтобы права человека охранялись властью закона;

- понимание необходимости содействия развитию дружественных отношений между народами;

- понимание того, что народы Объединенных Наций подтвердили в уставе свою веру в основные права человека, достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчины и женщины;

- понимание того, что государства — члены ООН обязаны содействовать в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод, осознание того, что всеобщее понимание характера этих прав и свобод имеет огромное значение для полного понимания этого обязательства.

В первой статье декларации установлено то, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства. Вместе с тем в данной статье неоправданно упущена норма, определяющая то, что все люди наделены правосубъектным статусом учредителей своих государств, являются носителями их суверенитетов и единственным источником образования государственной власти, которая фактически содержится в ее 21-й статье, установившей, что каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной.

Один из основополагающих принципов данной декларации, закрепленный в ее седьмой статье, устанавливает, что все люди равны перед законом, имеют право без всякого различия на равную защиту закона.

Пунктом 3 статьи 21 декларации установлена норма, в высшей степени отвечающая истинным интересам народов государств мира: «Воля народа должна быть основой власти правительства, эта воля должна находить себе выражение в периодических и не фальсифицированных выборах».

В нашей Республике ныне действующая Конституция, в редакции, принятой решением ноябрьского 1996 года референдума, по существу принята на основе идеологии гражданского общества, емко изложенной в ее преамбуле: «Мы, народ Республики Беларусь (Беларуси) — стремимся утвердить права и свободы **каждого** гражданина Республики Беларусь; желая обеспечить гражданское согласие, незыблемые устои народовластия и правового государства, принимаем настоящую Конституцию — Основной закон Республики Беларусь». Все содержание Конституции, являющейся основным законом государства и обладающей высшей юридической силой, по существу есть не что иное, как Конституционное закрепление идей, взглядов, представлений и мировоззрений гражданского общества Республики Беларусь, являющегося ее учредителем, носителем государственного суверенитета и единственным источником образования государственной власти. основополагающие нормы которой никто, кроме решения граждан нашей республики принятого на референдуме, изменить не вправе.

Согласно выработанным международным правилам, Гражданским кодексом нашей республики установлено наличие у каждого гражданина личного закона, формирующегося на основе его личных идейных ценностей.

III. Значение права в жизнедеятельности гражданского общества и функционировании образованного им государства

Как известно, идейными ценностями духовно-нравственной части человечества, составляющей его большинство, являются миролюбие, справедливость, законность, что ставит право, посредством которого в обществе и в образованном им государстве обеспечивается реальное воплощение в жизнь этих идейных основополагающих ценностей человечества, в особую, исключительную значимость. По моему мнению, их можно сформулировать следующим образом: «Цель права — мир, справедливость, законность, путь к ним — борьба».

Действенность права есть борьба индивидуумов — граждан, их обществ и образованной ими государственной власти.

Право — это не мировоззренческие иллюзии общества, а живая действенная сила, право есть неустанная работа не только государства и его органов, а всего гражданского общества и каждого его индивида — гражданина.

Целью права является обеспечение достойного уровня жизни людей, суверенитета их государства, достижения мира на Земле.

В первобытных обществах также действовало право, право старшинства, силы, что соответствовало уровню его развития и мировоззренческим взглядам. Образование в процессе эволюционного развития гражданскими обществами государств в первую очередь было обусловлено обеспечением коллективной безопасности и охраны принадлежащего обществу имущества. Выдающийся немецкий ученый в области государства ведения Рудольф фон Иеринг (1818 — 1892 гг.) в своих работах «Борьба за право» и «Цель в праве» писал: «Индивид,

союз, государство — вот исторические ступени человеческих целей». Следовательно, идеология общества всецело зависит от уровня его развития, чем выше интеллектуальный уровень общества, тем стройнее структура его общественных отношений, предполагающая более высокий уровень как самооценки, так и оценки деятельности образуемого им государства, его органов и их должностных лиц, что, вне всякого сомнения, на мой взгляд, является аксиоматической закономерностью.

Когда идейные основополагающие ценности гражданского общества и деятельность образованного им государства, его органов и их должностных лиц, независимо от их должностного статуса, в наибольшей степени совпадают, тогда обеспечивается их гармоничное единство. И напротив, там, где такого совпадения нет — где идейные ценности общества, обличенные в закон, оказываются приращенными, не выполняются, а хуже того, просто декларируются, там неизбежно замедляется поступательный прогресс развития во всех без исключения отношениях, возникают противоречия, приводящие, в конце концов, к противостояниям.

Вместе с тем идейные основополагающие ценности общества предполагают не только права его индивидов-граждан и права самого общества, но и высокий уровень ответственности каждого индивида-гражданина и самого общества за соблюдение действующих правовых норм, установленных обществом через механизм их принятия законодательными, исполнительными и судебными органами образованного ими государства. Для этого общество в лице государства и его органов не только обеспечивает контроль за соблюдением гражданами установленных правовых норм, но и через установленную систему в установленном порядке принуждает от имени государства к их соблюдению, исполнению. Именно поэтому идейные основополагающие ценности гражданского общества, составляющие его идеологию, являются государственной идеологией. Каждый гражданин свои идейные ценностные взгляды, свое идейное состояние претворяет в жизнь через механизм функционирования образованного им совместно с конституционно единым сообществом граждан государства. То есть идеология каждого гражданина, являющегося частью гражданского общества, естественным образом объединяется в государственную идеологию гражданского общества, членом, частицей которого он является.

Поэтому совершенно не состоятельными являются утверждения отсутствия государственной идеологии как таковой. Вопрос лишь в том, что государственная идеология — идеология не самого государства, являющегося неодушевленным конституционным образованием гражданского общества, а идеология именно самого гражданского общества, образовавшего государство. ***Что утвердительно свидетельствует о том, что государственная идеология того или иного государства, в том числе и Республики Беларусь, является таковой, каковой является идеология гражданского общества, образовавшего государство.***

Именно из-за этого в западной политике, да и в значительной степени в наших доморощенных около политических структурах гражданское общество умышленно представляется не как конституционно единое сообщество

граждан, являющееся учредителем государства, носителем его суверенитета и единственным источником образования государственной власти, а как различные неправительственные организации граждан, охватывающие далеко не всех граждан государства. И делается все это с одной — единственной целью — отдалить граждан от управления делами государства и попытки уйти от все возрастающего уровня требовательности гражданского общества, в силу его поступательно-эволюционного развития, к уровню функционирования государства, его органов и должностных лиц, как во внутренних вопросах, так и в межгосударственных отношениях. И это в определенной степени небезопасно в первую очередь для самих чиновников и партийных лидеров, так как эволюционно-поступательный процесс развития человечества необратим, и он, в конце концов, приведет в каждом конкретном государстве к противоборству гражданского общества за свои права с властью, предрешающим чиновничьим аппаратом и политической верхушкой.

В этой связи абсолютно уместно напомнить поистине аксиоматическое изречение американского президента А. Линкольна: «Можно долгое время обманывать мало народа. Можно малое время обманывать много народа. Но нельзя всегда обманывать весь народ».

Поэтому, обладая жизненной прозорливостью, Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко в послании Национальному собранию Республики Беларусь в 1999 году сказал: «Рассматривая текущие проблемы, мы не должны упускать из виду долгосрочную перспективу развития страны. Я хотел бы остановиться на основополагающих вопросах этих долгосрочных документов, определяющих тип государства, общества и экономики. Мы реально движемся к общим идеалам прав человека, демократии и свободной экономики, однако достигнуть этих идеалов мы можем только продвигаясь по собственному пути, учитывая и разумно используя мировой опыт, не копируя слепо чужие образцы. Формирование развитого гражданского общества, отвечающего потребностям социальной практики переживаемого страной исторического этапа, — вот магистральный путь нашего развития в перспективе».

Квинтэссенцией общего вывода и задач, изложенных в данном разделе правовых обоснований идейных основополагающих ценностей гражданского общества, его государственной идеологии, значения и роли граждан в образовании государства и участии в управлении его делами, на мой взгляд, является следующее:

- необходимо конституционное, а не декларационное закрепление роли граждан как учредителей государства, обладающих этим неотделимым правосубъектным статусом;

- необходимо конституционно установить четкую, действенную процедуру участия граждан в управлении делами государства и их ответственности за его внутреннее состояние и авторитет в мире;

- необходимо конституционно установить разграничение, а не разделение функций и полномочий органов целостной государственной власти и их ответственности за их выполнение;

- необходимо законодательно создать условия экономической и иной заинтересованности безусловного и полного соблюдения законов всеми без исклю-

чения гражданами, должностными' лицами и неотвратимую ответственность за их нарушение или неисполнение;

— учредить не политизированное, а строго конституционно общественное движение Белорусский Всегражданский Союз с организацией и проведением в нем идейно-образовательной работы с гражданами и особенно с молодежью в духе патриотизма, гражданственности и значимости их как соучредителей государства и ответственности за состояние как внутренних дел в государстве, так и за его авторитет в мире.

IV. Условия, формы и методы функционирования государственной идеологии современного гражданского общества

Наукой доказана и практической жизнью давно подтверждена прямая зависимость организации жизнедеятельности общества от его интеллектуального уровня и в свою очередь имеет прямое значение достижение соответствующего достойного уровня жизни человека, к которому извечно стремятся все народы.

Оставляя за рамками данной статьи рассмотрение форм и методов организации жизнедеятельности существовавших формаций, которые должны являться предметом детального рассмотрения в специальных статьях, посвященных им, мне представляется необходимым наиболее подробно рассмотреть условия, формы и методы функционирования государственной идеологии в современном гражданском обществе и контурно обозначить пути ее дальнейшего развития.

Современные гражданские общества в постсоветских республиках, в том числе и в Беларуси, из-за распада СССР с точки зрения идейных ценностей оказались в весьма не простой ситуации. С одной стороны, старшее поколение, десятилетиями создававшее общественную государственную собственность и формально являющееся ее совладельцем, на практике не может реализовать принадлежащее ему право и получить причитающуюся ему часть прибыли от использования данной общегосударственной собственности.

Ваучерная приватизация, проведенная в России, оставила миллионы граждан без приватизированной, как метко называют в народе «прихваченной» собственности. Проводимая в Беларуси чековая приватизация не оставила никакой надежды на ее эффективность, так как получение дивидендов на акции, приобретенные гражданами в обмен на чеки «Имущество», в большинстве своем из-за нерентабельности работы приватизированных предприятий для миллионов белорусов является призрачным. Поэтому это жизненное ключевое обстоятельство у большинства граждан ошибочно порождает равнодушие и безразличие к идейным общегосударственным ценностям.

Это безразличие усугубляется тем, что относительно небольшая часть общества, сориентировавшаяся в начале 90-х годов на организацию частной торгово-посреднической деятельности, которая не всегда полностью соответствовала законодательству, создала собственный капитал, так же ошибочно самоустранилась от идейных общегосударственных ценностей. Рассматривая общегосударственные задачи, в лучшем случае под углом безразличия, а по существу иждивенчески относятся к ним, считая, что во всем им обязано государство, а не они ему.

Все это в значительной степени усугубилось и тем, что националистически настроенная верхушка руководства Республики Беларусь, действовавшая в самом начале ее суверенитета, не организовала и не обеспечила разработку научно обоснованной концепции развития республики, то есть не были определены идейные ценности гражданского общества, являющегося его учредителем, носителем государственного суверенитета и единственным источником образования государственной власти.

В условиях произошедшего расслоения общества на богатых, сверх богатых и неимущих в высшей степени многосложно организовать и обеспечить становление и развитие идейных общегосударственных ценностей, учитывающих идейные истинные и экономико-правовые интересы каждого человека. Однако, как бы сложно ни было пройти многотрудный период от социалистической общественной формы собственности к частной, коллективно-долевой и государство обеспечивающей форме собственности, гражданское общество обязано найти, выработать и осуществить процедуры претворения истинных, незыблемых общечеловеческих ценностей, каковыми являются *миролюбие, справедливость, законность*.

Одним из примеров для нас может служить интеграция европейских государств, но далеко не обязательно нам строго следовать ее форме и подобию. В противном случае расслоение общества неизбежно дойдет до критической черты с неизбежным социальным взрывом со всеми вытекающими последствиями, и это в первую очередь должна учитывать та часть общества, которая праведными, а зачастую и несправедливыми путями создала определенный уровень личного капитала.

Если ранее идейные взгляды отдельных частей общества материализовались в программе КПСС, положениях о профсоюзах, провозглашавшихся как защитники прав трудящихся, и в Уставах различных общественных организаций, то в современный переходный период это стало недостижимо. Так как в силу общеизвестных причин партийные движения в понимании большинства граждан дискредитировали себя.

Ныне формально действующие политические партии в Беларуси малочисленны, не имеют доктринальной научно обоснованной программы, захватывающей души и сердца людей. Значимость профсоюзов в условиях норм действующего трудового законодательства призрачна. Деятельность различных общественных движений в результате их плачевного материального обеспечения и отсутствия государственно-значимых задач естественным образом страдает отсутствием массовости, системности и действенности. Оппозиционные движения в силу их националистического и прозападного настроения отторгаются подавляющим здравомыслящим большинством общества.

В этой связи со всей остротой для гражданского общества на общегосударственном уровне встает естественный и неотвратимый вопрос: Как, каким путем в условиях современного многосложного и противоречивого мира обеспечить построение государства, развитого духовно-нравственного гражданского общества, обеспечивающего достойный уровень жизни каждого гражданина и всего гражданского общества?

Писанные и неписанные законы жизни свидетельствуют о том, что никто не может ждать и надеяться на то, что кто-то для него сделает все, чтобы его жизнь

была достойной во всех отношениях. Поэтому каждый из нас обязан сам своим трудом создавать достойную жизнь себе, своей семье. При этом необходимо четко понимать, что достойный уровень жизни отдельно взятого человека, его семьи вне общества, вне государства невозможен. Поэтому каждый из нас должен и обязан делать все от него зависящее для упрочения государства, достижения им надлежащего авторитета в мире. Словом, для каждого из нас, образно говоря, мой дом — моя крепость — не является таковой, так как нашим общим домом самым естественным образом является наше государство со всеми его внутренними и внешними задачами и сложностями.

А для того, чтобы сообща решать стоящие непростые правовые, экономико-социальные задачи всего гражданского общества, образованного им государства и через их решение обеспечивать достойный уровень жизни каждого из нас и особенно будущих поколений, в высшей степени необходимо сплоченное единство общества. При этом необходимо четко понимать, что достижение единства гражданского общества при полярности идеологических, националистических взглядов невозможно.

Поэтому мне представляется обоснованным и необходимым обратить внимание на то, что в любом гражданском обществе имеются основополагающие не политизированные и не национализированные, а конституционные, экономически-социальные основания для его единства.

В о - п е р в ы х, все граждане, независимо от политических взглядов, обладают неотделимым право субъектным статусом соучредителей государства.

В о - в т о р ы х, именно все граждане, единенные в гражданское общество, каковым является конституционно единенное сообщество граждан, при голосовании за принятие конституции фактически заключают между собой общегражданский договор, именно это, по моему мнению, дает юридическое основание считать конституцию не только основным законом государства, а в первую очередь общегражданским договором.

В - т р е т ь и х, именно все гражданское общество, а не узковедомственные политические движения, к счастью, охватывающие незначительное число граждан, является учредителем государства, носителем его суверенитета и единственным источником образования государственной власти.

В - ч е т в е р т ы х, экономика государства «есть целостный, управляемый правом, установленным обществом, организм, в состав которого неотделимо входят все без исключения хозяйствующие субъекты, в которых работает или участвует подавляющее большинство граждан республики.

В - п я т ы х, обеспечение безопасности республики, улучшение и сохранение среды обитания человека является задачей всех без исключения граждан, так как келейное, местническое решение данных задач не мыслимо и не возможно.

В - ш е с т ы х, вековое совместное проживание граждан различных национальностей единым гражданским обществом, несмотря на различие вероисповеданий, создание миллионов семей разных национальностей неотвратимо свидетельствует о единокровии многонационального гражданского общества.

На основании изложенных конституционных обоснований и идейных ценностей гражданского общества в необходимости его единства в современных условиях, в решении задач построения правового государства, развитого духов-

но-нравственного гражданского общества, целесообразно и необходимо образовать не политизированное и не национализированное, а строго конституционное общественное движение Белорусский Всегражданский Союз, с наличием в нем тысяч домовых, квартальных, городских, областных первичных организаций. Созидательная деятельность данного союза, по моему мнению, позволит гражданскому обществу и образованному им государству решить следующие задачи:

- обеспечит конституционное единение граждан Республики Беларусь в решениях сложнейших задач переходного периода по построению правового государства развитого духовно-нравственного гражданского общества с достойным уровнем жизни каждого гражданина и его семьи;

- обеспечит совершенствование конституционных норм, устанавливающих реальное участие граждан в управлении делами правового государства, вызвав тем самым в них подлинное чувство гражданского достоинства как соучредителей государства, носителей государственного суверенитета, единственного источника образования государственной власти и гражданской ответственности каждого за состояние государства как во внутренних задачах, так и в межгосударственных отношениях;

- обеспечит единство и целостность гражданского общества с образованным им государством и государственной властью;

- обеспечит выдвижение и избрание Президентов Республики Беларусь, всецело отвечающих общим интересам всего гражданского общества и поддерживаемых им;

- обеспечит избрание высокопрофессиональных, ответственных депутатов всех уровней;

- обеспечит осуществление реального, действенного контроля граждан за деятельностью органов государственной власти и их должностных лиц;

- обеспечит конституционное образование Белорусско-Российского открытого Союзного государства.

Кроме того, образование Белорусского Всегражданского Союза, а в будущем, возможно, и Союзного Всегражданского Союза, обеспечит возможность организации и проведения надлежащей действенной идейно-воспитательной работы с гражданами, и особенно с молодежью, через деятельность тысяч домовых, квартальных, сельских, районных, областных, городских его первичных организаций.

V. Выводы

Детальный анализ одного из наиболее четких определений идеологии как системы идей, взглядов (политических, правовых, философских, нравственных, религиозных, эстетических), выражающих коренные интересы общества, свидетельствует о том, что все эти идеи, взгляды присущи только человеку.

Поэтому в любом государстве мира, в том числе и в Республике Беларусь в действительности имеется и действует идеология гражданского общества, образовавшего государство.

Идеология самого гражданского общества есть не что иное, как сумма общих интересов подавляющего большинства граждан, входящих в него.

Данная аксиома предопределяет то, что идейные ценности, взгляды каждого отдельно взятого человека само— регламентируются исходя из общих интересов гражданского общества.

Так как учредителем правового государства, носителем государственного суверенитета и единственным источником государственной власти является конституционно единенное гражданское общество, конституция, законы и нормативные акты должны всецело соответствовать его общим интересам.

В связи с тем, что единственным источником государственной власти является гражданское общество, государственные органы и их чиновники должны отвечать, как это принято, не перед законом, а перед гражданским обществом, в противном случае ответственность государственных органов и их чиновников является декларативной.

В силу того, что учредителем правового государства является гражданское общество, а не чиновничий аппарат, то совершенствование системы государственного устройства, в том числе и структуры государственной власти должно производиться решением гражданского общества, принимаемым на референдуме.

В силу того, что гражданское общество состоит из граждан, проживающих в конкретно взятых регионах, имеющих каждый свои местные специфические особенности, организация и проведение идеологической работы в них должны осуществляться через первичные, домовые, микрорайонные, поселковые, районные, городские, областные организации, не политизированного, а строго конституционного общественного движения Белорусского Всегражданского Союза.

А.Н. ВЛАСОВ, юрист с государственно-правовой специализацией, член-корреспондент Международной академии информационных технологий.

 Власов, А.Н. Идеология гражданского общества Республики Беларусь (ее правовые и экономические основы) : на правах научной публикации / Анатолий Власов // Нёман / гл. ред. Н.Т. Чайка ; редакционно-издательское учреждение «Литература и Искусство». — Минск, 2003. — № 11. — С. 121-129.

Анатолий Николаевич ВЛАСОВ

ОБЩЕСТВО И ЕГО ГОСУДАРСТВО

*Духовно-конституционное значение и роль
Белорусского, Российского и Украинского народа
в конституционном образовании
единого союзнического
славянского государства*

Государствообразующим этносом в Киевской Руси
и в современной Белоруссии, России, Украине всегда
был есть и будет единый, духовно не разделимый
славянский народ.

Анатолий Власов

Как известно, наука и ученые, истинно служащие ей, мелочами и второстепенными вопросами не занимаются. Поэтому сегодня я обращаюсь к каждому славянину, являющемуся неотъемлемой частицей гражданского общества, задуматься, как мне представляется, над в высшей степени важным вопросом духовно-конституционного значения и роли каждого из нас в определении состояния своего государства и его роли в современном многосложном мире, который имеет исключительно первостепенное значение не только для каждого из нас, но и прежде всего для наших детей и будущих потомков.

В этой связи, полагаю, необходимо вспомнить, что ещё в Древнем Китае, где раньше всех возникла письменность, философ Сюньцзы, являвшийся последователем учения Конфуция, писал: «Единство и равенство людей — естественное их состояние». Поэтому сегодня в наших государствах, как и во всём многосложном и противоречивом мире, для достижения цели развития и сохранения цивилизации эти слова китайского философа как никогда являются аксиоматичными, если хотите, программой к действию. Кроме того, если мысленно обратиться к ещё более древнему изречению египтян — «Спокойствие страны — в справедливости», становится абсолютно ясно как Божий день, что построение сильного и процветающего любого государства без единства общества и его единства с образованным им государством и формируемой им в установленном порядке государственной властью невозможно.

В Белоруссии, России, Украине, где православие является религией большинства славянского народа, Патриарх Московский и всея Руси Алексей глубоко промыслительно утверждал: «Церковь, пребывающая со своим народом в радостях и горестях, неизменно напоминает людям: лишь единство сделает нас сильными, свободными, способными преобразовать мир. Свободное единство народа, от которого не могут отделить себя ни церковь, ни светская власть, становится для нашего общества основой добрых дел. Будем свято хранить и в Церкви нашей «единство духа в союзе мира» (Еф. 4, 3)». А ныне служащий

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл также в высшей степени глубоко промыслительно сказал: «Россия, Украина, Беларусь это есть святая Русь». Убежден в том, что каждый из вас также отчетливо понимает, что в рамках данной статьи по столь глобальному вопросу как духовно-биологическое значение и роль белорусского, российского и украинского общества в конституционном образовании единого союзнического славянского государства с установлением максимально возможного конституционного единства общества, его единства с образуемым им единым славянским государством и с формируемой им государственной властью невозможно подробно раскрыть и детально аргументировать все аспекты. Так как все это в развитии идеи, предложенной председателем комитета по экономике и предпринимательству Госдумы Российской Федерации, члена партии «Единая Россия» Евгения Федорова, должно быть детально и подробно изложено в научно обоснованной программе конституционного образования единого союзнического славянского государства.

При этом, уважаемые соотечественники, хотел бы напомнить, что великий Шекспир в свое время подарил миру поистине бессмертное изречение: «Там, где мысль сильна, там дело полно силы», которое при обсуждении столь сложного вопроса, по моему мнению, является в высшей степени актуальным. Именно под мыслью в обсуждаемом нами вопросе понимается «чего», а главное «как собираемся достичь», причем достичь не только для себя, но в первую очередь для будущих потомков.

Кроме того, полагаю, всем нам необходимо вспомнить аксиоматическое определение древних: «Умен не тот, кто много знает, а тот, чьи знания полезны».

Убежден, в сложившихся мировых условиях в целях создания и достижения достойного уровня жизни наших народов данное определение, вне всякого сомнения, скорректирует не только ученых наших государств, их руководителей, но и все наше общество наиболее четко определиться на долгосрочную перспективу в приоритетах и значимости вопросов, стоящих перед обществом и образованным им государством.

Вне всякого сомнения, экономика того или иного государства, в том числе и Беларуси, России, Украины, есть основа их жизнедеятельности, но какая именно основа? Основа образования государства? Естественно, нет. Так как вне государства экономики вообще быть не может. Следовательно, экономика есть не что иное, как экономическая основа функционирования уже образованного государства, и изменить данную аксиому невозможно. Поэтому в определении первичности права или экономики не может быть каких-либо сомнений: первичным является право, так как экономика есть не что иное, как управляемый правом процесс, а иначе это будет не чем иным, как экономическим хаосом.

Поэтому мы не только должны, но и обязаны не интуитивно, а еще хуже — не конъюнктурно выработать четкие научно-обоснованные цели, пути и формы преодоления сложностей переходного периода, вызванного сложившимися современными мировыми условиями.

Вне всякого сомнения, их преодоление возможно только в условиях максимально возможного единства общества, его единства с образованным им государством и с формируемой им государственной властью, то есть в высшей степени необходимо триединство: общество, государство, государственная власть.

Конституциями Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины, несмотря на отсутствие в них отдельных четких определений субъекта учредителя государства, фактически содержанием ряда статей установлено, что их учредителями являются граждане Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины.

Из данного конституционного обоснования вытекают следующие четкие определения:

1. «Право субъектным статусом соучредителей Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины обладают исключительно их граждане».

2. «Право субъектность граждан Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины как соучредителей государства является неотделимой».

В обеспечении надлежащего функционирования государства, всецело отвечающего общим интересам большинства общества, нормам Конституции, в условиях современного многосложного мира исключительное значение имеет единство идейного и духовно-нравственного общества с образованным им государством и образуемой им государственной властью.

Именно только в этом случае может быть достигнута максимально возможная гармония единства гражданского общества, каковым является конституционно-единённое сообщество граждан с образованным им государством и с формируемой им государственной властью.

С распадом, к большому сожалению, в свое время образованного строго не конституционного, а фактически политического СССР сам по себе в Республике Беларусь, Российской Федерации, Украине на государственном уровне вставший вопрос становления и развития идеологии, но только не государственной идеологии, а государственной идеологии общества, в высшей степени имеет государственную значимость, так как государство — это неодушевлённое конституционное образование граждан, которым и присуща система нравственных идей, ценностей, взглядов.

Иначе говоря, какова идеология общества, таково и образованное им государство.

События, которые в настоящее время происходят в постсоветских республиках, свидетельствуют о том, что конституционное установление значения и роли граждан Беларуси, России, Украины в конституционном образовании единого славянского государства, управлении его делами, прежде всего, обеспечит столь необходимое конституционное единение самих обществ, их единство с образованным ими единым славянским государством и государственной властью, что будет являться залогом целостности и нерушимости государства, успешного решения государственных задач в условиях современного многосложного мира.

В этой связи самым естественным образом в наших государствах с особой значимостью встал вопрос возрождения подлинной духовности общества, организации и действенности идеологического образования всего гражданского общества и особенно молодежи в духе гражданственности, сопричастности каждого гражданина — соучредителя государства к общегосударственным, как внутренним, так и внешним, задачам и ответственности всего гражданского общества и каждого гражданина за состояние дел в государстве и его авторитет в мире.

Поэтому с целью обеспечения глубокой научной обоснованности, соответствия истинным общим интересам большинства общества его конституированной государственной идеологии необходимо через научно-обоснованные рекомендации с учётом реальной обстановки, складывающейся в наших обществах, и событий, происходящих в Грузии, Киргизии, обеспечить разработку научно обоснованной программы конституционного образования единого союзнического славянского государства.

Следовательно, для того чтобы конституционно закрепить неотъемлемый статус граждан Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины как соучредителей государства, необходимо выработать научно-обоснованные, отвечающие современному уровню развития общества следующие государство образующие, строго юридические определения, отвечающие на вопросы: что такое гражданское общество; кто является учредителем государства, что такое конституция, что такое государство, что такое государственная власть, что такое система государственной власти, что такое государственность.

Только выработав данные научно-обоснованного государство образующего определения, мы сможем научно обоснованно определить конституционную значимость каждого гражданина Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины как соучредителя единого славянского государства в составе конституционно единенного гражданского общества.

Не претендуя на исключительность и окончательность, мною за многолетний опыт научных исследований вопросов конституционности государства выработаны данные определения, а также выработано определение формы государства, образуемого гражданами равноправных суверенных государств, с сохранением суверенитета государства, учредителями и гражданами которого они являются. Которые и предлагаю вам для всеобщего обсуждения.

Итак:

«Гражданское общество — это конституционно единённое сообщество граждан конкретного государства».

«Учредителем государства является его гражданское общество как носитель его государственного суверенитета и единственный источник образования целостной государственной власти с конституционным разграничением функций и полномочий его органов».

«Конституция — это Общегражданский договор и Основной закон государства, обладающий высшей юридической силой, образующая государство с системой его органов, устанавливающая порядок взаимоотношений в обществе».

«Государство — это территориально-национальное образование, учрежденное конституционно единым духовно-нравственным гражданским обществом».

«Государственная власть — это конституционно уполномоченная гражданским обществом единая система органов государственной власти и управления с конституционным разграничением их функций, полномочий, действующая от имени и в интересах гражданского общества».

«Система государственной власти — это целостная система государственных органов с конституционным разграничением их функций и полномочий».

«Государственность — это экономико-правовая эффективная действенность системы органов государственной власти по безусловному и полному выполнению конституционных функций и полномочий».

С целью обеспечения всестороннего научно-обоснованного подхода к решению данных вопросов мною выработан, как мне представляется, проект нового закона общественных отношений, который я также выношу на всеобщее обсуждение.

«Уровень государственности любого государства в мире, его подлинная суверенность и авторитет, составляющие основу обеспечения достойного уровня жизни его граждан, всецело зависят от уровня единства гражданского общества, являющегося учредителем государства, носителем его суверенитета и единственным источником образования государственной власти, его единства с образованным им государством и формируемой им государственной властью».

Данный закон предполагает исключительную необходимость конституционного установления юридически неотделимого статуса граждан как учредителей государства, развитого духовно-нравственного конституционно единённого гражданского общества, с установлением чёткой конституционной процедуры их непосредственного участия в управлении делами государства.

Убежден в том, что такая конституционная процедура будет вызывать у каждого гражданина чувство его конституционной сопричастности к образованию государства и ответственности за состояние как внутренних, так и межгосударственных дел государства, образованного с его участием. Тем самым на государственном и личностном уровне будет, естественно, осуществляться самоорганизация каждого отдельно взятого гражданина и всего общества в духе государственности, патриотичности, законопослушности, нравственности, образованности, культурности, разумности, обязательности и ответственности.

Полагаю, что изложенные мною определения и проект данного закона при возможной их коллегиальной научно-обоснованной доработке, уточнении и их применении позволят сделать ряд выводов, имеющих фундаментальное значение не только в совершенствовании государственности Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины, но и в конституционном образовании единого славянского государства в составе Белоруссии, России, Украины.

Первый из них, по моему убеждению, самый **важный вывод**: это конституционное закрепление роли граждан как учредителей государства, которое обеспечит неразрывное единение каждого отдельно взятого гражданина в гражданское общество, являющееся учредителем государства, а, следовательно, в свою очередь неотвратно обозначит перед каждым гражданином его ответственность за состояние дел в государстве во всех сферах его жизнедеятельности и его авторитет в межгосударственных отношениях.

То есть, в о - п е р в ы х, произойдет неразрывное конституционное единение граждан — учредителей с образуемым ими государством, а также единство граждан с образуемой ими государственной властью.

В о - в т о р ы х, произойдет конституционное единение граждан в гражданское общество, ответственное за судьбу каждого из них, а, следовательно, коллегиально ответственное за судьбу образованного им государства.

Именно поэтому, по моему мнению, конституция есть не что иное, как Общегражданский договор и Основной закон государства.

Второй вывод: государство, образованное решением граждан, принятым на референдуме, преобразовано или упразднено может быть также только решением, принятым на референдуме, что исключит юридическую возможность повторения Вискулевского разрушения СССР, создавая тем самым условие конституционной нерушимости государства с установлением значимого его авторитета в мире.

Третий вывод: в условиях конституционного единства гражданского общества будет снижаться, а в будущем, возможно, и вообще исчезнет политизированное и социальное раздробление и расслоение общества.

Четвертый вывод: у граждан конституционно единенного гражданского общества, не раздираемого политическими противоречиями, возродится чувство их сопричастности к государственным задачам, способное выработать духовно-нравственную созидательную государственную идеологию общества, в котором нравственные принципы законности, справедливости, сосуществования, миролюбия, взаимовыручки, милосердия станут естественными условиями взаимоотношений в обществе, что, образно говоря, в современных условиях дорогого стоит.

Пятый вывод: единство интересов граждан, образуемого ими государства и образуемой ими государственной власти создаст условия целостности, авторитетности и действенности государственной власти, что в свою очередь позволит комплектовать не только центральные, но и местные органы государственной власти достойными во всех отношениях кадрами.

Учитывая отсутствие в конституциях Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины четкого определения статуса граждан как соучредителей государства и как следствие этого отсутствие в конституциях четкой процедуры постоянного участия граждан в управлении делами образованного ими государства, мне представляется очевидным, что устранение данного противоречия возможно только через конституционное установление статуса граждан Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины как соучредителей государства с установлением четкой, действенной конституционной процедуры их постоянного и реального участия в управлении делами образованного ими государства через образование не политизированного, а строго конституционного государственно-общественного общегражданского Союза с образованием в нем первичных домовых, уличных, квартальных, сельских, поселковых, районных, городских, областных, республиканских, общегосударственных и общесоюзной организаций.

При этом в Уставных данных государственно-общественного общегражданского Союза, в который, вне всякого сомнения, войдут миллионы граждан, обладающих никем и ничем не делимым правом субъектным статусом соучредителей государства, должны быть прописаны их четкие цели, функции и задачи, затрагивающие умы и сердца людей. То есть практически действие данного государственно-общественного общегражданского Союза должно быть не чем иным, как организационно-правовым механизмом реального участия граждан в

управлении делами государства и процедурой самоорганизации жизнедеятельности общества, кроме исключительно личных и секретных сфер, в том числе с координацией деятельности всех без исключения общественных организаций.

В условиях ныне действующего многопартийного плюрализма и значительной разобщённости общества достижение положительного решения по принятию усовершенствованной Конституции Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины и Конституции Союзнического государства без организационного единения и без активизации патриотического большинства граждан в значительной степени будет являться затруднительным.

Учреждение и развитие деятельности в Беларуси, России, Украине, а впоследствии и общесоюзного не политизированного, а строго конституционного государственно-общественного движения общегражданского Союза, возглавляемого в качестве сопредседателя любым гражданином Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины, в том числе и президентами, с вступлением в них миллионов граждан, объединённых в первичные домовые, дворовые, уличные, поселковые, районные, городские, областные, республиканские и общесоюзную организации, вне всякого сомнения, позволит успешно решить следующие общегосударственные вопросы, отвечающие интересам подавляющего большинства гражданского общества:

1. Достичь наиболее полного конституционного единения самих гражданских обществ, активизировать деятельность комитетов общественного самоуправления, детских, молодёжных, женских, ветеранских и других общественных организаций, что обеспечит создание целостной системы самоорганизации обществ.

2. Обеспечить конституционное максимально возможное единство обществ с образованным им государством и органами государственной власти всех уровней, что будет являться действенной организационно-правовой основой повышения уровня значимости гражданственности, максимально возможного искоренения элементов иждивенчества и коррумпированности.

3. Создать условия конструктивного установления процедуры реального участия граждан в управлении делами государства, утвердив тем самым подлинную демократию, не имеющую аналогов в мире.

4. Создать условия возможности решения всех вопросов конституционного совершенствования государственности Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины, конституционного образования единого славянского государства и формирования его конституционных органов.

5. Обеспечить безупречное избрание президента единого славянского государства, вице-президентов, одновременно избираемых главами государств Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины, и депутатов всех уровней, всецело отвечающих общим интересам гражданских обществ.

6. Создать условия обеспечения безупречного организационно-правового основания проведения республиканских, общегосударственных конференций, съездов общегражданских Союзов с принятием на них обязательных для исполнения предварительно одобренных первичными домовыми, дворовыми, уличными, поселковыми, районными, городскими, областными, республиканскими организациями, в которых будут участвовать миллионы состоящих в них граждан, решений, отвечающих общим интересам большинства общества, посредством

внесения в установленном порядке изменений, дополнений в законодательство или в действующие нормативно-правовые акты.

Тем самым отпадает необходимость проведения республиканских, общегосударственных так называемых народных собраний, воспринимаемых в обществе как совещательные, не несущие никакой юридической ответственности за принятые номенклатурные решения, что свидетельствует о фактической декларативности участия граждан в управлении делами государства при их конституционном статусе как соучредителей государства, носителей государственного суверенитета и единственного источника образования государственной власти. Что у многих граждан вызывает чувство игнорирования их гражданственности и как следствие порождает их безразличие как к внутренним, так и к внешним задачам государства, а также порождает иждивенчество по отношению к государству, что в современных условиях многосложности мира недопустимо.

7. Образование первичных организаций данных общегражданских Союзов позволит обеспечить эффективное проведение идеологического образования граждан, особенно в молодёжной среде, в духе гражданственности, конституционности, патриотизма, их сопричастности и ответственности за состояние дел в государстве как во внутренних его задачах, так и в межгосударственных отношениях.

Все это обеспечит жизненно необходимое конституционное установление в наших государствах и в конституционно образуемом едином Белорусско-Российском-Украинском славянском государстве конституционной демократии, не имеющей аналогов в мире. Конец формы



Власов, А. Н. Общество и его государство : Духовно-конституционное значение и роль Белорусского, Российского и Украинского народа в конституционном образовании единого союзнического славянского государства / Анатолий Николаевич Власов // Звонница. – Белгород, 2010. – № 13. – С. 94-100.

**Статьи и интервью,
опубликованные
в белорусских и российских
газетах**

Анатолий ВЛАСОВ**ПРИОРИТЕТ ЧЕЛОВЕКУ,
А НЕ ПАРТИЯМ**

Сегодня «Р» знакомит читателей с разработками специалистов научно-исследовательского центра управления Белорусской научно-промышленной ассоциации, которые предлагают создать четкую систему взаимодействия органов территориального Общественного самоуправления с предприятиями и учреждениями в решении социально-экономических вопросов, в проведении избирательных кампаний, в налаживании эффективной работы депутатов с избирателями. Цель системы — избрание сильной власти, укрепление государственности а республике.

— Анатолий Николаевич, реальным условием консолидации общества является избрание сильной, вызывающей народное доверие власти.

Как поставить в равные условия рядовых избирателей и политические партии, чтобы главной фигурой формирования власти выступали не партии, а избиратели?

— Мне кажется, абсурдом в прежнем выборном законодательстве было то, что депутата избирали не те, кто его выдвигал. Смысл предлагаемой нами системы — избавиться от этого, придать статус единого организма определенным территориям. А микрорайон, его жители, предприятия, учреждения и их коллективы — это спаянные, взаимозависимые звенья, своеобразные объединения граждан. А коль так, то есть и общий интерес... Следовательно, и в Основном Законе, и в законах о выборах должны быть заложены соответствующие нормы. С организационной точки зрения, в частности, по нашему мнению, необходимо проведение таких конференций представителей избирательного округа, в состав которых вошли бы делегаты и от жителей микрорайона, и от трудовых коллективов.

— Значит, проекты, подготовленные комиссией Верховного Совета, а также оппозицией БНФ вас не удовлетворяют?

— К сожалению! В случае реализации этих предложений трудовые коллективы, большинство избирателей будут лишены возможности реально участвовать в образовании государственной власти. Сейчас выборы и избрание депутатов по многопартийным спискам не только проблематично, но и попросту — маловероятно. Все партии и движения настолько малочисленны И слабы, что ни о каком их авторитете в народе не может быть и речи. Представьте себе ситуацию, когда избиратель получит бюллетень с десятком кандидатов от различных партий: попробуй разберись во всей этой «палитре»! А это значит — последуют бесконечные выборные кампании, а за ними — не исключено — и кризис власти.

— Но по многопартийным спискам избрание депутатов можно было бы провести независимо от количества принявших участие в выборах...

— Да, но имеет ли право представлять интересы народа тот, кто избран не его большинством, а лишь группой политизированных граждан, и сможет ли тогда Совет — Верховный или местный — стать действительно органом власти народа? Естественно, нет.

В лучшем случае сформированные таким образом Советы будут отражать лишь интересы каких то партий, а в худшем — интересы лидеров этих партий. Чем угодно станут такие Советы, только не гарантом консолидации общества, стабилизации экономики. Вот почему мы и вносим предложение наделить правом выдвижения кандидатов в народные депутаты в первую очередь избирателей в лице конференций их представителей из числа жителей, членов трудовых коллективов, воинских подразделений, проживающих и расположенных на территории избирательного округа.

При выдвижении кандидатов в народные депутаты Верховного Совета политическим партиям и общественно-политическим движениям в лице их республиканских органов — по избирательным округам, на территории которых действуют их первичные организации, зарегистрированные в установленном порядке.

При выдвижении кандидатов в народные депутаты местных — первичным организациям политических партий и общественно — политических движений по избирательным округам, на территории которых они зарегистрированы.

В Законе о выборах целесообразно предусмотреть соответствующий механизм созыва конференций представителей избирателей конкретного округа. Кандидатами в депутаты всех уровней могут выдвигаться граждане только из состава делегатов конференции.

Это позволило бы избрать на конференции наиболее активных, подготовленных и уважаемых жителей — избирателей, членов трудовых коллективов и воинских подразделений, исключить практику проведения хаотичных окружных собраний по выдвижению кандидатов, имевших место в прежние избирательные кампании.

С этой целью в Закон о местном самоуправлении и местном хозяйстве следовало бы, по нашему мнению, внести ряд изменений и дополнений. А цель предлагаемой нами системы — сделать главной фигурой в образовании власти человека, чтобы он, простой избиратель, имел равные условия с политическими партиями. Это очень важно, тем более, если учесть, что значительное число людей вообще старается держаться от любых партий подальше.

 Власов, А.Н. Приоритет человеку, а не партиям : [О разработке специалистами научно-исследовательского центра управления Белорусской научно-промышленной ассоциации системы взаимодействия органов территориального Общественного самоуправления с предприятиями и учреждениями в решении социально-экономических вопросов, в проведении избирательных кампаний, в налаживании эффективной работы депутатов с избирателями] / Анатолий Власов // Республика. — 1992. — 24 июня (№ 118).

Анатолий ВЛАСОВ

РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТИ — ПУТЬ К БЕЗВЛАСТИЮ

Основной закон, каким ему быть?

Обвальное разрушение хозяйственных связей, спад производства, неуверенность в сегодняшнем и тем более в завтрашнем дне — это ни что иное, как следствие противоречия объективных экономика — правовых законов с идеологией унитарного государства СССР, многочисленный мало профессиональный и неэрудированный аппарат которого фактически и привел страну к краху.

Достаточно осмыслить несколько цифр по нашей республике, где на 10-ть с лишним миллионов человек приходится 6 областных Советов, 118 сельских райсоветов, 25 райсоветов в городах, 102 городских Совета, многочисленный Верховный Совет, исполнительные комитеты всех этих Советов, Совет Министров с его разветвленной сетью министерств, ведомств и комитетов.

Во всех этих структурах работает более 68 тысяч служащих, на содержание которых в настоящее время расходуются огромные средства.

При все разбухающем аппарате власти мы часто встречаем примеры безвластия. Некоторые народные избранники ко всему этому упорно ратуют за разделение властей на законодательную, исполнительную и более того — за создание многопартийной системы власти, не понимая того, что любое двоевластие есть ни что иное, как фактическое безвластие, приводящее к конфликтам властей, которые мы видим и в России, и на Украине, к бушующим пожарам межнациональных конфликтов.

Все это, на мой взгляд, приводит к убедительному выводу: в каждом государстве должна быть только одна власть: власть закона, основополагающей вершиной которого является Конституция /Основной Закон/.

Вхождение в цивилизованный рынок, его функционирование экономически и юридически предусматривает создание такой структуры Государства и его органов власти, которые всецело отвечали бы его объективным законам и интересам. Механический перенос ныне действующей системы власти на условия рыночных форм хозяйствования невозможен, необходима коренная ее перестройка.

Хотим мы того или не хотим, но развитие рыночных форм хозяйствования, постоянно находясь в противоречии с существующей системой власти, будет подталкивать ее к реформированию, в то время, когда именно само государство должно и обязано обеспечивать развитие и совершенствование

форм хозяйствования. Чтобы не допустить этого противоречия, я и предлагаю общественности республики обсудить разработанный мною проект, структуры демократического правового государства Беларусь и его Конституции, в которых главными принципами являются:

1. Исключительное верховенство закона.
2. Исключение, какого бы то ни было двоевластия.
3. Подлинная правовая демократия:

4. Ответственность государства перед обществом.
5. Подлинная самостоятельность территорий, предприятий, фирм, организаций.
6. Высокий профессионализм и ответственность органов государственной власти и их должностных лиц.
7. Единство и авторитетность судебной системы.
8. Минимально необходимый численный состав аппарата государственной власти.
9. Простота, доступность, действенность и ответственность структуры государственной власти.

Анатолий ВЛАСОВ, юрист

От «Р». Публикуя сегодня на стр.5 разработки юриста государственоведа Анатолия Власова, мы надеемся на вашу реакцию, уважаемые читатели. Письма, отклики будут полезны не только автору, хоть им и поднята чрезвычайной важности тема: упрочение власти и государственности в период перехода к рынку. Мы готовы представить слово всем, кто имеет интересные соображения, проекты, по будущему обустройству нашего государства. Тем более, что разработка Основного Закона республики близится к завершению, и надо торопиться с предложениями, чтобы их учла Конституционная комиссия.

КОНСТИТУЦИЯ ОСНОВНОЙ ЗАКОН демократического правового государства Беларусь

Глава I. Основы конституционного строя, народовластия и демократии

Ст.1. Государственность Белоруссии

Беларусь — демократическое правовое государство, обладающее всей полнотой власти на своей территории, законодательно осуществляющее свою внутреннюю и внешнюю политику, обеспечивающее защиту независимости территориальной целостности, конституционного строя, законности и правопорядка.

Ст.2. Народовластие

Вся власть в демократическом правовом государстве Беларусь принадлежит его народу, являющемуся носителем суверенитета и единственным полномочным источником образования государственной власти.

Ст.3. Демократия

Демократия в государстве Беларусь осуществляется на основе безусловного, неукоснительного соблюдения норм Конституции и действующего законодательства всеми гражданами, органами власти, управления, политическими партиями, общественно политическими движениями и государственной защитой прав, чести, достоинства, здоровья, жизни и законных интересов граждан.

Глава II. Территориальное устройство

Ст.4. Состав территории.

Территория демократического правового государства Беларусь состоит из восьмидесяти территориально-мандатных округов, самоуправляемых микро-районов в городах, городских поселках, сельских населенных пунктов, прилегающих к ним территорий предприятий, фирм, учреждений, организаций, личных земельных участков граждан.

Глава III. Избирательная система

Ст.5. Принципы избирательной системы.

В демократическом правовом государстве Беларусь установлен принцип всеобщности, равенства права избирателей избирать и быть избранными при наличии у них эрудиции в области государственного строительства и управления. Механизм проведения выборов устанавливается избирательным законом.

Ст.6. Право выдвижения и отзыва

Выдвижение и отзыв кандидатов в делегаты на Всебелорусскую конференцию, председателя Государственного Совета, полномочных государственных советников Государственного Совета, избираемых сроком на 5 лет и членов органов территориального самоуправления, принадлежит гражданам-избирателям, политическим партиям, общественно-политическим движениям в лице их центральных органов по территориально — мандатным и избирательным округам, в которых состоят на учете и действуют их первичные организации.

Глава IV. Система государственной власти

Ст.7. Порядок функционирования государственной власти

Государственная власть в демократическом правовом государстве Беларусь формирует непосредственно народ путем избрания Государственного Совета и его председателя.

Ст.8. Состав государственного Совета

Состав Государственного Совета демократического правового государства Беларусь состоит из восьмидесяти полномочных государственных советников избираемых от территориально — мандатных округов и его председателя избираемого всенародно.

Ст.9 Руководство Государственным Советом

Государственный Совет демократического правового государства Беларусь возглавляется его председателем, избираемым всенародно и его заместителями, избираемыми непосредственно Государственным Советом из числа членов полномочных государственных советников.

Ст.10. Порядок деятельности государственного Совета

Деятельность Государственного Совета в демократическом правовом государстве Беларусь осуществляется в точном соответствии с Конституцией (Основной Закон) демократического правового государства Беларусь и утвержденным им регламентом.

Ст. 11. Организационно — исполнительные и контрольные органы

На основе экономика — правовой и организационной целесообразности и необходимости Государственный Совет демократического правового государства Беларусь на срок своего полномочия образует центральные и территориальные организационно — исполнительные и контрольные органы и назначает их руководителей.

Ст. 12. Территориальные органы самоуправления

По решению конференций, собраний, сходов граждан, проживающих на территориях городских микрорайонов, городских поселков, сельских населенных пунктов избираются их органы территориального самоуправления, полномочия, и деятельность которых устанавливается Законом «И территориальном самоуправлении». Управление территориями предприятий, фирм, учреждений, организаций, земельных участков граждан осуществляется в соответствии с действующим законодательством государства Беларусь.

Глава V. Судебно-надзорная система

Ст. 13. Конституционный суд

Решением государственного Совета демократического правового государства Беларусь назначается постоянно действующий Конституционный суд в составе председателя заместителя и семи судей.

Деятельность Конституционного суда демократического правового государства Беларусь осуществляется в соответствии с законом «О Конституционном суде».

Ст. 14. Юстиция

На основе экономика — правовой и организационной целесообразности Государственный Совет демократического правового государства Беларусь образует Министерство юстиции с сеть. Его народных, хозяйственных судов с конкретным определением границ их подсудности.

Руководство Министерства юстиции, народные и хозяйственные суды назначаются Государственным Советом демократического правового государства Беларусь на срок его полномочий и действуют до избрания его нового состава.

Деятельность Министерства юстиции демократического правового государства Беларусь и его органов осуществляется в соответствии с Законом «О юстиции».

Ст. 15. Прокуратура

Для обеспечения постоянно действующего контроля за точным и единообразным исполнением законов всеми гражданами, государственными, территориальными органами самоуправления решением Государственного Совета демократического правового государства Беларусь образуется государственная прокуратура с ее территориальными органами и конкретным определением границ их действия.

Руководство государственной прокуратуры и руководители территориальных органов прокуратуры назначаются Государственным Советом демократического правового государства Беларусь и действуют до избрания его нового состава.

Деятельность прокуратуры демократического правового государства Беларусь и ее органов осуществляется в соответствии с законом «О прокуратуре».

Глава VI. Финансы и бюджет

Ст. 16. Финансовая и денежная система

Демократического правового государства Беларусь обладает самостоятельной финансовой, денежно — кредитной системой, на основе норм международного права участвует в международных экономических отношениях.

Ст. 17. Государственный бюджет

Государственный бюджет Демократического правового государства Беларусь формируется за счет установленных дифференцированных налогов, перечисляемых органами территориального самоуправления, предприятиями, фирмами, учреждениями, организациями и уплачиваемых гражданами.

Ст. 18. Контроль за расходованием государственного бюджета

Государственный демократического правового государства Беларусь организует полное поступление средств в государственный бюджет и его рациональное расходование с ежегодным обнародованием в средствах массовой информации отчет о результатах его исполнения.

Глава VII. Взаимоотношения государства и граждан

Ст. 19. Обязанности граждан

Граждане демократического правового государства Беларусь и иные лица, проживающие на его территории обязаны, безусловно, соблюдать и исполнять действующее законодательство, охранять и защищать его интересы и авторитет, нести ответственность за из несоблюдение, неисполнение, причинение вреда интересам и авторитету государству.

Ст. 20. Обязанности государства

Демократическое правовое государства Беларусь в лице Государственного Совета, образуемых им Конституционного суда, прокуратуры, юстиции, народных, хозяйственных судов, организационно — исполнительных, контрольных ведомств и органов территориального самоуправления обязаны, безусловно соблюдать и исполнять действующее законодательство, защищать честь, достоинство, жизнь и интересы граждан и не вмешиваться в их личную жизнь.

Ст. 21. Ответственность органов государственной власти и их должностных лиц

Органы государственной власти и их должностные лица в установленном законом порядке несут моральную, имущественную и уголовную ответственность за не обеспечение защиты чести, достоинства, жизни и интересов граждан и вмешательство в их личную жизнь.

Ст. 22. Права граждан в обществе

Граждане демократического правового государства Беларусь и лица проживающие в нем, имеют право свободного передвижения, выбора места жительства, образования, рода занятий, вероисповедания, участия в деятельности политических партий, общественно-политических движений, общественных

объединений граждан, убеждений и их свободное выражение в любых формах, участие в демонстрациях, стачках.

Лица виновные в нарушении, ущемлении прав граждан в соответствии с действующим законодательством Белоруссии, несут моральную, имущественную и уголовную ответственность.

Ст.23. Нормы поведения граждан

Граждане демократического правового государства Беларусь и лица, проживающие в нем, обязаны соблюдать правила общественного поведения, быть законопослушными, уважать честь и достоинство всех и каждого, считаться с противоположными мнениями и интересами.

Граждане, нарушающие правила общественного поведения, действующее законодательство, посягающие на честь, достоинство, здоровье и жизнь других лиц, в соответствии с действующим законодательством Белоруссии несут моральную, имущественную и уголовную ответственность.

Глава VIII. Юридические свойства Конституции и порядок ее изменения, дополнения, отмены

Ст.24. Свойства Конституции (основного закона) общества и государства

Конституция(основной закон) общества и государства демократического правового государства Беларусь является юридической основой социального управления государственными и общественными отношениями.

Ст.25. Юридические свойства Конституции (основного закона)

Конституция (основной закон) демократического правового государства Беларусь обладает постоянно действующей высшей юридической силой по отношению к действующему законодательству, гражданам, государственным органам и их должностным лицам и обязывает их неукоснительно соблюдать все нормы и нести ответственность за их несоблюдение, нарушение.

Ст.26. Порядок внесения предложений по изменению, дополнению, отмене Конституции (основного закона)

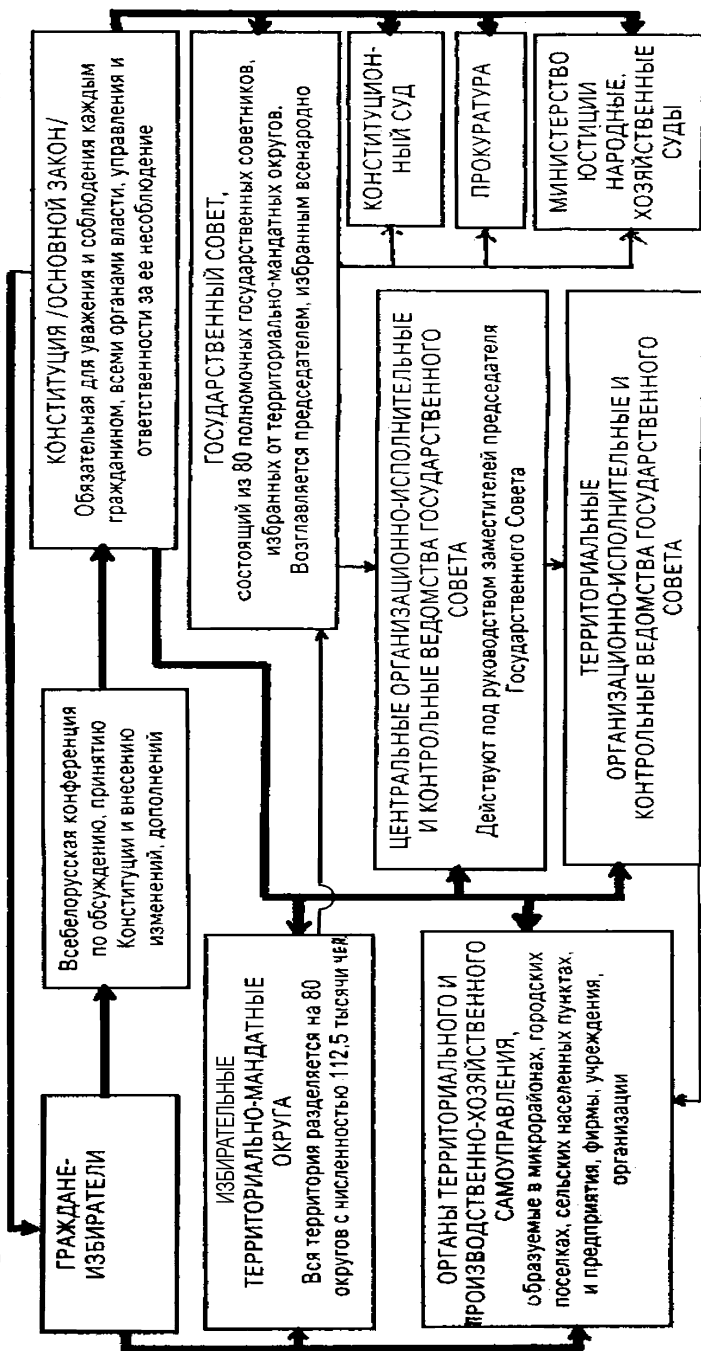
Право на внесение предложений по изменению, дополнению, отмене Конституции (основного закона) принадлежит конференциям граждан территориально-мандатных округов, государственному Совету, Конституционному суду.

Ст.27. Порядок внесения изменений, дополнений, отмены

Конституции (основного закона)

Право на внесение изменений, дополнений, отмены Конституции (основного закона) демократического правового государства Беларусь принадлежит Всебелорусской конференции, решение которой считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей из числа делегатов, участвующих в ее работе.

Проект Организационная схема демократического правового государства Беларусь



Власов, А. Н. Разделение власти – путь к безвластию: [Основной закон, каким ему быть?] / Анатолий Власов // Республика. – 1992. – 28 августа (№ 164/202).

Анатолий ВЛАСОВ

О ТОМ, КАК ОПАСНО ПУСКАТЬ НАВСТРЕЧУ ДВА ПОЕЗДА ПО ОДНОЙ ЛИНИИ,

*или Несколько вопросов
доктору юридических наук,
профессору В. Г. Тихине*

Как известно, в природе плоды, созревая, вначале темнеют, затем краснеют. Но никак уж не белеют. Белеют они только на стадии загнивания.. На это сравнение меня натолкнула позиция человека, имеющего степень доктора юридических наук, профессора, наконец, председателя Конституционного суда Республики Беларусь В. Г. Тихины, раскрываемая им в действиях, высказываниях и публикациях.

Еще свежи в памяти его бурные выступления с трибуны Верховного Совета двенадцатого созыва, объясняющие причину перехода на должность секретаря ЦК Компартии Беларуси, в которых было много его свидетельств исключительной приверженности к коммунистической идеологии. Его мужество и терпение, с которыми он один служил мишенью для плевков на площади Ленина в Минске от представителей ненавидящей его «белчывонабелай» части общества, поражали.

Но плевки, видимо, содержали вирусы. Чем еще можно объяснить столь разительную смену окраски человека, которого вряд ли можно вот так запросто назвать бесхребетным простачком.

А может быть, тому есть иные причины?

Наверное, есть, так как публикуемые им же пространные поучительные статьи сегодня явно свидетельствуют о том, что «с памятью его что-то стало»!

Уважаемый Валерий Гурьевич! Ваша статья «Можно ли пускать навстречу друг другу по одной линии два поезда?», опубликованная в ряде республиканских газет в начале сентября, вызывает вопросы.

Вы пишете о том, что Конституция Республики Беларусь в марте 1994 года была принята в соответствии с демократической процедурой. Кто, когда, каким нормативным актом установил эту процедуру и где она опубликована?

Почему проигнорировано конституционное право граждан участвовать в решении наиболее важных вопросов жизни государства, к каковым, бесспорно, относится принятие Конституции, предусмотренное статьей 5 действовавшей Конституции БССР?

Что, разве 236 депутатов Верховного Совета, проголосовавших в марте 1994 года за принятие ныне действующей Конституции это и есть народ Республики Беларусь, как указано в первой строке ее преамбулы?

Вы пишете, что главное отличие Конституции 1994 года в том, что она легализовала переход нашего общества от командно-административной системы власти к управлению обществом посредством закона.

Как доктор юридических наук, вы обязаны знать, что Конституция БССР была Основным Законом, а не инструкцией командно-административного управления Обществом.

Другой вопрос — что идеологическая монополия КПСС правила вся и всем. Так когда же вы были честны: тогда, когда работали секретарем ЦК КПБ, насаждая обществу ее идеологию, или теперь? И есть ли вообще у вас ответ на этот вопрос?

Кроме того, вам как доктору юридических наук из основ теории государства и права известно о том, что любая конституция есть не что иное, как юридическое закрепление общественных отношений.

Как понимать вас в том, что Конституция 1994 года в сравнении с Конституцией 1978 года легализовала переход нашего общества от командно-административной системы власти к управлению обществом посредством закона? По-вашему, получается то, что до принятия Конституции 1994 года посредством закона наше общество управлялось нелегально.

Тогда чем занимались вы, будучи Министром юстиции, секретарем ЦК КПБ?

Почему вы, являясь председателем Конституционного суда республики, имея степень доктора юридических наук, в данной статье так неквалифицированно и произвольно трактуете нормы Конституции; обладающей высшей юридической силой, говорите о том, что Конституция РБ 1994 г. закрепила идею правового государства?

И это тогда, когда в статье первой Конституции установлено, что Республика Беларусь — унитарное, демократическое, социальное, правовое государство. Это ведь уже не идея, а норма Конституции, обладающая высшей юридической силой.

Вы пишете: «Нынешняя Конституция вобрала в себя все лучшее, что было наработано теорией и практикой конституционного строительства стран с устойчивыми демократическими традициями». А где же родная белорусская ученая рать в области государственного права? И кто и каким образом доказал, что данная Конституция вобрала в себя все лучшее?

Далее: «Республика Беларусь провозглашена демократическим государством». Почему только провозглашена, когда статьей первой она определена как демократическое государство? Или, по-вашему, реальная демократия появляется как по щучьему велению, достаточно только ее провозгласить?

Вы пишете: «Действующая Конституция получила положительную оценку международных экспертов в области конституционного права», «Мы вправе гордиться своей Конституцией».

Вот это да! Чем мы должны гордиться оказывается, не заключением наших родных юридических светил, а международных экспертов. Видимо, издавна им виднее. Кстати, в какой области права вы защищали ученые степени кандидата, а затем и доктора юридических наук? Поведайте обществу, конечно, если это не является вашей исключительной тайной.

Бог с ними, с зарубежными экспертами, по известным причинам давшими столь лестную оценку вновь народившемуся дитяти от имени всего белорусского народа. Но подскажите, пожалуйста, какова оценка данной Конституции самого белорусского народа, которым она, как свидетельствуют первая строка преамбулы, принята?

Вы пишете, что в ходе обсуждения Конституции РБ 1994 г. поступали предложения, замечания от рядовых граждан. Какими нормативными актами, чьими решениями каждый из нас отнесен к рядовым гражданам или каким либо другим категориям? И что это такое?

Вы настойчиво пропагандируете разделение государственной власти на несколько ветвей. Пожалуйста, опубликуйте — если у вас имеется — глубокое, системное и всестороннее научное заключение правовой обоснованности, экономической и организационной целесообразности разделения государственной власти республики, имеющей единый источник ее образования, каковым являются граждане, на несколько ветвей: государственная власть неделима, разделять можно только функции между органами государственной власти.

Если с дерева, имеющего одни корни, общество с разных ветвей будет снимать разные плоды то общий урожай будет являться гибридом — со всеми вытекающими из этого последствиями.

Поэтому прошу вас решить простейшую задачу: « Если граждане Республики Беларусь по действующей Конституции являются единственным источником образования государственной власти, то на каком Основании и почему она делится на несколько ветвей? »

Что же касается вашего отрицательного отношения к предстоящему референдуму с принятием новой редакции Конституции Республики Беларусь, хочу лишь обратить ваше внимание на общеизвестную мудрость: «Делай великое, не обещая великого».

А вот степень лицемерия перед обществом — это серьезно: ответьте, кто пустил навстречу друг другу по одному пути два поезда, могут ли вообще быть два поезда при одном локомотиве, которым являются граждане Беларуси?

 Власов, А. Н. О том, как опасно пускать навстречу два поезда по одной линии: Несколько вопросов доктору юридических наук, профессору В. Г. Тихине / Анатолий Власов // Народная газета. — 1996. — 20 сентября.

Анатолий ВЛАСОВ

ВЫХОД ОБЩЕСТВА ИЗ КРИЗИСА — В ЕДИНСТВЕ

Научно обоснованный термин «государственность» является реальным, жизненным синонимом государства как такового. Что дает основание утверждать, что если нет надлежащего уровня государственности, то, значит, нет жизненно необходимой целостной, действенной, ответственной системы государственной власти, способной обеспечить разрешение всех социально-политических задач и проблем общества, которая особенно необходима в столь сложный переходный период.

Государственность — основа государства

Истоками и корнями ослабления, в определенной степени и разрушения государственности является то, что заполитизированный и мало профессиональный предыдущий законодательный орган нашей республики, находясь в состоянии политического угара, без совета с ее гражданами, на которое они имели конституционное право, 27 июня 1990 года принял декларацию «О государственном суверенитете Белорусской Советской Социалистической Республики», в которой предал полному забвению значимость ее государственности. А также келейно, без учета мнения граждан республики, принял ныне действующую Конституцию, тем самым без наличия юридического на то основания разделил целостную систему государственной власти, имеющей юридически и фактически единый источник ее образования, каковым являются все граждане, на несколько ветвей. Тем самым между ними было создано неразрешимое противостояние, не имеющее ничего общего с интересами подавляющего большинства граждан республики.

К большому сожалению, только теперь, на седьмом году суверенитета республики, на фоне обострившегося социально-политического кризиса в обществе и противостояния ветвей власти, с высокой степенью значимости встал вопрос о государственности республики.

Многовластие есть фактическое безвластие

Убежден, подавляющее большинство граждан воспринимает государственную власть как целостную, не разделяющуюся ни на какие ветви. Однако наши законодатели, правомерно закрепив в статье 3 Конституции положение, что основной источник государственной власти — народ, в свое время чуть более

230 голосами разделили ее в статье шестой Основного Закона на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную.

Следовательно, разделили и ответственность самой государственной власти перед источником ее образования, фактически порождаящую безответственность. В то время, когда жизнь не однократно доказывала: многовластие есть не что иное, как фактическое безвластие, так утверждает и видный российский ученый доктор юридических наук Ю.А.Тихомиров. Патология разделения властей порождает не только их противостояние и проявление сепаратизма, но и опасное местничество и ослабление единый государственной власти.

Граждане и государство

Абсолютно очевидно то, что исполнительная власть понимает всю сложность сложившейся социально-экономической обстановки, настоятельно требующей кардинального конституционного реформирования системы государственной власти.

Но сделать это из-за наличия ныне действующих конституционных норм, не отвечающих современному уровню развития и перспектив республики, в одностороннем порядке не может, что приводит к ее усугублению и разногласиям ветвей власти, и в целом всего общества.

Конституционно устанавливая в республике президентскую форму правления, законодатель обязан был предусмотреть четкое разграничение функций, полномочий и ответственности органов государственной власти, а не делить ее на три ветви.

Причем не имея на это глубоко научного исследования юридической обоснованности, экономической, организационной целесообразности и мнения на сей счет граждан республики. Глубоко убежден, у каждого из нас закономерно встает вопрос: «До каких пор от нашего имени и фактически без нашего участия будут решаться вопросы, имеющие исключительное значение для каждого из нас?». А спрашивать надо, так как в республике более 80 процентов собственности, созданной коллективным трудом, является государственной, которая в установленном законом порядке принадлежит всем гражданам.

Исходя из этого, интересы каждого из нас на государственном уровне никем ограничиваться не могут.

Должны действовать экономико-правовые, а не политические методы управления государством

Вызывает недоумение то, что основное обсуждение вопросов в Верховном Совете, за избрание которого проголосовала только третья часть избирателей, кроме его структурных комиссий, происходит во фракциях, которые фактически состоят из представителей политических партий. В этой связи сам по себе закономерно встает вопрос: за что проголосовали избиратели? За избрание постоянно действующего конгресса политических партий или все же все мы. Хотели иметь законодательно представительный орган суверенного государства?

Ведь законодательством деятельность политических партий разрешено только по территориальному принципу, и недопустимо их вмешательство в деятельность государственных органов, что конкретно установлено статьей 9

Закона Республики Беларусь «Об основных принципах народовластия». Нынешний же Верховный Совет своим свободным законотворчеством ввел председателей депутатских фракций, образованных по политическим принципам, в свой высший организационно распорядительный орган — Президиум, а с ведома его Председателя С. Г. Шарецкого даже додумался до преобразования политических фракций в структурные органы парламента. От такой, с позволения сказать, правовой культуры в деятельности нового парламента можно вскоре ожидать, что при построении правового государства мы вновь будем руководствоваться не законами, а совместными постановлениями политических партий и Верховного Совета, как это имело место в недалеком прошлом.

Где же выход?

По моему глубокому убеждению вывести республику из кризиса может только целостная, Высокопрофессиональная, действенная система государственной власти в единстве с источником ее образования, каковым являются ее граждане, а не власть, раздробленная на множество заполитизированных ветвей, не имеющих общей глубоко научной, экономико-правовой программы и не несущих ответственности за последствия своих действий перед народом. Для этого необходимо образование высококвалифицированной комиссии, состоящей из государствоведов, экономистов, политологов, социологов, которая доработала бы вынесенный на референдум проект Конституции именно как общегосударственный договор с целостной, действенной и ответственной системой государственной власти, имеющей четкое законодательное разграничение функций, полномочий и ответственности ее органов.

Основные ее положения подготовлены и могут быть представлены на коллективное квалифицированное обсуждение. Уверен, это обеспечит юридическое единение всех граждан республики, целостность государственной власти, необходимые для преодоления проблем переходного периода, создаст основы построения правового демократического государства с социально ориентированной рыночной экономикой и обеспечит не декларативное, а реальное участие граждан в управлении государством.

На сегодня пока остается вопрос: кто возьмет на себя смелость и решимость кардинально исправить допущенные ошибки и установить систему целостной, действенной, ответственной государственной власти, наиболее полно отвечающей интересам граждан нашей республики? Сам Верховный Совет тринадцатого созыва пошел на неприкрытую конфронтацию с целью неоправданного упразднения института президентства и возрождения безответственного всевластия Советов.

Исполнительная же власть из-за наличия в действующей Конституции норм, не отвечающих современному периоду, неоправданно осторожничает, а предложенные ею обоснованные изменения в действующую Конституцию республики значительно упорядочивают государственную власть, но не разрешают всей проблемы государственности.

Потому что остающееся неизменным научно и юридически не обоснованное разделение государственной власти на несколько ветвей с заполитизированной палатой представителей составляют условие их противостояния, ничего общего

не имеющего с интересами подавляющего большинства граждан республики. В то время, когда в столь сложный переходный период государственная власть, конституционно имеющая единый источник ее образования, должна быть целостной, действенной, ответственной, с четким законодательным разграничением функций и полномочий ее органов.

Поэтому единственно правильным выходом из сложившейся ситуации будет являться не конституционное разделение властей, а конституционное разграничение функций и полномочий органов целостной, действенной, ответственной государственной власти, установленное именно решением граждан республики, на референдуме.

Учитывая юридическое, экономическое и организационное обоснование, с высокой степенью уверенности можно предположить, что подавляющее большинство граждан на предстоящем референдуме отдадут предпочтение уточненному проекту Конституции, вынесенному Президентом нашей республики.

Новым вариантом Конституции будет установлена принципиально иная структура государственной власти. В этой связи предлагаемый по существу механический перенос полномочий депутатов ныне действующего Верховного Совета в принципиально иной конституционный орган системы государственной власти республики путем внесения в Конституцию фактической временной 143 статьи, юридически будет являться неправомерным. Поэтому, решая путем референдума столь сложный вопрос без кардинального реформирования системы государственной власти, экономически и организационно будет неоправданным целому государству делать вперед только полшага. На мой взгляд, наиболее оправданным будет являться принятие республиканским референдумом также и решения о безотлагательном проведении выборов вновь установленных конституционных органов власти, что обеспечит их абсолютную легитимность через юридическое, а не механическое формирование, однозначно влекущее за собой непредсказуемые отрицательные последствия в обществе.

Что же касается ныне действующего Верховного Совета, за избрание которого проголосовала только третья часть избирателей, в случае принятия республиканским референдумом выносимого на него президентского варианта Конституции, то он юридически решением большинства граждан фактически упразднится, поэтому назначенные его довыборы являются бессмысленными.

А принятое им 6 сентября т.г. решение о вынесении на республиканский референдум альтернативного варианта Конституции, предусматривающего упразднение поста Президента республики с возвратом республики в неизвестное позавчера, является не чем иным, как политической агонией, которая никак не может быть поддержана большинством граждан.

Предлагаемое же мною конституционное образование законодательного органа Республики Беларусь в лице Государственного Совета, возглавляемого всенародно избранным Президентом, и состоящий из избираемых в районах, городах, областях глав администраций — членов Государственного Совета, во все не означает ликвидацию представительного законодательного органа республики. Оно предусматривает реформирование политизированного Верховного Совета в высокопрофессиональный и ответственный орган, который будет рас-

смагивать и принимать законы, подготавливаемые Институтом государственного устройства и законодательства, прошедшие всестороннюю правовую и экономическую экспертизу.

А это обеспечит принцип целостности, действенности и ответственности государственной власти перед гражданами республики, а также ее постоянство, столь необходимое для интеграционных процессов, цивилизованного развития многоукладной экономики с разумным привлечением инвестиций.

В государственности — интересы граждан

Исключительная значимость и необходимость установления единства граждан и образующей им целостной, действенной, ответственной государственной власти является аксиомой достижения общегражданского согласия, сохранения суверенитета республики, построения развитого гражданского общества, подлинного демократического правового социального государства, разрешения задач переходного периода, а также диктуется подписанием Беларусью 2 апреля 1996 г. договора с Россией «О создании Сообщества Суверенных Республик» и других межгосударственных соглашений.

Так, как выполнение межгосударственных договоров и дальнейшее углубление взаимосвязей возможно только в условиях целостности, действенности, ответственности государственной власти, установление которой прямое право всех граждан республики, предусмотренное статьями 3, 37 действующей Конституции, а не противостояние властей, не имеющее ничего общего с интересами граждан республики. Поэтому для достижения общегражданского согласия, сохранения суверенитета республики, укрепления государственности, являющейся основой решения социально-экономических проблем, большая часть общества, искренне обеспокоенная за судьбу государства, родных и близких, в столь сложный и решающий момент должна сказать свое твердое «нет» как псевдодемократии, так и заполитизированным коллективно-безответственным Советам.

И всем нам надо дать наказ делегатам предстоящего Всебелорусского народного собрания вынести на республиканский референдум окончательный вариант Конституции, именно как общегражданский договор, устанавливающий целостную, действенную, ответственную перед всем народом и каждым гражданином систему государственной власти, возглавляемой Президентом.

Анатолий ВЛАСОВ, юрист с государственно-правовой специализацией.

 Власов, А.Н. Выход общества из кризиса — в единстве : [В статье обосновывается обеспечение управления государством экономико-правовыми, а не политическими методами, с конституционным, через республиканский референдум, установлением целостной, действенной и ответственной системы государственной власти Республики Беларусь] / Анатолий Власов // Народная газета. — 1996. — 28-30 сентября.

ЕСЛИ ШОТЛАНДЦЫ ХОДЯТ В ЮБКАХ, ЭТО НЕ ЗНАЧИТ, ЧТО ИХ ДОЛЖНЫ НОСИТЬ БЕЛАРУСЫ

Как известно, между оппозицией и президентом в вопросе о конституционной реформе достигнуто временное перемирие. Дискуссия будет продолжена.

И все же... С просьбой высказать свою точку зрения на этот и другие вопросы корреспондент «7 дней» обратился к юристу с государственно-правовой специализацией, автору единственного, опубликованного в 1992-м году, индивидуального проекта Конституции Республики Беларусь Анатолию Власову.

• Газета «7 дней» (№ 47) за 23 ноября 1996 г.

Народная мудрость сильнее...

— Анатолий Николаевич, в чем, на ваш взгляд, главная задача референдума?

— Принятие Конституции того или иного государства, в данном случае нашей республики, это исключительное право только граждан. Верховный Совет ошибается, полагая, что имеет такую прерогативу, так как он ее себе фактически присвоил.

Именно граждане являются юридическими основателями и следовательно, соучредителями государства.

Конституция фактически имеет две стороны. С одной это общегражданский договор, с другой — Основной Закон государства, обладающий высшей юридической силой.

Принимая Конституцию путем всеобщего голосования, мы фактически заключаем договор между собой.

Оппоненты референдума считают, что граждане не могут принимать Конституцию, так как они якобы не способны разобраться во всех юридических тонкостях.

— Есть давнее изречение: «Народ всегда мудрей».

— К сожалению, отдельные политики называют народ сборищем дилетантов. Конечно, в обществе есть разные личности, но подавляющее большинство граждан — это здравомыслящие люди. И, безусловно, каждый из нас поймет, что в проекте Конституции отвечает его интересам, что — нет.

Однако Конституционный суд решил, что проект Конституции может выноситься только на консультативный референдум.

Решение Конституционного суда необоснованное, поскольку в законе «О референдуме» (всенародном голосовании) не сказано, какие вопросы могут выноситься на обязательный референдум, какие — на консультативный. Там только сказано, какие вопросы вообще не могут быть вынесены на референдум. Поэтому заключение Конституционного суда о том, что изменения в Конституцию можно выносить только на консультативный референдум, надуманно.

Конституционный суд, нарушая основной принцип, гласящий, что граждане республики являются субъектом государственного права, носителями государственного суверенитета, единственным источником образования государственной власти, — фактически поправил права граждан, установленные в статье 1 Закона «Об основных принципах народовластия».

По чьей воле занимают кресло?

— *Вы поддерживаете предложенные президентом изменения в Конституцию, направленные на усиление исполнительной власти?*

— Да! Так как они направлены на совершенствование системы государственной власти, потому что в переходный период необходимо установление единой целостной власти в государстве.

В то же время данный проект Конституции не лишен недостатков. В статье 6 заложен принцип разделения властей, а в статье 3 сказано, что единственным источником государственной власти являются граждане. Это явное противоречие. Если граждане — единственный источник, то они не могут образовывать несколько властей. Немыслимо, чтобы в одном хозяйстве было два руководителя. Государственная власть фактически неделима.

А вот для выполнения государственных Функций в соответствии с Конституцией и законами образуются органы государственной власти. Они наделяются теми или иными функциями, полномочиями и, следовательно, несут ответственность за их надлежащее исполнение.

При наличии же принципа разделения властей, когда будет образовано Национальное Собрание из депутатов, которые избирались в принципиально иной конституционный орган, они вряд ли в одночасье из политиков превратятся в профессионалов и будут работать исключительно в интересах граждан.

— *Вероятно, нынешние депутаты будут протестовать против такого решения.*

— А почему они будут протестовать? Это же не их желание занимать кресло, а воля нас — граждан».

— *Не все власть имущие так считают...*

— В том-то и проблема, что на протяжении более чем 70 лет граждан -не воспринимали как субъектов государственного права.

Нельзя все время оглядываться на запад

— *Вы говорили о необходимости исключить разделение властей. Но ведь власти сдерживают друг друга, не допуская произвола одной из них. Именно такая схема и принята на Западе.*

— Не нужно все время жить с оглядкой на Запад. Шотландцы ходят в юбках, это красиво, но не означает, что их должны надеть все белорусы.

Запад развивался эволюционно — от низшей формы частной собственности к высшей.

Мы же в обратном направлении «прыгаем со скалы», когда общественная собственность у нас составляет более 80 процентов.

В западных странах есть многочисленные сильные партии, а наши партии объединяют только несколько тысяч или даже сотен человек.

Сейчас очень важно решить главный вопрос — о государственной власти и ее действенности.

Это позволит устранить конфронтацию между органами государственной власти, которая не имеет ничего общего с интересами всего народа.

Беседу вел Анатолий ВИТКОВСКИЙ

 Власов, А. Н. Если шотландцы ходят в юбках, это не значит, что их должны носить белорусы : [Вопрос о конституционной реформе Республики Беларусь] / Анатолий Власов; беседу вел А. Витковский // 7 дней. — 1996. — 23 ноября (№ 47).

Анатолий ВЛАСОВ

ОСНОВА — ЮРИДИЧЕСКИ ВЫРАЖЕННАЯ ВОЛЯ ГРАЖДАН

Один союз — два государства

Памятуя неоспоримую формулу «Правда не знает никаких прав, ей известны только законы», предлагаю следующие изменения и дополнения к обсуждаемому проекту Устава:

В строке второй преамбулы запись **«руководствуясь волей народов»** не имеет юридического основания. Так как воля народов к сплочению, не выраженная юридически и не оформленная в установленном законом порядке, не является и не может являться основанием к образованию Союза двух государств.

В преамбуле данного Устава должна быть ссылка на договор от 2 апреля 1997 года и юридически оформленные результаты его всенародного обсуждения.

По первой главе. Так как Устав будет подписываться, и ратифицироваться на основе договора «О Союзе Беларуси и России» с учетом результатов всенародного обсуждения и будет являться юридической основой Союза, а не договором его образования, поэтому употребление в статье первой словосочетания «Государства-участники» является юридически некорректным и должно быть заменено на слова «Республика Беларусь и Российская Федерация».

Содержание статьи второй, устанавливающей гражданство Союза, необходимо изложить в главе четвертой Устава, озаглавленной: «Гражданство Союза».

В статье второй, в дальнейшем обозначенной под статьёй семнадцатой, перед словом «каждый» необходимо записать слова «по которому». Так как гражданство лица — это юридическая норма.

В части второй статьи третьей слова «перспектива развития» необходимо заменить словами «Объединение Союза в перспективе». Данное изменение конкретизирует цель образования Союза.

В первой части статьи пятой слова «основой деятельности» необходимо заменить словами «юридической основой функционирования». Основа функционирования любого субъекта международных отношений может быть только юридической.

Поскольку статьёй пятой договор от 2 апреля 1997 года и данный Устав определяются именно как юридическая основа его функционирования, то нормативно-правовые акты, принимаемые органами образуемого Союза, не могут относиться к юридической основе его функционирования. Они будут являться нормативно-правовыми положениями самого Союза. В связи, с чем необходимо внести коррективы в первую часть статьи пятой.

Начало части первой статьи седьмой до слова «государств» необходимо изложить в следующей редакции: «Союз открыт для присоединения к нему».

Именно открытость Союза является условием присоединения к нему других государств, и это надо учесть.

Часть вторую статьи седьмой необходимо изложить в следующей редакции «Государства, присоединяющиеся к Союзу, обязаны без каких-либо оговорок соблюдать и выполнять действующие в компетенции Союза нормативно-правовые акты».

В изложении статьи двенадцатой необходимо соблюсти нормы закона, регламентирующего действие нормативно-правовых актов во времени и в пространстве. В связи, с чем следует иметь в виду, что в данном, случае самостоятельной, отдельно взятой нормативно-правовой базы существовать не может.

Так как вся сфера функционирования Союза и деятельность его органов должны основываться на нормативно-правовой основе, а не базы. Кроме того предусматриваемое проектом Устава сотрудничество в области кодификации при наличии суверенных нормативно-правовых актов государств образующих Союз, с точки зрения практического осуществления является проблематичным. Поэтому содержание двенадцатой статьи необходимо уточнить и откорректировать.

По третьей главе. В силу того, что законы регламентирующие действие нормативно-правовых актов во времени и в пространстве, устанавливают их действие исключительно в пределах границ конкретного государства, и их действие обеспечивается непосредственно самим государством, содержание пункта «в» статьи четырнадцатой необходимо откорректировать с тем чтобы указать время и пространство действия нормативно-правовых актов Союза и субъекты обязанные соблюдать и выполнять данные нормативно-правовые акты.

Поскольку образование Союза Белоруссии и России осуществляется на договорной, паритетной основе, то как таковой обособленной собственности Союза быть не может. В связи с этим в пункт «3» статьи четырнадцатой после слова «управление» необходимо дописать слово «совместной».

Статью шестнадцатую необходимо исключить, так как в настоящее время данный Устав будет являться нормативно-правовой основой исключительно Союза Белоруссии и России.

По пятой главе. В статье восемнадцатой должно быть указано место нахождения органов Союза, в противном случае данный Устав не будет отвечать международно-правовым нормам.

Во избежание двусмысленности в части второй пункта второй статьи восемнадцатой вместо слов «при необходимости» целесообразно предусмотреть конкретные случаи приведения государствами образовавшими Союз, своих нормативно-правовых актов в соответствие с аналогичными актами этого нового формирования.

По седьмой главе. В статье двадцать первой необходимо указать место расположения парламентского собрания либо его организационно-исполнительного органа.

Слово «рекомендательные» в пункте «б» статьи двадцать второй необходимо заменить на слово «инициативы», так как парламентское собрание Союза должно не только рекомендовать, но и инициировать принятие нормативно-правовых актов, обеспечивающих решение целей и задач Союза.

В части первой статьи двадцать третьей необходимо указать периодичность проведения сессий парламентского собрания Союза, что исключит неопределенность и хаотичность его работы.

По восьмой главе. В статье двадцать шестой необходимо указать место нахождения исполнительного комитета Союза и наделить его правами межгосударственного юридического лица, в противном случае не возможно будет аккумулировать средства на финансирование совместных программ, проектов, мероприятий и содержание функциональных органов Союза.

По одиннадцатой главе. В третьем пункте статьи тридцать четвертой необходимо конкретизировать, какой или какие суды учреждает Союз Белоруссии и России.

По двенадцатой главе. Во избежание возможных вопросов в статье тридцать пятой необходимо закрепить процедурный порядок ликвидации Союза.

По тринадцатой главе. Статью тридцать восьмую необходимо изложить в следующей редакции: «делопроизводство в Союзе Белоруссии и России осуществляется на русском языке».

По структуре Устава. Нумерацию глав 6, 7, 8, 10 и их наименования необходимо исключить, так как они фактически полностью поглощаются наименованием главы четвертой **«Органы Союза»**.

 Власов, А.Н. Основа – юридически выраженная воля граждан : [Один Союз – два государства] / Анатолий Власов // Республика. – 1997. – 3-5 мая (№ 94-95).

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ МОЖЕТ И ДОЛЖНА СТАТЬ ГОСУДАРСТВОМ РАЗВИТОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Только глубокое понимание проблем государственности Президентом А. Г. Лукашенко привело его в выступлении в Национальном собрании Республики Беларусь 10 октября 19947 года к высказыванию, которое, к большому сожалению, абсолютно соответствует истине: *«Мы сегодня между двумя крайностями – анархией и государством – ищем золотую середину»*.

Для меня как юриста с государственно-правовой специализацией вполне очевидно, что, реально понимая ошибочность многих подходов в управлении государством не только политическими, но и экономико-правовыми методами, власти предрежающие все же не могут перестроить свое мышление и отказаться от прошлых, не соответствующих действительности догматических определений государства, места и роли граждан в государстве, компетенции и полномочий органов государственной власти. А следовательно, и места, значимости и ответственности должностных лиц в этих структурах.

Обрекая себя таким ореолом вседозволенности типа «я — власть и все могу», что, естественно отторгается гражданским обществом, власть сооружает раздел между гражданами и государством, а вернее, лицами, олицетворяющими государственную власть. А это не способствует укреплению государственности республики как субъекта международно-правовых отношений.

В том же выступлении а. Г. Лукашенко с присущей ему прямо той и искренностью сказал; «Мы кое-как научились по-новому оценивать "что было», но не всегда четко представляем, «как должно быть». Сегодня явно недостаточно имеем новых теоретических посылок, чтобы ответить на этот непростой вопрос.

И это высказывание, на мой взгляд, также является абсолютной истиной. Вроде освободившись от идеологических штампов, конституционно установив принцип государственной демократии, отдельные наши должностные лица в своем поведении и своих высказываниях продолжают находиться в плену вчерашних догматических мышлений, которые по существу приводят к противоречиям между действительным, желаемым и будущим. Давайте подумаем и оценим до сих пор существующее определение государства, которое в разной интерпретации звучит так: «это политическая организация жизни общества, которая складывается как результат возникновения и деятельности публичной власти».

Если детально вникнуть в сущность данного определения, то получается, что миллионы Сидоровых, петровых, Ивановых, не входящих ни в одно политическое движение, оказываются вдруг телепатически участвующими в некой

политической организации. И, напротив, те же сидоровы, петровы, Ивановы, согласно статье 3 действующей конституции нашей республики, являясь единственным источником образования государственной власти, оказываются вроде ни при чем. Но она, как явствует приведенное мною определение, почему-то не создается ими, а возникает в результате деятельности некой публичной власти.

В этой связи надо четко сказать, что учредителями любого государства, в том числе и нашей республики, носителями ее государственного суверенитета и единственным источником образования государственной власти являются только граждане, а не политическая организация.

Позволю себе утверждать, что ныне существующее определение государства является догматическим, не соответствующим действительности и, по существу, отрывает граждан от их значимости в системе государства, а следовательно, к большому сожалению, и их ответственности за его судьбу.

Дистанцируясь от существующих политических догм, посредством которых наша республика управлялась на протяжении последних десятилетий, надо назвать естественно существующие неоспоримые признаки государства, каковыми являются: четко обозначенная граница (территория), этнический духовно-нравственный состав конкретно взятого народа, то, что государство образуется не само по себе, а сознательным юридическим волеизъявлением граждан посредством принятия ими конституции, являющейся основным законом общества и обладающей высшей юридической силой.

Я считаю, что государство — это территориально-национальное конституционное объединение духовно развитого гражданского общества, убежден, что данное определение государства ставит каждого из нас в число его учредителей, придает чувство сопричастности и ответственности за его судьбу, где во весь рост сам по себе встает неотвратимый лозунг: «Государство — это мы!», который, по существу, и зовет к единению всего гражданского общества и является основой его выхода из кризиса переходного периода (об этом я подробно писал в «народной газете» за 28—30 октября 1996 года в статье «выход общества из кризиса в единстве»).

Как известно, бесспорной истиной благополучия того или иного государства, в том числе и нашей республики, является единство государственной власти, ее мудрость, правовая действенность, ее эффективность и ответственность.

Однако, к большому сожалению), и здесь из-за устаревших политико-догматических определений сущности государственной власти, необоснованного подражания моде разделения властей, фактически не имеющего под собой глубокого научного экономико-правового обоснования, всегда, хотим мы того или нет, заложено и происходит в той или иной форме противостояние разделенных властей за определение сфер и масштабов своей значимости и правомочности.

И происходит это потому, что существующее сегодня определение государственной власти и власти как таковой вообще нуждается в корректировке. Власть не редко определяется как система принуждения, основанная на принципе разделения на законодательную, исполнительную, судебную власти, а сама власть трактуется не чем иным, как аппаратом принуждения.

И это, по моему убеждению, находится в явном и категорическом противоречии с основополагающей конституционной нормой, устанавливающей, что единственным источником обивания государственной власти являются граждане, которые, являясь субъектами государственного права, учредителями государства, носителями государственного суверенитета и единственным источником образования государственной власти, находясь в здравом состоянии, не могут создавать троевластие, а следовательно, не могут создавать для себя и как налогоплательщики содержать аппарат своего же принуждения.

По моему убеждению, государственная власть — это конституционно уполномоченная гражданским обществом система целостной государственной власти с разграничением функций и полномочий между органами, действующая от имени гражданского общества и в его интересах.

А власть — это суммированное юридическое право органов государственной власти распоряжаться повелевать от имени гражданского общества и в его интересах.

В эффективности функционирования государства в значительной степени лежит правильное и глубинное понимание сущности государственности, которая до сих пор почему-то определяется как система государства. А небезызвестные политические деятели нашей республики в 1996 году на страницах республиканской печати громкогласно поспешили заявить, что «государственность, по их мнению, есть не что иное, как черта общества».

Углубленное изучение экономико-правовой основы и значимости государственности привели меня к пониманию того, что :государственность любого государства в том числе и нашей республики есть не что иное, как экономико-правовая, эффективная действенность и ответственность всей системы государственной власти по безусловному и полному выполнению ее конституционных функций и полномочий.

Эти кратко изложенные и другие предложения, направленные на совершенствование системы и действенности государственной власти, в том числе и предложение по изменению конституционных норм, устава союза Беларуси и России, на протяжении ряда лет я пытаюсь предложить высшим руководящим инстанциям республики, потому что в наших нормативных документах есть серьезные юридические изъяны, ставящие республику как субъект международно-правовых отношений, мягко говоря, в неловкое положение. А это абсолютно недопустимо!

Убежден, что если на официальном, глубоко научном обосновании, на официальном государственном уровне наше общество не выработает четких основополагающих определений, что такое государство, государственность, государственная власть, которые, по существу, являются основополагающими ориентирами экономика правового, а не политического развития общества, мы будем нередко, но болезненно спотыкаться при своем движении вперед.

В этой связи, считаю абсолютно оправданным и необходимым привести бессмертные слова В.Шекспира: ***«Где мысль сильна, там дело полно силы».***

Не корректируемся мы в государственно-правовой сфере, и нам придется помимо нашей воли повторять вслед за Гамлетом *«Быть или не быть»*, что, по существу, сегодня для нашей республики с учетом внутренней и внешней обстановки означает, быть ли Белоруссии государством развитого гражданского общества или бессрочно оставаться ей в пучине переходного периода между анархией и государственностью.

*Анатолий ВЛАСОВ,
юрист с государственно-правовой
специализацией.*

 Власов, А. Н. Республика Беларусь может и должна стать государством развитого гражданского общества : [О значении становления и развития гражданского общества в Республике Беларусь] / Анатолий Власов // Народная газета. – 1997. – 13 ноября.

БУДУЩЕЕ БЕЛАРУСИ ЗА УСТАНОВЛЕНИЕМ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫХ ФОРМ И МЕТОДОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЕЕ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

На перекрестке мнений

Еще в середине прошлого столетия президент США Авраам Линкольн привел неоспоримое утверждение: «Можно долгое время обманывать мало народа. Можно короткое время обманывать много народа. Но нельзя всегда обманывать весь народ».

Не согласиться с данным утверждением нельзя, так как фактически мудрость общества незыблема. Вопрос лишь в том, кто, с какой целью и какими методами изучает, обобщает, прислушивается к этому и прислушивается ли вообще.

На протяжении более семидесяти лет на 1/6 части земного шара, согласно конституированным лозунгам, власть принадлежала народу всегда безальтернативно голосовавшему 99,9 процентами за любой вопрос. Что в значительной степени и явилось одной из причин прихода его к современному упадочному экономическому, духовно-нравственному и бесправному состоянию. Но, к большому сожалению, данный суровый урок в должной мере не поставил перед обществом вопрос, каким должно быть его государство и как его совершенствовать. И сегодня, начиная, по существу, новую историю страны с построением уже не политического, а суверенного, социального, демократического, правового государства, общество вновь позволяет политикам и политикам подталкивать его к тем же граблям, которые с такой разрушительной силой совсем недавно ударили по некогда могучей и непобедимой стране.

И происходит это потому, что на протяжении жизни целого поколения существовавшее лозунговое, а не экономико-правовое участие граждан в управлении государственными делами именно как субъектов государственного права, по существу большую часть из них привело к безразличному, апатическому отношению к этому первостепенному вопросу жизни общества.

В то время, когда истинные экономические интересы и неотъемлемые юридические права гражданского общества свидетельствуют об обратном. И это с исключительной убедительностью подтверждают недавно опубликованные социологические исследования, проведенные в нашей республике, из которых однозначно вытекает, что семьдесят процентов наших граждан не разделяют позиций ни одной из ныне действующих политических партий. И это, на мой взгляд, естественно.

Развитие современного гражданского общества привело его к осознанию необходимости экономико-правового, а не политико-лозунгового участия граждан в управлении делами республики.

Это неотвратимо обязывает гражданское общество, которое является учредителем республики как общего субъекта государственного права, носителя государственного суверенитета и единственного источника образования государственной власти, конституционно установить экономико-правовые формы и методы участия граждан в управлении делами государства, коллегиально и персонально отвечая за состояние и судьбу Родины. Ибо ныне действующая Конституция республики Беларусь, к сожалению, вновь установила лишь призрачное, а не реальное экономико-правовое участие граждан в управлении делами республики и изобилует фиксированием желаемого, а не фактического уровня развития гражданского общества.

Чтобы убедиться в этом; достаточно более углубленно проанализировать несколько основополагающих статей Основного Закона.

Частью первой статьи первой Конституции установлено, что Республика Беларусь есть демократическое социальное правовое государство. В этой связи закономерно встает вопрос: «Какие нормы, какие критерии оценки данных определений позволили сделать такое конституционное Закрепление в Основном Законе республики, обладающем высшей, юридической силой?»

А Президент нашей республики А. Г. Лукашенко с присущей ему искренностью и прямоотой в своем выступлении 10 октября 1997 г. в республиканском; Национальном собрании прямо и недвусмысленно сказал: «Мы сегодня между двумя крайностями — анархией и государством — ищем золотую середину». Поэтому, отражая достигнутый уровень развития гражданского общества нашей республики, на мой взгляд, данная статья Конституции должна была бы устанавливать цель создания в республике развитого духовно-нравственного гражданского общества через развитие ее демократических, социальных и правовых основ, а не закреплять того, чего в действительности в настоящее время не существует.

Статьей третьей Конституции установлено, что единственным источником образований государственной власти являются граждане республики. В то же время фактически и юридически единая государственная власть, имеющая единый источник образования, статьей шестой без наличия глубокого научного экономико-правового обоснования разделена на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную.

Следовательно, разделена и их ответственность перед обществом. Более того, Конституцией достаточно детально определены функции и полномочия органов государственной власти и, напротив, к большому удивлению, нормативно абсолютно не установлена их ответственность за состояние дел в республике, что в корне противоречит самому пред назначению государственной власти, потому что большие права всегда предполагают и высокий уровень ответственности.

Поэтому глубоко убежден в том, что если в сложившихся современных экономических и правовых условиях гражданское общество желает установить экономико-правовую, эффективно действующую государственность в республике и реально, а не лозунгово — декларативно участвовать в управлении государственными делами, сопереживать и отвечать за их состояние что, несомненно, является основой создания государства развитого, духовно-нравственного

гражданского общества, оно обязано выработать научно-обоснованные четкие конституционные экономико-правовые, а не политические формы и методы функционирования высоко ответственной государственной власти с реальным конституционным вовлечением в эти процессы граждан как юридически подлинных хозяев своей страны.

 Власов, А. Н. Будущее Беларуси за установлением экономико-правовых форм и методов функционирования ее государственности : на перекрестке мнений / Анатолий Власов // Народная газета. – 1997. – 19 декабря.

Анатолий ВЛАСОВ

СТРАННАЯ ПОЗИЦИЯ «СТОРОННИКОВ ПРЕЗИДЕНТА»

Личность в обществе

«Государство — это не политическое, а конституционное образование граждан». Таково утверждение Анатолия Власова, юриста с государственно-правовой специализацией. На протяжении ряда лет он последовательно и аргументировано отстаивает необходимость установления экономико-правовых форм и методов функционирования государства, повышения роли и ответственности в управлении делами государства. Как юрист и как гражданин Анатолий Власов считает, что Конституция, как основной закон государства, принимаемая исключительно гражданами, одновременно должна иметь статус общегражданского договора. Сегодня мы публикуем острую статью «Странная позиция сторонников Президента» и интервью с ним «Кто хочет разделение властей», поскольку темы в них тесно переплетены и в разрыве потеряли бы актуальность.

Интересное впечатление сложилось при чтении интервью первого заместителя директора института социальных и политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь Георгия Пашковского, опубликованного в газете «Республика» 17 марта т. г под заголовком «Выбор, который сделал народ, приносит позитивные результаты». Данное интервью высокопоставленного чиновника, имеющего ученую степень кандидата философских наук, посвящено итогам республиканского конституционного референдума 1996 года, являющегося по существу исключительно юридическим фактом, уважаемым ученым заполитизировано, причем с интересным акцентом в сторону фактической поддержки мнения оппозиции. Даже самый непредвзятый юридический анализ только заглавие данного интервью приводит в недоумение и ставит ряд неотвратимых вопросов.

Во-первых, почему народ, а не граждане, сделали какой то выбор, в то время, когда на прошедшем в 1996 году конституционном референдуме мы граждане Беларуси в соответствии с действовавшим законодательством в действительности не «делали что — либо», а строго юридически голосовали за внесение изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь 1994 года, вынесенных на референдум Президентом республики.

Причем совершенно конкретных изменений, заранее широко обсужденных в обществе. Видимо абсолютно не придавая значения или не понимая принципиальной разницы между словами «НАРОД» и «ГРАЖДАНЕ», Г. Пашковский как и обозреватель Николай Жучко, именно измененную решение Конституци-

онного референдума 1996 года, Конституцию Республики Беларусь 1994 г. называют не иначе, как «новой Конституцией».

Тем самым вольно или невольно подыгрывают оппозиционерам, которые в те предреферендумные дни, да и сегодня, надрывным голосом кричали и кричат именно так, как ныне заявляет Г. Пашковский, являющийся одним из руководителей структуры, призванной вырабатывать стратегию и тактику развития государства. Впрочем, также выступает и обозреватель государственной газеты. Наверное, по причине не придания значения конституционным функциям парламента, как законодательного органа (согласно главе четвертой Конституции) Г. Пашковский в интервью заявил: «Национальное Собрание ориентирует свою деятельность на принятие документов, которые позволяют привести действующее законодательство в соответствие с нынешней Конституцией». Но в конституционные функции парламента входит принятие законов, а не документов (посредством которых только корректируются законы. Но самым кульминационным и убийственным явилось утверждение Г. Пашковского, напроць, забывшего предреферендумную титаническую борьбу Президента страны с оппозиционной частью Верховного Совета 13 созыва и Конституционного Суда, которое прозвучало на всю республику и за ее пределами, как гром среди ясного неба: «Да, плебисцит по конституционным вопросам носил рекомендательный характер.

Если конституционный референдум 1996 года, на котором более семидесяти процентов граждан Беларуси юридически однозначно, а не консультативно проголосовали за внесение в Конституцию 1994 г конкретных изменений и дополнений, предварительно широко обсужденных в обществе, по мнению Пашковского, являются консультативным, то соответственно, внесенные референдумом изменения и дополнения в Конституцию 1994 г должен был внести не кто иной, как Верховный Совет РБ 13 созыва. Тот самый Верховный Совет, вынесший на этот же референдум свой диаметрально противоположный проект Конституции, предусматривавший вообще упразднение поста президента страны и подержанный лишь 7% граждан, принявшими участие в референдуме.

Несомненно, такое публичное утверждение Г. Пашковского является бесценным подарком антигражданским и антибелорусским силам, и по сей день пытающимся всеми силами доказывать именно то, что утверждает Пашковский, со всеми вытекающими из этого последствиями. Мало того, в этом же интервью Георгий Пашковский заявил: «Советуются с избирателями не ради пустого любопытства, а для корректировки политической системы». Какой политической системы? Ведь в нашей, ныне действующей Конституции, наличие какой-либо политической системы в Белоруссии не предусмотрено.

P.S. Данная статья 23.03.98 г. за № 10017 автором была зарегистрирована в государственной газете «Республика », которая ее не опубликовала. Но опубликовала 24.04.98 г. по этому факту, касающемуся строго юридических вопросов, политические рассуждения председателя центральной избирательной комиссии республики Лидии Ермошиной. Она вместо термина граждане страны оперирует понятием народ, одним росчерком пера в противоречии ст. 64 Конституции включив всех новорожденных младенцев, детей и подростков в состав

субъектов политических и общественных отношений. Но в выборах и референдуме имеют право участвовать только граждане республики, достигшие 18 лет. Кроме этого, руководитель столь важного конституционного органа называет

Конституцию не основным законом государства, а политико-правовым документом. А действие в республике разнообразных политических партий, профсоюзов и общественных организаций расценила как наличие государственной политической системы. Интересна и ее попытка оправдать тезис Г. Пашковского о консультативном статусе референдума 1996 г. Хочется напомнить таким высокопоставленным государственным чиновникам о том, что они должны действовать строго в соответствии с официальной государственной линией, а не уподобляться небезызвестным политикам, считающим наше общество «хворым».

 Власов, А. Н. Странная позиция «сторонников Президента» : Личность в обществе / Анатолий Власов // Личность. — 1998. — № 7-8.

Анатолий ВЛАСОВ

КТО ХОЧЕТ
РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ?*Личность в обществе*Мнение юриста
с государственно-правовой специализацией

— Анатолий Николаевич, в ваших статьях наряду с конкретными практическими предложениями дальнейшего совершенствования государственности достаточно четко просматриваются принципиально новые определения государства, государственности, государственной власти, повышения роли, участия и ответственности граждан в управлении делами государства. Какое значение вы отводите данным определениям?

— Нынешнее состояние постсоветских республик, в том числе и Беларуси, с определенной уверенностью можно назвать хаотично перестроечным. Необходимо глубинно и четко осознавать то, что без научного экономико-правового регулирования любое реформирование общенародного достояния невозможно. Игнорирование данной аксиомы в течение шести лет на практике привело фактически к раздору в обществе, грозящему обернуться в не предсказуемые последствия.

Однако, еще не поздно на основе экономико-правовых методов и форм начать строить развитое духовно-нравственное гражданское общество. И делать это надо в первую очередь с разработки научно обоснованных определений государства, государственности, государственной власти и концепции государственности Республики Беларусь.

В этой концепции должно быть конституционно максимально расширено место, роль и ответственность граждан в управлении государственными делами, целостности юридически не делимой государственной власти с конституционным разграничением функций и полномочий между ее органами с повышением их ответственности за выполнение возложенных на них конституционных функций.

Словом, необходим решительный переход от политизированных форм функционирования государства, его органов и их должностных лиц к строго научно обоснованным экономико-правовым формам и методам. Естественно, при этом недопустимо желаемое выдавать за действительное, как это, к сожалению, произошло с формулировкой первой статьи ныне действующей Конституции нашей республики, в которой записано, что Беларусь является демократическим, социальным, правовым государством. Какой же уровень демократии, социальной защиты и права достигло наше общество в настоящее время, чтобы конституционно считать свое государство демократическим, социальным, правовым?

В чем выражается конституционная значимость и ответственность гражданского общества в образовании и функционировании государства?

Каждый человек при достижении восемнадцатилетнего возраста при отсутствии законодательно установленных ограничений имеет право избирать и быть избранным. Это условие придает ему юридически неотъемлемый статус гражданина, являющегося субъектом государственного права, частицей учредителей государства, его суверенитета и источником образования государственной власти.

То есть гражданское общество является юридической основой образования и функционирования государства, позволяющее сформулировать неоспоримое юридическое определение государства: «Государство — это территориально-национальное конституционное объединение развитого духовно-нравственного гражданского общества».

Роль и значимость гражданского общества в образовании нашего государства, одной из постсоветских республик, в силу создания за семидесятилетие фактически неделимой общественной собственности, является основополагающей.

Исходя из этого, каждый гражданин и все гражданское общество обладают неотъемлемыми юридически обоснованными экономическими интересами в функционировании государства, как во внутренних, так и в межгосударственных отношениях. При этом наличие юридически обоснованного экономического интереса соответственно налагает на все гражданское общество и каждого из нас как коллективную, так и персональную ответственность за состояние дел в республике и ее судьбу.

Поэтому уровень участия граждан в управлении делами государства, установленный статьей 37-й Конституции Республики Беларусь, вряд ли можно считать соответствующим значению и роли граждан в образовании и функционировании государства, так как референдумы согласно статье 73 сегодня лишь «могут проводиться», а не должны обязательно проводиться. Какое значение имеет Конституция в образовании и функционировании государства? В мировой истории и практике принятие и введение в действие конституций осуществлялось различными методами и в разных формах. Многие из них, декларативно признавая власть народа, принимались не самими народами, а специальными или законодательными органами. Даже конституция так называемой цитадели демократии — США — в 1776 году от имени народа была принята всего 38 представителями. Конституция любого государства есть ни что иное, как юридическое закрепление достигнутого уровня развития гражданского общества, установление взаимоотношений в нем.

То есть конституция — это фактически паспорт государства, на основе которого оно функционирует на своей территории и действует в межгосударственных отношениях. Основываясь на юридически бесспорной истине, что основой образования государства являются исключительно его граждане, образующие его через принятие конституции на референдуме, конституция в то же время является общегражданским договором, устанавливающим основные нормы правоотношений в обществе, обладающим высшей юридической силой и юридическим статусом государства как субъекта межгосударственных отношений.

Наличие территориальных границ национального гражданского общества есть государство де факто, а его конституционное оформление есть образование государства де юре. В этом и состоит основополагающее значение конституции.

Итак, гражданское общество — учредитель государства, носитель его суверенитета и единственный источник образования власти?

Да, именно так. Гражданское общество — единственный учредитель государства посредством принятия конституции с установлением системы государственной власти, функций и полномочий его органов, где государственная власть не может быть разделена.

Поэтому ныне действующий супермодный принцип разделения властей юридически неправомерен и научно не обоснован с экономической и организационной точки зрения, Ю.А.Тихомиров первый заместитель директора российского института законодательства и сравнительного правоведения, доктор юридических наук утверждает, что патология разделения властей порождает не только их противостояние и иллюзии сепаратизма, но и опасное местничество, и ослабление единой государственной власти.

Ведь гражданское общество, находясь в здоровом состоянии, не может устанавливать троевластие в государстве. В нашей же Конституции содержится явное противоречие в статьях 3 и 6.

В одной государственная власть образуется только гражданами, а во второй без участия тех же граждан государственная власть вдруг делится на законодательную, исполнительную и судебную. При этом упущено отнесение всенародно избираемого Президента республики к конкретной государственной власти, что влечет расплывчатость его функций, полномочий и отсутствие ответственности за их исполнение. И только счастливый случай избрания президентом нашей республики А.Г.Лукашенко, ответственно исполняющего обязанности главы государства, в какой-то степени сглаживает данное конституционное несоответствие.

Поэтому в целях обеспечения надлежащего уровня государственности, наше современное гражданское общество, имеющее неразделимую общегражданскую собственность, имеет юридическое право, экономическую и организационную заинтересованность в конституционном установлении целостной, эффективно действующей государственной власти с четким конституционным разграничением, а не разделением функций, полномочий между ее органами и определением конкретных мер их ответственности за возложенные на них функции и полномочия.

— Как вы оцениваете изменения в Конституции, произведенные посредством референдума 1996 года?

— Внесение изменений и дополнений в Конституцию республики 1994 года республиканским конституционным референдумом 1996 года в республике произведена не концентрация власти, как это пытаются представить небезызвестные деятели, а обеспечено существенное совершенствование системы государственной власти. Однако был оставлен юридически не обоснованный так называемый принцип разделения властей. И четко не установлены меры и формы ответственности органов государственной власти за не исполнение ими возложенных на них функций. И это совершенно не оправдано.

— Имеют ли результаты референдума 1996 года юридическое значение?

— Результаты республиканского конституционного референдума 1996 года юридически бесспорны, не подлежат ревизии и могут быть отменены или изменены исключительно только гражданами нашей республики через голосование на референдуме.

Кроме этого, изменения и дополнения в Конституцию 1994 года — это исправление ошибок, допущенных Верховным Советом 12 созыва, который фактически отстранил граждан республики от принятия решения, имеющего судьбоносное значение. За поправки в Конституцию проголосовало более 70 % граждан и это делает результаты референдума исключительно правомочно-обязательными. Вся мировая практика, в том числе и юридическая наука, референдумы по внесению изменений, дополнений в Конституцию относит к конституционным референдумам, которые не обязательно быть не могут.

Поэтому любые попытки от кого бы они не исходили, считать итоги референдума 1996 года консультативными, есть ни что иное, как юридическое невежество и политическое пустословие.

Однако сами результаты референдума могли бы быть более существенными, а шума оппозиции и мировой общественности меньше, если бы некоторые формулировки, и особенно 143 статьи были бы изложены с юридической безупречностью.

В связи с этим возникает вопрос на который хотелось бы получить ответ: по чьей вине прошли юридически не корректные формулировки, позволившие антигражданским силам и ряду международным политическим структурам возбуждать антибелорусские процессы?

— Вы обозначили ряд проблем, имеющих серьезное общегосударственное значение. А каковы пути их решения, на ваш взгляд?

Необходимо осознать исторически и юридически сложившуюся реальность того, что реанимация политической формы функционирования государства юридически не правомерна. Государство — это не политическое, а конституционное образование граждан, функционирующее как юридический субъект.

Необходимо глубинно осознать и четко закрепить конституционно то, что учредителями государства как субъекта государственного права, носителя государственного суверенитета и единственным источником образования государственной власти являются исключительно его граждане. И каждый из нас, являясь соучредителем своего государства, имеет неотъемлемое право участвовать в управлении его делами и, значит, нести ответственность за его судьбу. С тем, чтобы не пришлось в другой, более жесткой форме, бороться с внутренними и внешними проблемами. Посредством референдума необходимо придать конституции статус общегражданского договора, обязывающего каждого из нас всецело соблюдать и исполнять конституционные нормы.

Также необходимо конституционно закрепить имеющийся в действительности уровень развития нашего гражданского общества, а не желаемое состояние республики, изложив часть первой статьи первой действующей Конституции в следующей редакции: «Республика Беларусь — суверенное унитарное государ-

ство, создающее демократические социальные правовые основы развитого духовно-нравственного гражданского общества».

Необходимо конституционно установить принцип разграничения функций и полномочий между органами государственной власти, формы и меры ответственности органов государственной власти и их должностных лиц за неисполнение или не соблюдение ими возложенных на них конституционных функций и полномочий.

Также необходимо конституционно устранить юридическую не корректность отдельных формулировок изменений и дополнений, внесенных в конституцию республики 1994 года референдумом, тем самым исключив саму возможность антибелорусских действий, от кого бы они ни исходили.

И еще одно.

Глубоко убежден в том, что на будущих выборах президента, гражданское общество изберет того кандидата, который предложит, а главное, реализует четкую, стройную, действенную и ответственную систему государственности. Потому что сейчас каждому из нас, реально оказавшемуся в условиях рыночной неразберихи, «розовые очки» не наденешь.

Интервью брала Г. Григорьева

 Власов, А.Н. Кто хочет разделения властей? : Личность в обществе [Мнение юриста с государственно-правовой специализацией по вопросам определения государства, государственности, государственной власти, повышения роли, участия и ответственности граждан в управлении делами государства] / Анатолий Власов; беседа вел Г. Григорьева // Личность. — 1998. — № 7-8.

Анатолий ВЛАСОВ

СТРАННАЯ ПОЗИЦИЯ – КАК У ОППОЗИЦИИ

Интересное впечатление сложилось при чтении интервью первого заместителя директора института социальных и политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь Георгия Пашковского, опубликованного в газете «Республика» от 17 марта т.г. под заголовком «Выбор, который сделал народ, приносит позитивные результаты». Данное интервью высокопоставленного чиновника, имеющего ученую степень кандидата философских наук, посвящено итогам республиканского конституционного референдума 1996 года, являющегося по существу исключительно юридическим фактом, уважаемым ученым заполитизировано, причем с интересным акцентом в сторону фактической поддержки мнения оппозиции. Даже самый непредвзятый юридический анализ только заглавия данного интервью приводит в недоумение и ставит ряд неотвратимых вопросов.

Во-первых, почему народ, а не граждане, сделали какой то выбор, в то время, когда на прошедшем в 1996 году конституционном референдуме мы граждане Беларуси в соответствии с действовавшим законодательством в действительности не «делали что-либо», а строго юридически голосовали за внесение изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь 1994 года, вынесенных на референдум Президентом республики.

Причем совершенно конкретных изменений, заранее широко обсужденных в обществе. Видимо абсолютно не придавая значения или не понимая принципиальной разницы между словами «НАРОД» и «ГРАЖДАНЕ», Г. Пашковский как и обозреватель Николай Жучко, именно измененную решением Конституционного референдума 1996 года, Конституцию Республики Беларусь 1994 г. называют не иначе, как «новой Конституцией».

Тем самым вольно или невольно подыгрывают оппозиционерам, которые в те преферендумные дни, да и сегодня, надрывным голосом кричали и кричат именно так, как ныне заявляет Г. Пашковский, являющийся одним из руководителей структуры, призванной вырабатывать стратегию и тактику развития государства. Впрочем, также выступает и обозреватель государственной газеты. Наверное, по причине не придания значения конституционным функциям парламента, как законодательного органа (согласно главе четвертой Конституции) Г. Пашковский в интервью заявил: «Национальное Собрание ориентирует свою деятельность *на принятие документов*, которые позволяют привести действующее законодательство в соответствие с нынешней Конституцией». Но в конституционные функции парламента входит *принятие законов*, а не документов (посредством которых только корректируются законы. Но самым кульминационным и убийственным явилось утверждение Г. Пашковского, напроць, забывшего преферендумную титаническую борьбу Президента страны с оп-

позиционной частью Верховного Совета 13 созыва и Конституционного Суда, которое прозвучало на всю республику и за ее пределами, как гром среди ясного неба: «Да, плебисцит по конституционным вопросам носил рекомендательный характер».

Если конституционный референдум 1996 г., на котором более семидесяти процентов граждан Беларуси юридически однозначно, а не консультативно проголосовали за внесение в Конституцию 1994 г. конкретных изменений и дополнений, предварительно широко обсужденных в обществе, по мнению Пашковского, являются консультативным, то соответственно, внесенные референдумом изменения и дополнения в Конституцию 1994 г. должен был внести не кто иной, как Верховный Совет РБ 13 созыва. Тот самый Верховный Совет, вынесший на этот же референдум свой диаметрально противоположный проект Конституции, предусматривавший вообще упразднение поста президента страны и поддержанный лишь 7% граждан, принявшими участие в референдуме.

Несомненно, такое публичное утверждение Г. Пашковского является бесценным подарком антигражданским и антибелорусским силам, и по сей день пытающимся всеми силами доказывать именно то, что утверждает Пашковский, со всеми вытекающими из этого последствиями. Мало того, в этом же интервью Георгий Пашковский заявил: «Советуются с избирателями не ради пустого любопытства, а для корректировки политической системы». Какой политической системы? Ведь в нашей, ныне действующей Конституции, наличие какой-либо политической системы в Белоруссии не предусмотрено.

Перепечатка из из газеты «Личность»



Власов, А. Н. Странная позиция – как у оппозиции : [Анализ интервью с Георгием Пашковским – первым заместителем директора института социальных и политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь по итогам республиканского конституционного референдума 1996 года] / Анатолий Власов // Славянский Набат. – 1998. – 28 мая – 3 июня (№ 20/53).

Анатолий ВЛАСОВ

О ПОЛИТНОСТАЛЬГИИ И КОНСТИТУЦИОННОСТИ

Где мысль сильна, там дело полно силы.

У. Шекспир

Данное шекспировское изречение является поистине риторическим. Ибо в действительности при слабости, а тем более мешанине, в мышлении ничего стоящего сделать практически нельзя, разве что только всех рассмешить.

Примеров тому хватает, о чем подумалось, когда читал публикацию А. Бадудина и Б. Шеленговского под заголовком: «О многоликом плюрализме и живом социализме». Перед ее авторами, кстати, являющимися штатными научными сотрудниками вновь созданного института «Социально-политических исследований» при администрации президента, больше хочется поставить ряд вопросов, нежели последовать предложенным ими идеологизированным проектам.

В частности, они сетуют на отмирание идеологии и ее спутницы — политики. Похоже, они не осознают неоспоримой истины: государство — это прежде всего не политическое, а конституционное, то есть строго юридическое образование, функционирование и деятельность которого обеспечивается экономическими интересами общества, конституционными нормами, обладающими высшей юридической силой.

В одночасье исчезнувшее политическое управление некогда могучим государством есть исторически, экономически, юридически неоспоримый факт *нежизнедеятельности* политизации государства, а следовательно, и ее идеологизации.

Более того, на мой взгляд, современное развитие общества неоспоримо ставит вопрос четкого понимания того, что идеология, по существу, есть не что иное, как объяснение понимания той или иной цели какой-то партии, группы на конкретном этапе.

Поэтому, в сущности, идеологии государственности, в том числе и белорусской, быть не может, так как государственность это экономико-правовая, эффективная действенность и ответственность всей системы государственной власти по безусловному и полному выполнению ею конституционных функций и полномочий. Ностальгический «плач» по изгнанной из жизни идеологии и ее спутницы — политики, и их призыв к разработке политико-идеологической концепции, мягко говоря, является не научно обоснованным, так как не отражает современного уровня развития общества и не учитывает того, что исключительно подавляющее большинство здравомыслящего белорусского гражданского общества не разделяет мнения ни одной из ныне действующих политических партий со всеми вытекающими из этого обстоятельствами.

Детальный анализ вышеназванной публикации, к большому сожалению, приводит к выводу: ее авторы не понимают разницы между идеологией и концепцией белорусской государственности, имеющей цель создания в республике

эффективной и высоко ответственной системы государственной власти, обеспечивающей свое безусловное конституционное предназначение в служении подлинным интересам народа, защиты его прав. *Государство, еще раз подчеркиваю, бесспорно, есть не политическое, а конституционное образование граждан, действующее, и руководимое только экономико-правовыми, а не политическими методами.*

Претендуя, по меньшей мере, на научно обоснованное отстаивание так называемого «живого социализма» и не утруждая себя приведением действительно научно обоснованного его определения, авторы публикации самым решительным образом обрушились на Плюрализм мышления в обществе. Особо досталось неким безымянным поводырям капитализации общества, работающим в президентских структурах. Фактически авторы оказали главе государства, отстаивающего высокий профессионализм и ответственность кадров системы органов государственной власти, по сути, «медвежью» услугу.

Недоумение вызывает и призыв к образованию на базе института «Социально-политических исследований» некоего мощного аналитического центра, координирующего всю работу по вопросам науки, научной методологии и самое главное идеологии, «укомплектовав его высоко — классными учеными».

Кстати, вырвав их (как почему-то подчеркивают авторы публикации) из рук неких дилетантов-моралистов.

Тогда непонятно, для чего и с какой целью вообще создан и функционирует на деньги налогоплательщиков столь слабо укомплектованный институт. Уж не для того ли, чтобы плодить идеологизированные «проекты» и публиковать неконституционные выражения о том, что президент республики обладает сильной политической волей, то время, когда он не толь коне может обладать никакой политической волей.

Потому что, в соответствии со статьей 86 Конституции, он не может состоять ни в одной из политических партий и является не политическим, а исключительно юридическим главой государства, имея полномочия от избравшего его гражданского общества.

В своей публикации предложения и суждения, исходящие не от них, авторы обозначили не иначе как «мешаниной, идей, мыслей». Уважаемые А. Бадулин, Б. Шеленговский, не кажется ли вам, что ваше путаное идеологии с концепцией государственности республики и есть та самая мешанина, что соперничает с вынесенным в эпиграф пророческим шекспировским изречением?

Или же вам все-таки по духу ближе реанимация вопреки здравому смыслу политических форм и методов функционирования и руководства государством в современном мире, неизбежно влекущих к повторению вслед за Гамлетом: **«Быть или не быть?!»**

 Власов, А.Н. О политностальгии и конституционности : [Мнение юриста с государственно-правовой специализацией: «Государство есть не политическое, а конституционное образование граждан, действующее, и руководимое только экономико-правовыми, а не политическими методами»]. / Анатолий Власов // Свободные новости. — Минск, 1998. — 27 февраля (№ 8 / 169).

Анатолий ВЛАСОВ

СОГЛАСИЕ В ОБЩЕСТВЕ ДОСТИЖИМО ТОЛЬКО ЧЕРЕЗ КОНСТИТУЦИОННОЕ ЕДИНЕНИЕ

Несмотря на отсутствие конституционно-правовых норм, регламентирующих порядок проведения диалога государственной власти с политизированной частью гражданского общества, Президент Беларуси А. Г. Лукашенко и сам принял участие в данном мероприятии. Результатом этого стало внесение в Национальное собрание конституционно обоснованного проекта о внесении дополнений и изменений в Избирательный кодекс.

Однако, как свидетельствуют факты, радикально настроенную оппозицию и ее сторонников это не вполне устраивает. Анализ рекомендаций, наработанных в экспертных группах для расмотрения на очередных пленарных заседаниях диалога, свидетельствует о том, что радикальная оппозиция, не получив возможности вести неконституционные переговоры с властью, предприняла попытку укомплектования экспертных групп данного диалога в большинстве своими сторонниками, рассчитывая, что рекомендации данных групп, якобы основанные на исключительно компетентных заключениях экспертов от органов государственной власти, без сучка и задоринки будут одобрены. При этом понимая, что государственная власть не имеет права принимать неконституционные рекомендации, а истинная цель таких действий оппозиции заранее сфокусирована на фактический срыв диалога. В этой связи, руководствуясь исключительно конституционными нормами, полагаю правомерным обратить внимание так называемых «свободных от права» демократов на то, что состав общественно-политических сил Республики Беларусь далеко не все гражданское общество страны. И эта бесспорная аксиома должна быть обоснованно подтверждена на пленарном заседании проходящего диалога при рассмотрении вопроса «О стратегии развития гражданского общества».

Уверен, что подготовка и рассмотрение данного вопроса является основополагающим в дальнейшем развитии нашей республики и исключительно значимым в образовании Союзного государства. Однако в силу определенных недопониманий исключительной важности данного вопроса работа идет по методу «бега на месте». До сего времени не выработано с учетом современной действительности научно обоснованное определение гражданского общества, без которого нет и не может быть предмета изучения, не говоря уже о выработке научно и конституционно обоснованных рекомендаций по становлению и развитию не только самого гражданского общества, но и в целом всего нашего государства, так как гражданское общество и образуемое им государство есть неразделимое единое целое.

Некоторые члены данной экспертной группы и представители отдельных структур государственной власти, не являющиеся специалистами в области государственного устройства, в республиканском теле — и радио эфире, не утруж-

дая себя конституционной обоснованностью и разностью условий государств мира, в угоду прозападной теории уже поспешили объявить о том, что гражданское общество — это три сектора. В первый из которых входят государственная власть и политические партии. Второй сектор состоит из экономики и бизнеса, и в третий сектор входят все общественные объединения. При этом на пороге XXI века оглашают средневековые утверждения о фактическом противостоянии гражданского общества и государства. Такое шапкозакидательское определение столь значимой темы ставит закономерные вопросы.

Кем, когда, какими нормами политические партии, составляющие сотые Доли процента всего гражданского общества, уравниваются с государственной властью, представляющей все без исключения гражданское общество? В чем и почему имеются преимущества политических партий перед общественными объединениями и ряд других вопросов?

По-моему, естественное эволюционное развитие человечества уже достигло того уровня, когда натуральным образом возрос уровень оценки гражданами качества управления государством, влекущий повышение их требовательности к власти в целом и к ее отраслевым органам. Именно с учетом данной закономерной реальности Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан небезосновательно высказал мнение о том, что 21-й век станет веком гражданского общества.

Но убежден, что именно конституционный путь становления и развития гражданского общества и совершенствования образуемого ими государства станет истинным созидательным путем разрешения и преодоления проблем переходного периода, вызванные распадом СССР, как внутри нашей республики, так и при образовании Союзного с Россией государства. Сегодня задача дня для каждого из нас, в том числе и меня, имеющего конкретные разработки дальнейшего совершенствования государственности нашей республики, реально помогать в этом святом и, благородном деле.

Об авторе: Анатолий ВЛАСОВ, юрист, член Международной академии информационных технологий, член экспертной группы стратегии развития гражданского общества.

 Власов, А.Н. Согласие в обществе достижимо только через конституционное единение : [Конституционное развитие гражданского общества — это созидательный путь разрешения и преодоления проблем переходного периода, вызванных распадом СССР, как внутри нашей республики, так и при образовании Союзного с Россией государства] / Анатолий Власов // Народная газета. — 2000. — 29 июня (№ 124/2534).

Анатолий ВЛАСОВ**ЧЕРЕЗ ЕДИНЕНИЕ –
К ГРАЖДАНСКОМУ ОБЩЕСТВУ***Реформы: теория и практика*

В докладе на 2-м Всебелорусском народном собрании Президент Александр Лукашенко сказал: «Выборы Президента – это еще не Рубикон. Важнее всего и значимее задача единения общества по решению имеющихся проблем». А в послании Парламентскому собранию Союза Беларуси и России Александр Григорьевич Лукашенко высказал весьма серьезную озабоченность по поводу темпов строительства Союзного государства. Почему Президент страны озвучил эти вопросы?

Мы попросили Анатолия ВЛАСОВА, юриста с государственно-правовой специализацией, доктора философии (право), член-корреспондента Международной академии информационных технологий, прокомментировать данные проблемы.

– Анатолий Николаевич, группа ученых, еще в 2000 году разработавшая концепцию единения общества, похоже, предугадала слова Президента?

– В феврале текущего года нами была передана в президентские структуры Концепция единения общества через создание Белорусского всегражданского союза (ВВС). Мы рассчитываем на то, что подобные структуры могут быть созданы и в других республиках СНГ, в первую очередь в России и Украине. То, что выработанная нами концепция и мнение Президента совпали – яркое свидетельство ее актуальности, научной обоснованности и жизненной необходимости. Основными программными целями образуемого Белорусского всегражданского союза являются:

- конституционное единение граждан для непосредственного участия в решении государственных дел и поддержки власти в вопросах, отвечающих интересам народа;
- концентрация творческого потенциала граждан для выработки новых конституционных форм и методов управления государством;
- построение в Беларуси развитого, духовно-нравственного гражданского общества;
- участие в выдвижении и обеспечении избрания в парламент и местные Советы наиболее достойных граждан;
- участие в совершенствовании системы государственной власти с установлением конституционной ответственности ее органов и их должностных лиц за выполнение возложенных на них функций и обязанностей по защите прав и интересов граждан;

- участие в конституционном образовании единого белорусско-российского Союзного государства путем референдума с одновременным принятием этим же референдумом Закона о выборах депутатов союзного парламента.

— Цели весьма серьезные. Но в чем заключается эффективность образуемого всегражданского союза?

— Наша группа ученых предполагает, что создание и работа такого союза позволит достичь следующих результатов.

1. В противовес действующей оппозиционной националистической прозападно настроенной организации небольшой части граждан будет обеспечено конституционное единение подавляющего здравомыслящего большинства граждан республики.

2. Процесс конституционного достижения основных целей и задач, предусматривающихся этой концепцией, обеспечит идейное воспитание членов БВС, а через них — членов их семей, знакомых, товарищей по работе в духе государственности, сопричастности и ответственности каждого из них за состояние дел в республике, ее авторитет на международном уровне.

3. Единение граждан в составе БВС повысит уровень единства общества, стабильность во внутренней жизни республики, что благоприятно повлияет на выработку и решение задач переходного периода по построению унитарного государства, создающего демократические, социальные и правовые основы государства развитого духовно-нравственного гражданского общества.

4. Конституционное единение значительной части граждан республики и образуемой ими государственной власти позволит создать условия для более эффективного развития экономики и повышения жизненного уровня народа, его защищенности и уверенности в сегодняшнем и завтрашнем дне.

5. Конституционное единение большей части граждан позволит обеспечить выдвижение и избрание Президента Республики Беларусь и депутатов всех уровней, отвечающих по своим профессиональным и человеческим качествам общим интересам гражданского общества. Тем самым будет обеспечено стабильное единство гражданского общества и образуемой им государственной власти.

6. Объединение граждан в БВС повысит требовательность к органам государственной власти и должностным лицам, что будет в значительной степени обеспечивать повышение уровня действенности самих органов власти.

7. Общественное обсуждение проектов основополагающих законов позволит повысить уровень правового сознания граждан и общий правопорядок в республике.

8. Стабильность и единство гражданского общества и образуемой им государственной власти обеспечит повышение авторитета республики на международном уровне, в результате чего будет существенно повышена ее конституционная безопасность.

9. Не имеющее аналогов не политическое, а строго конституционное общественное движение граждан Республики Беларусь будет положительным примером организации аналогичных движений в других постсоветских республиках

с перспективой их присоединения на равноправных условиях к открытому единому белорусско-российскому союзному государству.

— Анатолий Николаевич, в ваших публикациях, выступлениях по радио, телевидению красной нитью проходит значимость гражданской ответственности. Почему это так важно?

— Реалии были таковы, что более чем за семидесятилетний период СССР ни одна из конституций (1924, 1936, 1977 годов) так и не была принята непосредственно гражданами СССР. Поэтому четкое конституционное закрепление роли и значения граждан как учредителей государства очень важно.

Бесславно провалившаяся по существу националистически оголтелая, антинародная кампания призыва не участвовать в прошедших выборах депутатов в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь есть не что иное, как очередная попытка отторгнуть граждан от управления делами своего государства.

Поэтому нужно не возмущаться в курилках, в очередях и на кухнях сложностью жизни, а избирать Президента Республики Беларусь и своих полномочных представителей в законодательный орган государства, ставя перед ними конкретные задачи улучшения жизни и требуя отчета за их выполнение.

Правда, при этом во весь рост встает предельно значимый непростой вопрос: за кого голосовать? За тех, у кого есть специальные знания и реальное понимание вопросов государственной значимости, или же за тех, кто рассказывает новые сказки о молочных реках с кисельными берегами?

На прошедших выборах наши избиратели в это сложное время предпочтению отдали тем, кто на деле, а не в политическом угаре способен найти пути и формы правового разрешения сложившихся проблем, повысить роль и значимость каждого человека в жизни государства.

Словом, гражданственность каждого из нас и для всех нас это не пустой звук, а серьезное нравственно-правовое состояние.

— Анатолий Николаевич, что вы думаете о ходе выборов Президента Беларуси?

Для каждого из нас уже сегодня не безразлично, за кого мы будем голосовать. Претенденты на высший государственный пост уже обозначились. И уровень эрудиции избирателей уже далеко не тот, который был в 1994 году.

Поэтому я глубоко убежден, что президентом нашей республики граждане, вне всякого сомнения, выберут не политического зазывалу, а государственного, созидającego деятеля, предложившего, а главное, способного осуществить единение общества, кардинальное усовершенствование ныне действующей системы государственной власти, улучшение условий жизни народа. Лично я полагаю, что в столь ответственный и многосложный период, как говорится в известной пословице, «коней на переправе не меняют» и что большинство граждан поддержит Александра Лукашенко.

Но корректировку пути, соответствующую условиям времени и обстоятельствам, необходимо внести.

При этом необходимо учитывать, что антинародная деятельность оппозиции и других антибелорусских сил не буде мягко говоря, создавать тепличных условий для деятельности вновь избранного Президента.

Отдельными западными структурами и доморощенными прозападными политиками априори уже поставлена под сомнение процедура избрания. Все это потребует от избранного нами Президента по существу конституционных, юридически выверенных, ювелирных решений действий. А это, вне всякого сомнения, посильно только высоко профессиональным специалистам, а не политическим «прожектерам».

От нашего выбора будет зависеть обстановка в республике, ее международный авторитет, а следовательно, уровень нашей с вами жизни и будущее наших детей. За политических зазывал голосовать нельзя.

А чтобы каждому из нас помочь решить для себя этот непростой вопрос, за кого голосовать, представьте такую ситуацию. Вдруг вы оказались на грани жизни и смерти. И уже на операционном столе, когда вы еще не вошли в наркотический сон, вам объявят: операцию на сердце вам будет делать доктор не медицинских, а юридических наук. Что сделаете вы, пока ещё живы?

Ошибиться мы не должны. Вот уже поистине: «Голосуй, не только сердцем, но и головой, иначе проиграешь все».

Беседовал Юрий Дудинов

 Власов, А.Н. Через единение – к гражданскому обществу : реформы: теория и практика / Анатолий Власов ; беседу вел Ю. Дудинов // Народная газета. – 2001. – 22 августа.

Анатолий ВЛАСОВ

БУДУЩЕЕ БЕЛАРУСИ В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Основополагающие государство-образующие определения:

- Конституционное единение граждан Республики Беларусь в решении сложнейших задач переходного периода по построению унитарного суверенного демократического социального правового государства и развитого духовно-нравственного гражданского общества.
- Совершенствование конституционных норм, устанавливающих реальное участие граждан в управлении делами государства, пробудив тем самым у них подлинные чувства гражданского достоинства как учредителей государства, единственного источника образования государственной власти и гражданской ответственности каждого за состояние государства, как во внутренних задачах, так и в межгосударственных отношениях.
- Единство и целостность гражданского общества и образуемой им государственной власти.
- Выдвижение и избрание на пост Президента Республики Беларусь лиц, всецело отвечающих интересам гражданского общества и поддерживаемых им.
- Избрание высокопрофессиональных ответственных депутатов всех уровней.
- Осуществление реального действенного контроля граждан за деятельностью всех без исключения органов государственной власти и их должностных лиц.
- Создание Белорусского и, возможно, Белорусско-Российского всегражданского союза (БРВГС), способного на основе конституционных прав образовать Союзное государство.

В противовес действующей оппозиционной коалиции незначительной националистически и прозападно настроенной части граждан республики в результате создания и функционирования БВС будет обеспечено конституционное единение подавляющего здравомыслящего большинства граждан республики.

Обеспечение конституционного достижения основных целей и задач, изложенных в подготовленном группой ученых международной академии информационных технологий проекте Устава БВС, позволит вести идейное воспитание членов БВС, а через них — членов х семей, знакомых, товарищей по работе в духе государственности, сопричастности и ответственности каждого из них за состояние дел в республике, поднимет ее авторитет на международном уровне.

Единение в БВС граждан, обладающих юридическим правом избирателей и участников референдумов, обеспечит в ходе их проведения принятие решений о внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь, об-

разование Союзного государства с одновременным принятием закона о выборах его парламента. Образующий Белорусский всегражданский союз не как политическое, а строго конституционное общественное движение граждан Республики Беларусь будет являться положительным примером организации аналогичных движений в других постсоветских республиках с перспективой их присоединения на равноправных условиях к Союзному государству.

В свете задач, стоящих сегодня перед нашей республикой, нельзя не остановиться на сверхзадаче образовании Союзного государства, имеющего непреходящее значение как для Беларуси в целом, так и для каждого ее гражданина.

Государство, в котором на международной арене и во внутренних вопросах будут объединены два или более равноправных суверенных государства, по форме будет союзническим государством, на которые суверенными государствами будут возложены обоюдно значимые: суверенные функции (межгосударственные отношения, экономические взаимосвязи, оборона и др.), при этом полностью будет сохраняться суверенитет государств-участников.

Изложенные выше основополагающие государство образующие определения, возможная их коллегиальная научно обоснованная доработка, уточнение и применение, позволяют сделать ряд выводов, имеющих фундаментальное значение не только в практике образования Союзного государства, но и в конституционной корректировке ныне уже функционирующих государств.

Первый из них, по моему убеждению, и самый важный в выводе состоит в том, что конституционное закрепление роли граждан как учредителей государства обозначит перед каждым гражданином его ответственность за внутреннее состояние государства во всех сферах его жизнедеятельности и его авторитет в межгосударственных отношениях.

То есть произойдет неразрывное конституционное единение граждан-учредителей с образуемым ими государством, а также единство граждан с образуемой ими государственной властью.

Произойдет конституционное единение граждан в гражданское общество, ответственное за судьбу каждого из них, а следовательно, коллегиально ответственное за судьбу образованного им государства.

Именно поэтому, по моему убеждению, Конституция есть не что иное, как Всегражданский договор и Основной Закон государства.

Второй вывод: государство, образованное решением граждан, принятым на референдуме, преобразовано или упразднено может быть также только решением, принятым на референдуме, что исключает юридическую возможность повторения вискулевского разрушения СССР. Тем самым будут созданы условия нерушимости государства и его высокий авторитет в мире.

Третий вывод: в условиях конституционного единства гражданского общества снижается, а в будущем, возможно, вообще исчезнет политизированное раздробление и социальное расслоение общества.

Четвертый вывод: у граждан конституционно объединенного гражданского общества, не раздираемого политическими противоречиями, появится чувство большей их сопричастности к государственным задачам, способствующее выработке духовно-нравственной созидательной идеологии общества, в котором нравственные принципы законности, справедливости, сосуществова-

ния, миролюбия, взаимовыручки, милосердия станут естественными условиями взаимоотношения в обществе, что, образно говоря, в современных условиях дорогого стоит.

Пятый вывод: единство интересов граждан, образуемого ими государства и государственной власти создаст условия целостности, авторитетности и действенности государственной власти, что в свою очередь позволит усовершенствовать не только центральные, но и местные органы государственной власти и укомплектовать их достойными во всех отношениях кадрами.

Конституционная процедура образования Союзного государства обеспечивает его безупречность и нерушимость.

Всего лишь концептуально, конституционно-обоснованно обозначив конституционное право и роль граждан Республики Беларусь в образовании Союзного государства, нельзя не обозначить элементы конституционно безупречной процедуры образования Союзного государства посредством воли и решения граждан наших государств.

В этой связи считаю важным и обязательным подчеркнуть, что в соответствии со статьей 137 Конституции Республики Беларусь и со статьей 15 Конституции Российской Федерации они обладают высшей юридической силой, поэтому никакой иной акт, какое бы значение он не имел, не может обладать юридической силой, равной Конституции.

Однако в ряде рассматриваемых проектов Конституционного акта имеется норма, предполагающая придание ему высшей юридической силы.

В этой связи встает острый вопрос какой юридической силы?

Поэтому, основываясь на указанных нормах статей конституций наших государств, вряд ли можно считать конституционным придание Конституционному акту высшей юридической силы. И, напротив, если это случится, то, вне всякого сомнения, будет разрушена конституционность самой государственности в целом, а не только под конституционность всех действующих законов и нормативных актов.

Поэтому всем нам следует поставить перед собой вопрос: можем ли мы сами умышленно повторить тот просчет, который допустил в ликвидации своего государства многомиллионный народ СССР, которому более чем за 70 лет его функционирования так и не было предоставлено право принятия ни одной из его конституций, что и явилось одним из условий его распада. Согласно 62-й статье Договора о создании Союзного государства, подписанного в г.Москве 8.12.1999 г., и проектам Конституционного акта, в ситуации экономической недостаточности принятие Конституции Союзного государства предусматривается произвести только третьим референдумом, а всего предполагается провести как минимум 6 референдумов, по 3 в каждом государстве.

Оправданно ли это, а главное, зачем к одной и той же цели идти ухабами, а не строго выверенным конституционным путем? Да, прямой путь образования Союзного государства в условиях внутреннего и внешнего противостояния нелегок. Однако необходимо иметь в виду, что силы, которые противостоят образованию Союзного государства, тоже понимают, что иного не дано, и противо-

борство не только сегодня, но и завтра со всеми вытекающими последствиями обеспечено.

При этом референдумы в Беларуси и России по принятию Конституционного акта, как это предусмотрено статьей 62 Договора о создании Союзного государства от 8.12.1999 г. и имеющимися проектами Конституционного акта, фактически будут проводиться до внесения изменений и дополнений в конституции наших государств, которыми участие Беларуси и России в образовании единого государства не предусмотрено, что приведет к несоблюдению норм действующих конституций и, вне всякого сомнения, будет правовой зацепкой для противников Союзного государства.

Поэтому в высшей степени необходимо проведение не шести, а одного единовременного референдума с тремя вопросами:

- по внесению соответствующих изменений и дополнений в конституции наших государств,
- по принятию Конституции Союзного государства,
- по принятию решением референдума Закона о выборах парламента Союзного государства.

Принятие решений на одном единовременном референдуме по всем этим трем вопросам обеспечит полную конституционность образования Союзного государства и исключит любые попытки противодействия и непризнания его на мировом уровне, а также создаст безупречную правовую основу избрания его парламента.

Поэтому мне представляется очевидным, что есть только один результативный и конституционно безупречный путь образования Союзного государства — через образование Белорусского и Российского, а впоследствии и Союзного всегражданских союзов, в которых граждане как члены этих союзов и как полномочные участники референдумов в результате конституционной деятельности данных всегражданских союзов проголосуют за те решения, которые в действительности будут отвечать общим интересам гражданского общества.

Об авторе: Анатолий ВЛАСОВ, юрист с государственно-правовой специализацией, доктор философии информационных технологий (право), член-корреспондент МАИТ.

 Власов, А. Н. Будущее Беларуси в становлении и развитии гражданского общества : [Конституционное право и роль граждан Республики Беларусь в образовании Союзного государства; элементы конституционно безупречной процедуры образования Союзного государства посредством воли и решения граждан наших государств] / Анатолий Власов // Народная газета. — 2003. — 03 апреля.

Анатолий ВЛАСОВ

ИСТИННАЯ СУЩНОСТЬ ИДЕОЛОГИИ НЕИЗМЕННА

Прошу слова

Как ни прискорбно, но только на тринадцатом году суверенитета Республики Беларусь по-настоящему встал вопрос о том, какая идеология должна исповедоваться в нашем государстве? Камнем преткновения стала проблема научного обоснования роли идеологии в жизни общества.

На прошедшем 27–28 марта этого года постоянно действующем семинаре руководящих работников республиканских и местных государственных органов по вопросам совершенствования идеологической работы с участием президента А. Лукашенко было высказано немало взаимоисключающих суждений и предложений.

Так, один из ученых нашей страны академик Национальной академии Е. Бабосов в своем выступлении утверждал, что на основе национальной идеи, какой является «белорускость», по его мнению, должна осуществляться идеология белорусской государственности.

По поводу данного предложения президент заметил, что национальная идея, по его убеждению, должна быть прежде всего объединяющей. Идея же «белорускости», предлагаемая уважаемым академиком, хотим мы этого или нет, отдает каким-то привкусом. Подобную формулу идеологии белорусской государственности также предложил ректор Академии управления профессор С. Князев. В этой связи А. Лукашенко с присущей ему прямоотой задал четкий вопрос и главе Администрации У. Латыпову: идеология белорусского государства или государственная идеология?

Доктор юридических наук У. Латыпов, авторитетный ученый и государственный деятель, ответил кратко: «Думаю, что речь идет все-таки об идеологии белорусского государства».

Как известно, по итогам семинара Национальной академии наук совместно с Академией управления при Президенте предписано до конца года обеспечить научную разработку основ идеологии белорусского государства.

Однако Академия и Министерство образования, не разработав программы курса «Основы идеологии белорусского государства» для студентов высших учебных заведений и методических материалов для преподавателей этого курса, уже в начале июня издали совместный приказ «Об организации курсов для преподавателей высших учебных заведений республики по методике преподавания основ идеологии белорусского государства». Иначе говоря, при фактическом отсутствии научных основ идеологии белорусского государства, ректорам высших учебных заведений предписано в наступающем учебном году включить, в учебные планы социально-гуманитарного цикла по всем специальностям подготовки студентов спецкурс «Основы идеологии белорусского государства».

Со времени завершения республиканского семинара прошло больше трех месяцев, а страсти в научной, общественной и политической среде по данной проблеме разгорелись нешуточные.

Уже в мае известный в республике философ, профессор В. Бовш в своем докладе «Роль государства в формировании гражданского общества в Беларуси» сместил аксиоматическое место гражданского общества в государстве с первого на второе. Одновременно сделал, как мне кажется, ценный, аргументированный вывод о том, что гражданское общество должно заботиться о защите своих идеологических ценностей, создавая для этого продуманные механизмы.

В публикаций «Белорусская идея и национальная государственность» («Неман», №3, 2003 г.) профессор В. Мельник всесторонне, научно и доказательно раскрыл вопросы национальной идеи, ее исторический аспект в развитии белорусского государства. Тем самым как бы расставил все точки над «И», Однако почему нынешнее многонациональное гражданское общество нашей страны ученый превращает в одну нацию, утверждая, что в республике должна быть национально-государственная идеология. Такая постановка вопроса уважаемым ученым во многом тождественна с утверждением академика. Е. Бабосова о «белорускости» и, надо согласиться, в определенной степени отдает тем же привкусом.

Всесторонний и глубокий анализ моделей идеологии на современном этапе развития нашей республики сделал профессор Белорусского национального технического университета Е. Сапелкин в статье «Идеология и модели устойчивого развития общества» (журнал «Мир технологий», №3, 2003 г.). Обозначая роль и значение государственной идеологии, автор, на мой взгляд, делает опрометчивую ссылку на идеологию государственности, которая имеет совершенно иной статус государство и государственность отнюдь не тождественные понятия. Вместе с тем автор статьи научно настаивает на необходимости построения государства устойчивого развития на основе идеологии общества.

Как можно заметить, полярность суждений по столь актуальному и важному для каждого из нас и всего общества вопросу очевидна. Поэтому, не претендуя на исключительность, предлагаю личную точку зрения. Главное, в определении идеологии, ее истинные сущность и функция или не что иное, как система идей, взглядов, представлений, мировоззрений. Это, вне всякого сомнения, присуще только человеку.

Теперь зададимся естественным вопросом: что первично граждане нашей республики или государство? Ответ очевиден государство само по себе не возникает, а образуется гражданами на основе Конституции, наряду с созданием государственных и общественных институтов.

Таким образом, государство является таковым. каково гражданское общество, образовавшее его, или какова идеология общества, такова, естественно, и идеология образованного им государства. Поэтому в нашей республике, как и в любой другой стране мира, де-юре и де-факто действует государственная идеология, образовавшего его гражданского общества.

Основные принципы его определены в Конституции, то есть идеология гражданского общества фактически конституирована.

Исходя из этого, вне всякого сомнения, в нашей республике должна действовать и всемерно совершенствоваться государственная идеология граждан-

ского общества Республики Беларусь, а не идеология белорусского государства. Потому что:

- во-первых, с таким названием государства на земле нет;
- во-вторых, не государство формирует гражданское общество, а именно оно, общество, конституционно образует свое государство.

Задача текущего момента организация действенной системы идеологического образования нашего гражданского общества, которое станет основой формирования правосознания человека, его гражданской зрелости, осознание своего значения и роли в образовании государства управления его делами и ответственности за судьбу созданного ими государства.

И все это можно организовать через создание Белорусского, а в будущем и Союзного всегражданского союза, с многочисленными первичными формированиями, объединяющими подавляющее большинство граждан.

По-моему, не следует изобретать велосипед и упражняться с определением термина «идеология». Ее сущность и функция на государственном уровне состоят в том, что функционирование государства должно полностью соответствовать истинному идеологическому мировоззрению и интересам образовавшего его общества.

Поэтому не стоит смешивать истинную сущность идеологии народа с несуществующей идеологией государства, не пытаться превращать идеологию вообще в инструмент удовлетворения узких политических интересов, которые не соответствуют истинным интересам подавляющего большинства общества, являющегося учредителем государства, носителем его суверенитета и единственным источником образования власти.

Об авторе: Анатолий ВЛАСОВ, юрист с государственно-правовой специализацией, член корреспондент МАИТ.



Власов, А. Н. Истинная сущность идеологии неизменна : прошу слова [Проблема научного обоснования значения и роли идеологии в жизнедеятельности общества] / Анатолий Власов // Коммунист Белоруссии . – 2003. – 18-24 июля (№ 28/346).

**Г. Г. МАНЬШИН
А. Н. ВЛАСОВ**

ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ Президенту Республики Беларусь А. Г. Лукашенко Президенту Российской Федерации В. В. Путину

О Союзном государстве

Уважаемые Александр Григорьевич и Владимир Владимирович!

Исторически сложилось так, что именно Вы стали главами Беларуси и России в столь сложный период перехода от политической к строго конституционной, экономико-правовой форме функционирования и управления наших государств.

Граждане наших государств именно на Вас возложили роль и ответственность организации конституционного претворения в жизнь истинных интересов наших народов жить в едином Союзном государстве.

Весь ход происходящих в мире событий свидетельствует о том, что укрепление мира на земле и сохранение цивилизации, вне всякого сомнения, в значительной степени зависит от создания реального многополярного мира, чему в значительной степени будет способствовать конституционное образование Белорусско-Российского Союзного государства, а в будущем возможно и Белорусско-Российского-Украинского Союзного (по форме союзнического) государства.

Всесторонне изучив сложившееся состояние дел по образованию Союзного государства, Международное общественное объединение «Комитет «Союз», отмечая большую работу, проведенную по созданию Союзного государства, и выражая недоумение замедлением темпов объединения, вместе с тем подчёркивает исключительную необходимость соблюдения строго конституционной процедуры его образования, а также вынуждено обратить внимание на ряд имеющихся противоречий и неточностей в подписанных документах и проектах Конституционных актов.

Значение и роль граждан в конституционном образовании Белорусско-Российского Союзного государства Конституционно только граждане Республики Беларусь и Российской Федерации, являющиеся учредителями государства, носителями государственного суверенитета, а также единственным источником образования государственной власти, обладают неотъемлемым правом субъектным статусом на конституционное образование Союзного государства, не требующим какого-либо согласия или утверждения.

Статьёй 8 Конституции Республики Беларусь установлено, что «Республика Беларусь в соответствии с нормами международного права может на добровольной основе входить в межгосударственные образования и выходить из них».

Статьей 79 Конституции Российской Федерации установлено, что «Российская Федерация может участвовать в межгосударственных объединениях».

Статьёй 140 Конституции Республики Беларусь установлено, что первый раздел, в который входит статья 8 Конституции, может быть изменён только решением референдума.

Следовательно, действующими Конституциями Республики Беларусь и Российской Федерации не предусмотрено их участие в образовании единого государства, а строго конституционно определено их участие в межгосударственных образованиях, объединениях.

В этой связи без внесения соответствующих изменений в действующие конституции обоих государств отсутствуют конституционные основания образования Союзного государства.

Поэтому статьи 61—62 Договора о создании Союзного государства до внесения соответствующего изменения в статью 8 Конституции Республики Беларусь и в соответствующую статью Конституции Российской Федерации действовать не могут.

Кроме того, в статье 62 указанного Договора при фактическом и юридическом его отсутствии назван юридически несуществующий орган — Парламент Союзного государства.

В связи с этим содержание статей 61, 62 указанного Договора не способствует процессу реального конституционного образования Союзного государства, а, напротив, тормозит данный процесс.

Поэтому принятие решением референдума Конституции Союзного государства повлечёт исключительную необходимость внесения изменений, дополнений в статьи 1, 3, 8, 9, 10, 18, 37, 81, 90 Конституции Республики Беларусь и соответственно потребует внесения изменений и дополнений в ряд статей Конституции Российской Федерации.

Исходя из этого, в целях исключения юридических оснований постановки со всей остротой с непредсказуемыми последствиями вопроса о нелегитимности образования Союзного государства и на основе этого непризнания его в мире необходимо обеспечить подготовку и принятие Высшим Государственным Советом Союза Беларуси и России решения об установлении строго конституционной процедуры образования Союзного государства, основой которого должно явиться вынесение на обязательные одновременно проводимые в наших государствах конституционные референдумы сразу трёх вопросов:

1. О внесении изменений, дополнений в действующие Конституции обоих государств;
2. О принятии Конституции Союзного государства;
3. О принятии Закона о выборах Президента Союзного государства, вице-президентов Союзного государства, одновременно избирающихся как главы государств Республики Беларусь, Российской Федерации и о выборах Парламента Союзного государства.

Конституционная процедура образования Союзного государства обеспечит его легитимную безупречность и нерушимость Конституционно обоснованно

указав на конституционное право и роль граждан Республики Беларусь и Российской Федерации в образовании Союзного государства, полагаем необходимым обозначить следующие условия конституционно безупречной процедуры образования Союзного государства.

Считаем исключительно важным и обязательным подчеркнуть, что в соответствии со статьёй 137 Конституции Республики Беларусь и в соответствии со статьёй 15 Конституции Российской Федерации только они обладают высшей юридической силой по сравнению с любыми другими государственными правовыми актами.

Однако в ряде изученных нами проектов Конституционного акта Союзного государства имеется норма, предполагающая придать ему высшую юридическую силу. Исходя из указанных норм статей основных законов наших государств, вряд ли конституционным можно считать придание этому Конституционному акту высшей юридической силы. И, напротив, если это случится, то, вне всякого сомнения, будет разрушена уже существующая конституционность наших государств.

В статье 62 Договора о создании Союзного государства, подписанного в Москве 8.12.1999 г., и в проектах Конституционных актов предусматривается провести как минимум 6 референдумов, по 3 в каждом государстве, стоящих миллиарды денежных средств.

Оправдано ли это, а главное, зачем к фактически юридически выраженной в мартовском 1991 года референдуме истинной цели наших народов идти договорным, как показала история, легко разрушаемым методом, а не строго выверенной, абсолютно безупречной не разрушаемой конституционной процедурой?

Безусловно, строго конституционная процедура образования Союзного государства в условиях внутреннего и внешнего противостояния нелегка. Однако необходимо иметь в виду, что силы, которые противостоят его образованию, также понимают, что иного не дано.

При этом референдумы в Беларуси и России по принятию Конституционного акта, как это предусмотрено статьёй 62 Договора о создании Союзного государства от 8.12.1999 года, фактически предусмотрено проводить до внесения изменений и дополнений в Конституции наших государств, которыми участие Беларуси и России в образовании единого государства не предусмотрено, что приведет к несоблюдению норм действующих конституций и, вне всякого сомнения, будет использовано противниками образования Союзного государства в своих целях по созданию напряжённости в обществе, создаст условие судебного оспаривания, в том числе и с правомерным обращением в международные суды.

Поэтому полагаем, что необходимо проведение не шести, а по одному одновременно проводимому референдуму с вынесением на них одновременно сразу трёх выше изложенных нами вопросов о конституционных изменениях.

Одновременно проводимые референдумы по всем этим трем вопросам обеспечат полную конституционность образования Союзного государства и исключат любые попытки противодействия признанию его на мировом уровне, а также создадут безупречную правовую основу избрания союзных органов.

Поэтому нам представляется очевидным, что есть только один результативный и конституционно безупречный путь образования Союзного государства, — через создание Белорусского и Российского, а впоследствии и Союзного, общегражданских Союзов, в которых граждане, являясь членами данных Союзов, как полномочные участники референдумов проголосуют за те решения, которые конституционно в действительности будут отвечать общим интересам общества.

Всё это несомненно будет способствовать выработке основ идеологии гражданских обществ наших государств, являющихся учредителем государства, носителем его суверенитета и единственным источником образования государственной власти, а также научно и конституционно обоснованных рекомендаций по совершенствованию государственности через придание гражданскому обществу конституционного статуса учредителя государства, что будет способствовать проведению строго конституционной процедуры образования Союзного государства, поможет руководителям государств, законодательным органам и двусторонней комиссии в разработке проекта Конституционного акта переориентироваться на разработку Конституции Союзного государства.

Значение образования общегражданских Союзов и их цели

В условиях ныне действующего политического плюрализма, отсутствия реального авторитета политических партий консолидировать общества наших государств при наличии в них определенной организационной разобщённости на достижение положительного решения по принятию Конституции Союзного государства без конституционного единения общества и без идейно-организационной активизации его патриотического большинства будет затруднительно.

Деятельность Общественной палаты Российской Федерации, не имеющей широкого представительства граждан на местах, как показала практика, является неэффективной. Оказалась бездеятельной и Союзная общественная палата.

Учреждение и развитие деятельности в Беларуси и России общественных, а в будущем преобразованных в государственно-общественные не политизированные, а строго конституционные движения общегражданских Союзов с вступлением в них миллионов граждан, объединенных в первичные домовые, дворовые, уличные, поселковые, районные, городские, областные, краевые и республиканские организации, с последующим учреждением этими союзами в соответствии с законодательством наших государств и Союзного общегражданского Союза позволит успешно решать следующие общегосударственные и основополагающие вопросы:

- достичь наиболее полного конституционного единения гражданского общества, активизировать деятельность общественных организаций, что обеспечит создание целостной и действительной системы самоорганизации гражданских обществ;
- обеспечить единство гражданских обществ с образованным ими государством и органами государственной власти всех уровней, что будет являться действенной организационно-правовой основой повышения уровня значимости гражданственности, максимально возможного искоренения элементов иждивенчества и коррумпированности;

- создать условия установления конституционной процедуры реального участия граждан в управлении делами государства, утвердив тем самым подлинную демократию, не имеющую аналогов в мире;
- дать возможность положительно решить все вопросы конституционного образования Союзного государства и формирование его конституционных органов;
- обеспечить безупречное избрание Президента Союзного государства, вице-президентов, одновременно являющихся главами государств Республики Беларусь, Российской Федерации, и депутатов всех уровней, всецело отвечающих общим интересам гражданского общества;
- создать условия обеспечения безупречного организационно-правового основания проведения общегосударственных, республиканских конференций, съездов общегражданских Союзов с принятием на них обязательных для исполнения предварительно одобренных первичными, домовыми, дворовыми, уличными, поселковыми, районными, городскими, областными, краевыми, республиканскими организациями, в которых будут участвовать миллионы состоящих в них граждан, решений, отвечающих общим интересам большинства гражданского общества, по внесению в установленном порядке изменений, дополнений в законодательство.

Считаем, что в обеспечении надлежащего устройства и функционирования нового государства, отвечающего общим интересам гражданского общества, нормам Конституции, исключительное значение имеет единство гражданского общества с образованным им государством и образуемой им государственной властью.

Учитывая особую сложность международных условий, объективную необходимость и недопустимость промедления образования Союзного государства, Международное общественное объединение «Комитет «Союз», являющееся соучредителем Союзной общественной палаты, убедительно просит Вас, уважаемый Александр Григорьевич, и Вас, уважаемый Владимир Владимирович, принять максимально возможные меры по установлению и реализации строго конституционной процедуры незамедлительного образования Союзного государства и готов оказывать Вам в этом конституционном процессе научную и организационную поддержку.

Принято на расширенном заседании правления Международного общественного объединения «Комитет «Союз» 7 декабря 2006 г.

С искренним уважением,

*Г. Г. МАНЬШИН, председатель МОО «Комитет «Союз»,
член-корреспондент НАТ Беларуси, доктор наук, профессор,
лауреат Государственной премии СССР.*

*А. Н. ВЛАСОВ, член-корреспондент МАИТ, автор концепции
конституционного образования Белорусско-Российского Союзного государства через образование общегражданских со-*

юзов, поддержанной президиумом Международной Академии информационных технологий, юрист с государственно-правовой специализацией.

 Маньшин, Г.Г. Открытое обращение к Президенту Республики Беларусь А.Г. Лукашенко и Президенту Российской Федерации В.В. Путину : [О союзном государстве] / Г.Г. Маньшин, А.Н. Власов // Русский Вестник. — 2003. — 08 июня (№ 12).

НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ
В ДЕЙСТВИИ

Как мы уже сообщали, 11 июля 2007 года в Москве состоялось заседание Координационного совета общественных объединений Союзного государства, на котором было обсуждено открытое обращение к Президенту Республики Беларусь А. Г. Лукашенко и Президенту Российской Федерации В. В. Путину «О Союзном государстве», опубликованное в газете «Русский Вестник» (№ 12, 2007).

Участники заседания поддержали развернутое обоснование правовой легитимизации процесса образования Союзного государства, предложенное минчанином, юристом с государственно-правовой специализацией членом-корреспондентом МАИТ Анатолием Николаевичем Власовым. Данная концепция поддержана также президиумом Международной Академии информационных технологий.

Представители общественных формирований решили вновь обратиться к руководителям государств – членов Союзного государства с просьбой ускорения международной и внутренней правовой легитимизации указанного Союза. Необходимость этого связана и с тем, что внешние и некоторые внутренние силы предпринимают постоянные попытки разрушения не только связей между нашими государствами, но и разрушения целостности самих государств.

Ниже с небольшими сокращениями следуют тексты выступлений на заседании автора концепции конституционной процедуры образования Союзного государства А. Н. Власова и одного из организаторов заседания В. И. Гурина.

Действующими конституциями Беларуси и России, несмотря на отсутствие в них отдельного четкого определения субъекта учредителя государства, содержанием ряда статей, входящих в основы государственного строя, фактически установлено, что их учредителями являются граждане.

Изменение содержания данных статей согласно конституций наших государств может быть произведено только решением, принятым гражданами на референдуме. Поэтому вопрос о том, кто имеет юридическое право на образование Союзного государства через принятие на референдуме его Конституции аксиоматически является предельно ясным. Учредителями Союзного государства могут быть только граждане наших суверенных государств.

Из данного конституционного обоснования вытекают три однозначно четких определения:

«Конституционным правом образования Союзного государства обладают исключительно граждане».

«Конституционное образование Союзного государства не может и не должно зависеть от мнения и желания чиновников и политиков», «Главы наших государств, являясь гарантами Конституции, и избранные депутаты в процессе конституционного образования Союзного государства обязаны действовать исключительно строго в конституционно установленных их функциях и полномочиях».

Следовательно, для того, чтобы обеспечить образование нерушимого Союзного государства по конституционной, а не по неопределенной и по ряду обстоятельств не конституционной политико-договорной процедуре, необходимо выработать научно-обоснованные, отвечающие современному уровню развития общества следующие государство -образующие, строго юридические определения, отвечающие на вопрос: что такое гражданское общество; кто является учредителем государства, что такое конституция, что такое государство, что такое государственная власть, что такое система государственной власти, что такое государственность.

Только выработав данные научно-обоснованные государство -образующие определения, мы сможем научно обоснованно сконструировать форму государства, образуемого гражданами равноправных суверенных государств.

Не претендуя на исключительность и окончательность, за многолетний опыт научных исследований вопросов конституционности государства мною выработаны данные определения, а также выработано определение формы государства, образуемого гражданами равноправных суверенных государств с сохранением суверенитета государства, учредителями и гражданами которого они являются. Я хотел бы предложить их Вам для коллегиального обсуждения:

Итак:

- «Гражданское общество это конституционно единённое сообщество граждан конкретного государства».
- «Учредителем государства является его гражданское общество как носитель его государственного суверенитета и единственный источник образования целостной государственной власти с конституционным разграничением функций и полномочий его органов».
- «Конституция это Общегражданский договор и основной закон государства, обладающий высшей юридической силой, образующий государство с системой его органов, устанавливающей порядок взаимоотношений в обществе».
- «Государство это территориально-национальное образование, учрежденное конституционно единым духовно-нравственным гражданским обществом».
- «Государственная власть это конституционно уполномоченная гражданским обществом единая система органов государственной власти и управления с конституционным разграничением их функций, полномочий, действующая от имени и в интересах гражданского общества».
- «Система государственной власти это целостная система государственных органов с конституционным разграничением их функций и полномочий».
- «Государственность это экономико-правовая эффективная действенность системы органов государственной власти по безусловному и полному выполнению конституционных функций и полномочий»

И, наконец, какое по форме будет государство, образованное решением граждан суверенных государств (унитарное, федеративное, конфедеративное или иное)?

Я полагаю, такое государство, в котором на международной арене и во внутренних вопросах будут союзничать два или более равноправных суверенных государства, по форме будет не чем иным, как союзническим государством, на которое суверенными государствами конституционно будут возложены обоюднo значимые суверенные функции, такие как: межгосударственные отношения, экономические взаимосвязи, оборона и др., при этом полностью сохраняя свой государственный суверенитет.

С целью обеспечения всестороннего научно-обоснованного подхода к решению данных вопросов мною выработан, как мне представляется, проект закона общественных отношений принципиально новой формации, который я хотел бы также вынести на Ваше обсуждение.

«Уровень государственности любого государства в мире, его подлинная суверенность и авторитет, составляющие основу обеспечения достойного уровня жизни его граждан, всецело зависят от уровня единства гражданского общества, являющегося учредителем государства, носителем его суверенитета и единственным источником образования государственной власти, его единства с образованным им государством и формируемой им государственной властью».

Данный закон предполагает исключительную необходимость конституционного установления юридически неотделимого статуса граждан, как соучредителей государства, развитого духовно-нравственного конституционно единённого гражданского общества, с установлением чёткой конституционной процедуры их непосредственного, а не декларативного участия в управлении делами государства. Убежден в том, что такая конституционная процедура будет вызывать у каждого гражданина чувство его конституционной сопричастности к образованию государства и ответственности за состояние как внутренних, так и межгосударственных дел государства, образованного с его участием. Тем самым на государственном и личностном уровне будет естественно осуществляться самоорганизация каждого отдельно взятого гражданина и всего гражданского общества в духе государственности, патриотичности, законопослушности, нравственности, образованности, культурности, разумности, обязательности и ответственности.

Полагаю, что озвученные мною определения и проект данного закона при возможной их коллегиальной научно-обоснованной доработке, уточнении и их применении позволят сделать ряд **выводов**, имеющих фундаментальное значение не только в образовании Белорусско-Российского Союзного государства.

Первый из них, по моему убеждению, самый важный вывод: это конституционное закрепление роли граждан как учредителей государства, которое обеспечит неразрывное единение каждого отдельно взятого гражданина в гражданское общество, являющегося учредителем государства, а, следовательно, в свою очередь, неотвратимо обозначит перед каждым гражданином его ответственность за состояние дел в государстве во всех сферах его жизнедеятельности и его авторитет в межгосударственных отношениях.

То есть, во-первых, произойдет неразрывное конституционное единение граждан — соучредителей с образуемым ими государством, а также единство граждан с образуемой ими государственной властью.

Во-вторых, произойдет конституционное единение граждан в гражданское общество, ответственное за судьбу каждого из них, а, следовательно, коллегиально ответственное за судьбу образованного им государства.

Именно поэтому, по моему мнению, конституция есть не что иное, как общегражданский договор и основной закон государства.

Второй вывод: государство, образованное решением граждан, принятом на референдуме, преобразовано или упразднено может быть также только решением, принятом на референдуме, что исключит юридическую возможность повторения Вискулевского разрушения СССР, создавая тем самым условие конституционной нерушимости государства с установлением значимого его авторитета в мире.

Третий вывод: в условиях конституционного единства гражданского общества будет снижаться, а в будущем возможно и вообще исчезнет политизированное и социальное раздробление и расслоение общества.

Четвертый вывод: у граждан конституционно единенного гражданского общества, не раздираемого политическими противоречиями, возродится чувство их сопричастности к государственным задачам, способное выработать духовно-нравственную созидательную государственную идеологию общества, в котором нравственные принципы законности, справедливости, сосуществования, миролюбия, взаимовыручки, милосердия станут естественными условиями взаимоотношений в обществе, что, образно говоря, в современных условиях дорогого стоит.

Пятый вывод: единство интересов граждан образуемого ими государства и образуемой ими государственной власти создаст условия целостности, авторитетности и действенности государственной власти, что, в свою очередь, позволит комплектовать не только центральные, но и местные органы государственной власти достойными во всех отношениях кадрами.

Обозначив конституционные права, роль и значение граждан Республики Беларусь и Российской Федерации в образовании, становлении и развитии Союзного государства, я был бы не прав, если бы кратко не обозначил элементы конституционно безупречной процедуры образования Союзного государства решением граждан наших государств.

В этой связи считаю важным и обязательным подчеркнуть, что в соответствии со статьей 137 Конституции Республики Беларусь и в соответствии со статьей 15 Конституции Российской Федерации конституции обладают высшей юридической силой — никакой иной документ, какое бы значение он не имел, не может обладать юридической силой, равной конституции.

Однако в ряде проектов конституционного акта имеется норма, предполагающая предать ему высшую юридическую силу. В этой связи встает острый вопрос, какую высшую юридическую силу? Поэтому, основываясь на указанных нормах статей конституций наших государств, вряд ли конституционным можно считать придание Конституционному акту высшей юридической силы. И, напротив, если это вопреки конституционным нормам случится, то, вне всякого сомнения, будет разрушена конституционность по меньшей мере самой государ-

ственности в целом, а не только под конституционность всех принятых законов и нормативных актов.

Поэтому перед нами неотвратимо встает естественный вопрос: можем ли мы сами умышленно повторить тот трагический просчет, который допустил в развале своего государства многомиллионный народ СССР, которому более чем за 70 лет его функционирования так и не было предоставлено юридическое право непосредственного принятия ни одной из его 3-х конституций 1924, 1936, 1977 гг.? Что и явилось одним из условий распада этого не конституированного, а фактически политизированного государства.

Условиями 62-ой статьи Договора о создании Союзного государства, подписанного в г. Москве 8.12.1999 г., и проектами Конституционных актов в ситуации экономической сложности предполагается провести как минимум 6 референдумов, по 3 в каждом государстве, стоящих миллиарды.

При этом референдумы в Беларуси и России по принятию Конституционного акта, как это предусмотрено статьей 62 Договора о создании Союзного государства от 8.12.1999 г. и самим Конституционным актом, фактически будут проводиться до внесения изменений и дополнений в Конституции наших государств, которыми согласно норм статьи 8 Конституции Республики Беларусь и норм статьи 79 конституции российской федерации участие Беларуси и России в образовании единого государства не предусмотрено, что естественно приведет к несоблюдению норм действующих конституций и, вне всякого сомнения, будет использовано противниками образования Союзного государства в целях, противоположных объединению наших государств в единое, союзническое по форме, Союзное государство.

Поэтому мне представляется в высшей степени необходимым проведение одного референдума с тремя вопросами:

- 1) по внесению соответствующих изменений и дополнений в Конституции наших государств;
- 2) принятия Конституции Союзного государства;
- 3) принятия решением Референдума Закона о выборах Президента Союзного государства и вице-президентов Союзного государства, одновременно избирающихся как главы государств Республики Беларусь, Российской Федерации и о выборах Парламента Союзного государства.

Принятие решения на одном референдуме по всем этим трем вопросам обеспечит полную конституционность (законность) образования Союзного государства и исключит любые попытки противодействия и непризнания его на мировом уровне, также создаст безупречную правовую основу избрания союзных органов.

Учитывая допущенные неточности в определении процедуры образования Союзного государства и реально сложившиеся условия, мне представляется очевидным, что есть только один результативный и конституционно безупречный путь образования Союзного государства — через образование государственно-общественных не политизированных, а строго конституционных Белорусского и Российского, а впоследствии и Союзного общегражданских Союзов с образованием в них первичных домовых, уличных, квартальных, сельских, поселковых, районных, городских, областных, краевых, окружных, республиканских первичных организаций.

При этом в Уставах данных государственно-общественных общегражданских Союзов, в которые, вне всякого сомнения, войдут миллионы граждан, обладающих никем и ничем не отделимым право субъектным статусом соучредителей государства, должны быть прописаны их четкие цели, функции и задачи, затрагивающие умы и сердца людей. То есть практически действие данных государственно-общественных общегражданских Союзов должны быть ничем иным, как организационно-правовым механизмом реального, а не декларативного участия граждан в управлении делами государства и процедурой самоорганизации жизнедеятельности общества во всех без исключения сферах (кроме исключительно личных и секретных). Это касается и координации деятельности всех без исключения общественных организаций. Все это обеспечит законодательное установление в наших государствах и в образуемом Союзном государстве конституционной демократии, не имеющей аналога в мире.

Только при таких условиях миллионы граждан, состоящие в данных союзах, которые будут участвовать в референдумах, проголосуют за решения, наиболее полно отвечающие интересам подавляющего большинства общества, в том числе и по выработке и принятию Конституции Союзного государства.

 Власов, А.Н. Народная дипломатия в действии: [Обсуждение концепции конституционной процедуры образования Союзного государства А.Н. Власова на заседании Координационного совета общественных объединений Союзного государства] / А.Н. Власов // Русский Вестник – 2007. – 15 сентября (№ 19).

Анатолий ВЛАСОВ

ОБЩЕСТВО И ЕГО ГОСУДАРСТВО

Построение сильного и процветающего любого государства без единства общества и его единства с образованным им государством и формируемой им в установленном порядке государственной властью невозможно.

В России, где Православие является религией большинства русского народа, Патриарх Московский и вся Русь Алексей II глубоко промыслительно утверждает: «Церковь, пребывающая со своим народом в радостях и горестях, неизменно напоминает людям: лишь единство сделает нас сильными, свободными, способными преобразовать мир. Свободное единство народа, от которого не могут отделить себя ни церковь, ни светская власть, становится для нашего общества основой добрых дел. Будем свято хранить и в Церкви нашей «единство духа в союзе мира» (Еф. 4, 3)».

Великий Шекспир в свое время подарил миру поистине бессмертное изречение «Там, где мысль сильна, там дело полно силы», которое при обсуждении столь сложного вопроса, по моему мнению, является в высшей степени актуальным. Именно под мыслью, в обсуждаемом нами вопросе понимается «чего», а главное «как собираемся достичь», причем достичь не только для себя, но в первую очередь для будущих потомков.

Кроме того, полагаю необходимым вспомнить аксиоматическое определение древних «Умен не тот, кто много знает, а тот, чьи знания полезны».

Убежден, в сложившихся мировых условиях в целях создания и достижения условий достойного уровня жизни граждан, данное определение, вне всякого сомнения, поможет не только ученым и руководителям страны, но и всему обществу наиболее четко определиться на долгосрочную перспективу в приоритетах и значимости вопросов, стоящих перед обществом и образованным им государством.

Вне всякого сомнения, экономика того или иного государства, в том числе и Белоруссии, есть основа его жизнедеятельности, но какая именно основа? Основа образования государства? Естественна нет. Так как вне государства экономики вообще быть не может. Следовательно, экономика есть не что иное, как экономическая основа функционирования уже образованного государства, и изменить данную аксиому невозможно. Поэтому в определении первичности права или экономики не может быть каких-либо сомнений — первичным является право, так как экономика есть не что иное, как управляемый правом процесс, а иначе это экономический хаос.

Поэтому мы не только должны, но и обязаны не интуитивно и тем более не конъюнктурно выработать четкие научно-обоснованные цели, пути и формы преодоления сложностей переходного периода, вызванного сложившимися современными мировыми условиями.

Вне всякого сомнения, их преодоление возможно только в условиях максимально возможного единства общества с образованным им государством и с формируемой им государственной властью, то есть в высшей степени необходимо триединство: общество, государство, государственная власть.

Конституцией Республики Беларусь, несмотря на отсутствие в ней отдельного четкого определения субъекта учредителя государства, содержанием статей 3, 64, 76, 81, 138, 140 фактически установлено, что ее учредителем являются граждане Республики Беларусь.

Из данного конституционного обоснования вытекают следующие четкие определения:

1. «Право субъектным статусом соучредителей Республики Беларусь обладают исключительно ее граждане.

2. «Право субъектность граждан Республики Беларусь как соучредителей государства является неотделимой».

В обеспечении надлежащего функционирования государства, всецело отвечающего общим интересам большинства общества, нормам Конституции в условиях современного многосложного мира исключительное значение имеет единство идейного и духовно-нравственного общества с образованным им государством и образуемой им государственной властью.

Только в этом случае может быть достигнута максимально возможная гармония единства гражданского общества, каковым является конституционно-единённое сообщество граждан с образованным им государством и с формируемой им государственной властью.

Поставленный в Белоруссии на государственном уровне вопрос становления и развития идеологии, но только не белорусского государства, а государственной идеологии общества, в высшей степени имеет государственную значимость, так как государство — это неодушевлённое конституционное образование граждан, которым и присуща система нравственных идей, ценностей, взглядов.

Иначе говоря, какова идеология общества, таково и образованное им государство.

События, происходящие в Грузии, на Украине, в Киргизии, свидетельствуют о том, что конституционное установление значения и роли граждан Республики Беларусь в образовании государства, управлении его делами, обеспечит конституционное единение самого общества, его единство с образованным им государством и государственной властью, что будет являться залогом целостности государства, успешного решения государственных задач в условиях современного многосложного мира.

Для того, чтобы конституционно закрепить неотъемлемый статус граждан Республики Беларусь как соучредителей государства, необходимо выработать научно-обоснованные, отвечающие современному уровню развития общества следующие государство образующие, строго юридические определения, отвечающие на вопрос: что такое гражданское общество; кто является учредителем государства, что такое конституция, что такое государство, что такое государственная власть, что такое система государственной власти, что такое государственность.

Только выработав данные научно-обоснованные государство образующие определения, мы сможем научно обоснованно определить конституционную

значимость каждого гражданина Республики Беларусь как соучредителя государства в составе конституционно единенного общества.

Не претендуя на исключительность и окончательность, за Многолетний опыт научных исследований вопросов конституционности государства позволил мне предпринять попытку выработать данные определения, а также определение формы государства, образуемого гражданами равноправных суверенных государств, с сохранением суверенитета государства, учредителями и гражданами которого они являются:

- «Гражданское общество — это конституционно единённое сообщество граждан конкретного государства».
- «Учредителем государства является его гражданское общество как носитель его государственного суверенитета и единственный источник образования целостной государственной власти с конституционным разграничением функций и полномочий его органов».
- «Конституция — это общегражданский договор и основной закон государства, обладающий высшей юридической силой; конституция образует государство с системой его органов, устанавливает порядок взаимоотношений в обществе».
- «Государство — это территориально-национальное образование, учрежденное конституционно единенным духовно-нравственным гражданским обществом».
- «Государственная власть — это конституционно уполномоченная гражданским обществом единая система органов государственной власти и управления с конституционным разграничением их функций, полномочий, действующая от имени и в интересах гражданского общества».
- «Система государственной власти — это целостная система государственных органов с конституционным разграничением их функций и полномочий».
- «Государственность — это экономико-правовая эффективная деятельность системы органов государственной власти по безусловному и полному выполнению конституционных функций и полномочий».

С целью обеспечения всестороннего научно обоснованного подхода к разрешению данных вопросов мною выработан, как мне представляется, проект нового закона общественных отношений, который я хотел бы также вынести на обсуждение.

«Уровень государственности любого государства в мире, его подлинная суверенность и авторитет, составляющие основу обеспечения достойного уровня жизни его граждан, всецело зависят от уровня единства гражданского общества, являющегося учредителем государства, носителем его суверенитета и единственным источником образования государственной власти, его единства с образованным им государством и формируемой им государственной властью».

Данный закон предполагает исключительную необходимость конституционного установления юридически неотделимого статуса граждан как соучредителей государства, развитого духовно-нравственного конституционно единённого гражданского общества, с установлением чёткой конституционной процедуры их непосредственного участия в управлении делами государства.

Убежден в том, что такая конституционная процедура будет вызывать у каждого гражданина чувство его конституционной сопричастности к образованию государства и ответственности за состояние как внутренних, так и межгосударственных дел государства, образованного с его участием. Тем самым на государственном и личностном уровне будет естественно осуществляться самоорганизация каждого отдельно взятого гражданина и всего общества в духе государственности, патриотичности, законопослушности, нравственности, образованности, культурности, разумности, обязательности и ответственности.

Полагаю, что выработанные мною определения и проект данного закона при возможной их коллегиальной научно обоснованной доработке, уточнении и их применении позволят сделать фундаментальные выводы не только для совершенствования государственности Республики Беларусь, но и для конституционного образования Белорусско-Российского Союзного государства.

Первый из них, по моему убеждению, самый важный вывод: это конституционное закрепление роли граждан как учредителей государства, которое обеспечит неразрывное единение каждого отдельно взятого гражданина в гражданское общество, являющегося учредителем государства, а, следовательно, неотвратимо обозначит перед каждым гражданином его ответственность за состояние дел в государстве во всех сферах его жизнедеятельности и его авторитет в межгосударственных отношениях.

Второй вывод: государство, образованное решением граждан, принятым на референдуме, преобразовано или упразднено может быть также только решением, принятым на референдуме, что исключит юридическую возможность повторения вискулевского разрушения СССР, создавая тем самым условие конституционной нерушимости государства с установлением значимого его авторитета в мире.

Третий вывод: в условиях конституционного единства гражданского общества будет снижаться, а в будущем возможно и вообще исчезнет политизированное и социальное раздробление и расслоение общества.

Четвертый вывод: у граждан конституционно единенного гражданского общества, не раздираемого политическими противоречиями, возродится чувство их сопричастности к государственным задачам, способное выработать духовно-нравственную созидательную государственную идеологию общества, в котором нравственные принципы законности, справедливости, сосуществования, миролюбия, взаимовыручки, милосердия станут естественными условиями взаимоотношений в обществе, что, образно говоря, в современных условиях дорогого стоит.

Пятый вывод: единство интересов граждан образуемого ими государства и образуемой ими государственной власти создадут условия целостности, авторитетности и действенности государственной власти, что в свою очередь позволит комплектовать не только центральные, но и местные органы государственной власти достойными во всех отношениях кадрами.

Учитывая отсутствие в Конституции Республики Беларусь четкого определения статуса граждан Республики Беларусь как соучредителей государства и как следствие этого отсутствие в Конституции четкой процедуры постоянного участия граждан в управлении делами образованного ими государства.

Мне представляется очевидным, что устранение данного противоречия возможно только через конституционное установление статуса граждан Республики Беларусь как соучредителей государства с установлением четкой, действенной конституционной процедуры их постоянного и реального участия в управлении делами образованного ими государства через образование не политизированного, а строго конституционного объединения — государственно-общественного Общегражданского Союза с образованием в нем первичных домовых, уличных, квартальных, сельских, поселковых, районных, городских, областных и республиканской первичных организаций.

При этом в уставах данного государственно-общественного Общегражданского Союза, в который, вне всякого сомнения, войдут миллионы граждан, обладающих никем и ничем не делимым право субъектным статусом соучредителей государства, должны быть прописаны их четкие цели, функции, и задачи, затрагивающие умы и сердца людей. То есть практически действие данного государственно-общественного Общегражданского Союза должно быть не чем иным, как организационно-правовым механизмом реального участия граждан в управлении делами государства и процедурой самоорганизации жизнедеятельности общества, кроме исключительно личных и секретных сфер, в том числе с координацией деятельности всех без исключения общественных организаций.

В условиях ныне действующего многопартийного плюрализма и значительной разобщённости общества достижение положительного решения по принятию усовершенствованной Конституции Республики Беларусь и Конституции Союзного государства будет являться затруднительным без организационного единения и без активизации патриотического большинства граждан.

Учреждение и развитие деятельности в Белоруссии, а впоследствии и в России не политизированного, а строго конституционного государственно-общественного движения Общегражданского Союза, возглавляемого в качестве сопредседателя любым гражданином Республики Беларусь, Российской Федерации, в том числе и президентами, с вступлением в них миллионов граждан, объединенных в первичные домовые, дворовые, уличные, поселковые, районные, городские, областные организации, вне всякого сомнения, позволит успешно решить следующие общегосударственные вопросы, отвечающие интересам подавляющего большинства гражданского общества:

1. Достичь наиболее полного конституционного единения самого гражданского общества, активизировать деятельность комитетов общественного самоуправления, детских, молодёжных, женских, ветеранских и других общественных организаций, что обеспечит создание целостной системы самоорганизации общества.

2. Обеспечить конституционное максимально возможное единство общества с образованным им государством и органами государственной власти всех уровней, что будет являться действенной организационно-правовой основой повышения уровня значимости гражданственности, максимально возможного искоренения элементов иждивенчества и коррумпированности.

3. Создать условия конструктивного установления процедуры реального участия граждан в управлении делами государства, утвердив тем самым подлинную демократию, не имеющую аналогов в мире.

4. Создать условия возможности решения всех вопросов конституционного совершенствования государственности Республики Беларусь, конституционного образования Союзного государства и формирования его конституционных органов.

5. Обеспечить безупречное избрание Президента Союзного государства, вице-президентов, одновременно избираемых главами государств Республики Беларусь, Российской Федерации и депутатами всех уровней, всецело отвечающее общим интересам гражданского общества.

6. Создать условия обеспечения безупречного организационно — правового основания проведения республиканских конференций, съездов Общегражданских Союзов с принятием на них обязательных для исполнения предварительно одобренных первичными, домовыми, дворовыми, уличными, поселковыми, районными, городскими, областными, республиканскими организациями, в которых будут участвовать миллионы состоящих в них граждан, решений, отвечающих общим интересам большинства общества, посредством внесения в установленном порядке изменений, дополнений в законодательство или в действующие нормативно-правовые акты.

Тем самым отпадает необходимость проведения Республиканских народных собраний, воспринимаемых в обществе как совещательные, не несущие никакой юридической ответственности за принятые решения номенклатуры, что свидетельствует о фактической декларативности участия граждан в управлении делами государства при их конституционном статусе как соучредителей государства, носителей государственного суверенитета и единственного источника образования государственной власти. Это порождает у многих граждан чувство игнорирования их гражданственности и, как следствие, вызывает их безразличие как к внутренним, так и внешним задачам государства, а также изживенчество по отношению к государству, что в современных условиях многосложности мира недопустимо.

7. Образование первичных организаций Общегражданских Союзов позволит обеспечить эффективное проведение идеологического образования граждан республики, особенно в молодежной среде, в духе гражданственности, конституционности, патриотизма, их сопричастности и ответственности за состояние дел в государстве как во внутренних его задачах, так и в межгосударственных отношениях.

Все это обеспечит конституционное установление в нашей республике конституционной демократии, не имеющей аналога в мире.

Только при таких условиях миллионы граждан, состоящих в государственно-общественном Общегражданском Союзе, которые будут участвовать в референдумах, проголосуют за решения, наиболее полно отвечающие интересам подавляющего большинства общества, в том числе и по выработке и принятию Конституции Союзного государства.

г. Минск.

Об авторе и его статье: Статья написана на основании доклада, подготовленного для состоявшегося в Минске 1–2 ноября 2007 года первого съезда ученых Белоруссии. Глубокая проработка поднятой А. Власовым проблемы является от-

ветом на призыв выступившего на съезде Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, который дал глубокий анализ состояния науки в республике и при этом с присущей ему прямоотой заявил: Вы пишете, защищаете много научных трудов, проводите научные семинары, симпозиумы, а где ваши прорывные открытия, так необходимые сегодня? Такой прорывной труд подготовил, на наш взгляд, А. Власов — член Правления Международного общественного объединения «Комитет «Союз», автор концепций конституционного единства общества, конституционной процедуры образования Союзного государства, юрист с государственно-правовой специализацией.

 Власов, А. Н. Общество и его государство: [О построении сильного и процветающего любого государства в мире на основе максимально возможного единства общества и его единства с образованным им государством и с формируемой им в установленном порядке государственной властью] / Анатолий Власов // Русский Вестник. — 2008. — 11 апреля (№ 8).

Анатолий ВЛАСОВ**ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО
И ГОСУДАРСТВО**

Уверены, что каждый из нас неоднократно задумывался о своей сопричастности к духовно-нравственной жизнедеятельности гражданского общества и образованном им государстве и неотвратимо наталкивался на то, что от каждого из нас мало что зависит. И это в значительной степени являлось бы оправданным, если бы не одно закономерное но, которое состоит в том, что все мы живем не на необитаемом острове, а в обществе с его духовно-нравственными закономерными условиями, идеями, ценностями.

На наш взгляд, такие общезначимые экономико-правовые закономерности, условия, идеи, ценности и взгляды духовно-нравственной жизнедеятельности гражданского общества и каждого его отдельно взятого человека достаточно убедительно и научно обоснованно изложены в статьях юриста с государственно-правовой специализацией Анатолия Власова, опубликованные в №№ 12, 19 за 2007 год и в № 8 за 2008 нашей газеты. Сегодня мы публикуем интервью Анатолия Власова нашему корреспонденту Анатолию Ткаченко.

— Анатолий Николаевич, прошло уже достаточно много времени с момента публикации Ваших статей в нашей газете. Скажите, пожалуйста, какие поступили ответы, отзывы?

— Было бы наивным ждать сиюминутных ответов, отзывов на проблемы развития гражданских обществ и установления их непосредственной, реальной конституционной процедуры участия в управлении делами государства, поднятые мною в указанных публикациях. Для этого необходимо, чтобы все это стало очевидным и неизбежным на понятийном уровне для каждого отдельно взятого гражданина и в целом всего гражданского общества. Полагаю, для этого необходимо, чтобы каждый из нас еще раз промыслительно задумался над следующими предложенными мною государством образующими определениями:

«Гражданское общество — это конституционно единённое сообщество граждан конкретного государства».

«Учредителем государства является его гражданское общество как носитель его государственного суверенитета и единственный источник образования целостной государственной власти с конституционным разграничением функций и полномочий его органов».

«Конституция — это общегражданский договор и основной закон государства, обладающий высшей юридической силой, образующий государство с системой его органов, устанавливающий порядок взаимоотношений в обществе».

«Государство — это территориально-национальное образование, учрежденное конституционно единым духовно-нравственным гражданским обществом».

«Государственная власть — это конституционно уполномоченная гражданским обществом единая система органов государственной власти и управления с конституционным разграничением их функций, полномочий, действующая от имени и в интересах гражданского общества».

«Система государственной власти — это целостная система государственных органов с конституционным разграничением их функций и полномочий».

«Государственность — это экономико-правовая эффективная действенность системы органов государственной власти по безусловному и полному выполнению конституционных функций и полномочий».

Поэтому с целью обеспечения всестороннего научно-обоснованного подхода к пониманию данных определений мною выработан, как мне представляется, проект нового закона общественных отношений, который я хотел бы также еще раз вынести на коллегиальное обсуждение.

«Уровень государственности любого государства в мире, его подлинная суверенность и авторитет, составляющие основу обеспечения достойного уровня жизни его граждан, всецело зависят от уровня единства гражданского общества, являющегося учредителем государства, носителем его суверенитета и единственным источником образования государственной власти, его единства с образованным им государством и формируемой им государственной властью».

Убежден, данный закон предполагает исключительную необходимость конституционного установления юридически неотделимого статуса граждан как соучредителей государства, развитого духовно-нравственного конституционно единённого гражданского общества, с установлением чёткой конституционной процедуры их непосредственного участия в управлении делами государства.

Убежден в том, что такая конституционная процедура будет вызывать у каждого гражданина чувство его конституционной сопричастности к образованию государства и ответственности за состояние как внутренних, так и межгосударственных дел государства, образованного с его участием. Тем самым на государственном и личностном уровне будет естественно осуществляться самоорганизация каждого отдельно взятого гражданина и всего общества в духе государственности, патриотичности, законопослушности, нравственности, образованности, культуры, разумности, обязательности и ответственности.

— А какие ответы Вы получили на опубликованное открытое обращение к Президенту Республики Беларусь А.Г. Лукашенко и к тогдашнему Президенту Российской Федерации В.В. Путину с предложением осуществить конституционную, не требующую никакого признания извне, а не договорную процедуру образования Союзного государства?

— К большому сожалению, никаких ответов от президентов на внесенные конституционно обоснованные предложения мы так и не получили, а получили фактически неправомочные отписки от ряда государственных органов Республики Беларусь и от постоянного комитета Союзного государства с сообщением

о том, что мы будем приглашены в 2008 году для участия в научно-практической конференции по проблемам строительства Союзного государства. Указанный семинар, как известно, до настоящего времени так и не состоялся. И мы с Вами видим, что образование Союзного государства из-за политизации фактически строго юридического процесса по существу заморожено, что, по моему убеждению, в высшей степени не отвечает истинным интересам граждан наших государств. В этой связи абсолютно обоснованно хотел бы еще раз напомнить, что великий Шекспир в свое время подарил миру поистине бессмертное изречение «Там, где мысль сильна, там дело полно силы», которое при обсуждении столь сложного вопроса, по моему мнению, является в высшей степени актуальным. Именно под мыслью в обсуждаемом вопросе понимается «чего», а главное «как собираемся достичь», причем достичь не только для себя, но в первую очередь для будущих потомков.

— Анатолий Николаевич! Так что опубликованные Вами, как мне представляется, достаточно обоснованные государство образующие определения и предложения так и не нашли своего практического применения?

— Ну почему же. Ваша газета с публикацией в ней глубоко промыслительных статей православной направленности, что является основой духовно нравственного единения гражданского общества, является весьма популярной, и ее наверняка читают не только президенты, но и обслуживающие их государственные чиновники, которые готовят им проекты выступлений. Я с большим удовольствием прослушал и с карандашом в руках проанализировал глубинно программное выступление Владимира Владимировича Путина на расширенном заседании Государственного совета Российской Федерации 8 февраля текущего года «О стратегии развития России до 2020 года», в котором в той или иной степени озвучены основные идеи, изложенные в моих публикациях.

Во-первых, это утверждение В.В. Путина о том, что с политическим бесправием народа покончено. Единственное, на мой взгляд, подлежит корректировке в данном утверждении так это то, что должно быть покончено не с политическим, а с конституционно правовым бесправием народа. Так как каждый гражданин и в целом все гражданское общество де-юре обладает исключительно юридическими, а не политическими правами.

Во-вторых, В.В. Путин впервые за всю современную историю государственности России фактически с головы на ноги поставил извечный вопрос об ответственности власти и ее чиновников именно перед обществом. А также, по сути, на государственном уровне озвучил жизненно необходимую формулу самоорганизации гражданского общества, о чем я в течение ряда лет неоднократно утверждал в своих публикациях. Единственное, с чем я не совсем согласен с В.В. Путиным, так это с тем, что, по его мнению, развитие России зависит от многопартийности. На мой взгляд, это является не совсем обоснованным. Так как любая партия фактически объединяет не все гражданское общество, а только лишь ее незначительную часть, причем со своим мировоззрением, которое не всегда может совпадать с интересами подавляющего большинства гражданского общества, что в современных условиях, образно говоря, дорогого стоит.

С большим удовольствием прослушал и также с карандашом в руках проанализировал фактически программное, как кандидата в президенты Российской Федерации, выступление 15 февраля текущего года Дмитрия Анатольевича Медведева на 5-ом Красноярском экономическом форуме, где, на мой взгляд, им глубинно промыслительно было заявлено: «Чиновники должны в полной мере осознать, что именно общество является их работодателем и ответственность они несут перед всем российским обществом, перед российскими гражданами».

На мой взгляд, данное конституционно обоснованное утверждение Д. А. Медведева, по существу, является юридической формулой конституционного совершенствования государственности через конституционное определение гражданского общества именно как учредителя государства и через конституционное определение каждого отдельно взятого гражданина, являющегося неотъемлемой составной частью всего гражданского общества как соучредителя государства, что повлечет за собой необходимость установления четкой конституционной процедуры реального постоянного их участия в управлении делами государства и их ответственность за состояние его как внутренних, так и межгосударственных дел.

То есть процедура четкого конституционного реального постоянного участия всего гражданского общества и отдельно взятых граждан в управлении делами государства и их ответственность за состояние его как внутренних, так и межгосударственных дел станет ничем иным, как жизненно необходимой системой самоорганизации жизнедеятельности общества, в которой со временем в силу ее развития вне всякого сомнения почти напроць будет изжито иждивенчество и вседозволенность, то есть гражданское общество и ее отдельно взятые граждане сами будут непосредственно бороться с негативными явлениями, которые, по сути, практически станут недопустимыми и невыгодными для каждого гражданина.

Поэтому тот факт, что во главе российского руководства в настоящее время стоят не политические догматические самоучки в области государственного права, а прагматичные специалисты, имеющие профильное образование, вселяет глубинную надежду на то, что в Российской Федерации как пример мировому сообществу в недалеком будущем конституционно будет установлен конституционный статус гражданского общества как учредителя государства, носителя его суверенитета, единственного источника образования государственной власти, что обеспечит единство самого гражданского общества, его единство с образованным им государством и с образуемой им государственной властью.

— Анатолий Николаевич! На мой взгляд, вы в своих публикациях и в данных ответах, по существу, достаточно емко и научно обоснованно, доказательно еще раз, по сути, изложили часть концепции развития государственности через поднятие конституционной значимости гражданского общества в образовании и управлении делами государства. А что, на Ваш взгляд, мешает внедрению в жизнь данной концепции?

— Для предоставления гражданам наших государств права и возможности глубинного осмысления моего ответа на поставленный Вами вопрос позвольте ответить на него вопросительным определением.

Не является ли верхом безумия и парадоксом действительный факт того, что граждане, являясь учредителями государства, носителями государственного суверенитета и единственным источником образования государственной власти, вынуждены бороться с властью, которая юридически им подотчетна?

А если Вы поставите вопрос: так что же делать? То я на него отвечу предельно кратко и конституционно обоснованно: «Пора со всеми вытекающими последствиями гражданами зваться».

От редакции. Уважаемые читатели! Да, действительно, в вопросительном определении, которое озвучил Анатолий Николаевич и в его ответе « что же делать» всем нам есть над, чем задуматься. Ждем ваших отзывов и предложений для продолжения столь важной для каждого из нас дискуссии. С этой целью публикуем контактные телефоны и электронный адрес А.Н. Власова.

 Гражданское общество и государство : [Интервью с А.Н. Власовым, автором концепции конституционного образования Беларуско-Российского Союзного государства через образование общегражданских союзов, член-корр. МАИТ, юриста с государственно-правовой специализацией] / беседу вел А. Ткаченко // Русский Вестник — 2008. — 27 ноября.

Анатолий ВЛАСОВ

СУДЬБА БЕЛОРУССИИ И НЕОТДЕЛИМОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ЕЁ ГРАЖДАН

• Газета «Русский Вестник» за 29 марта 2012 г.

Ни один здравомыслящий и ответственный человек не станет отрицать того, что разрешение сложившихся в Белоруссии экономических проблем возможно только при обеспечении максимально возможного единства общества, его единства с образованным им государством и с формируемой им государственной властью через конституционное установление юридически неотделимого статуса граждан как соучредителей государства в составе гражданского общества, поднятия уровня их значимости в образовании государства и непосредственного участия в управлении его делами. В том числе действенного контроля над деятельностью государственных органов и их должностных лиц через участие в работе конституционно образуемого государственно-общественного Белорусского общегражданского Совета. Вне всякого сомнения, именно это конституционное совершенствование общественных отношений обеспечит поднятие уровня авторитета, значимости и гражданственности каждого из нас, то есть конституционно реально, а не декларативно придаст гражданам конституционный статус значимости в обществе и государстве.

1. Значение максимально возможного конституционного единства гражданского общества, его единства с образованным им государством и с формируемой им государственной властью

Конституцией Республики Беларусь, несмотря на отсутствие в ней отдельных конкретных определений субъекта учредителя государства, фактически содержанием ряда статей установлено, что ее учредителем являются граждане Республики Беларусь.

Из данного конституционного обоснования вытекают следующие четкие определения:

1. «Право субъектным статусом соучредителей Республики Беларусь обладают исключительно ее граждане.

2. «Право субъектность граждан Республики Беларусь, как соучредителей государства, является неотделимым».

За многолетний опыт научных исследований вопросов конституционности государства, не претендуя на исключительность и окончательность, мною выработано определение формы государства, образуемого гражданами равноправных суверенных государств, с сохранением суверенитета, союзнического государства, учредителями и гражданами которого они являются. Предлагаю их для всеобщего обсуждения.

Итак:

«Гражданское общество — это конституционно единённое сообщество граждан конкретного государства».

«Учредителем государства является его гражданское общество, как носитель его государственного суверенитета и единственный источник образования целостной государственной власти с конституционным разграничением функций и полномочий его органов».

«Конституция — это Общегражданский договор и основной закон государства, обладающий высшей юридической силой, образующая государство с системой его органов, устанавливающая порядок взаимоотношений в обществе».

«Государство — это территориально-национальное образование, учрежденное конституционно единым духовно-нравственным гражданским обществом».

«Государственная власть — это конституционно уполномоченная гражданским обществом единая система органов государственной власти и управления с конституционным разграничением их функций, полномочий, действующая от имени и в интересах гражданского общества».

«Система государственной власти — это целостная система государственных органов с конституционным разграничением их функций и полномочий».

«Государственность — это экономико-правовая эффективная действенность системы органов государственной власти по безусловному и полному выполнению конституционных функций и полномочий».

С целью обеспечения всестороннего научно-обоснованного подхода к решению данных вопросов мною выработан, как мне представляется, проект нового закона общественных отношений, который я так же выношу на всеобщее обсуждение.

«Уровень государственности любого государства в мире, его подлинная суверенность и авторитет, составляющие основу обеспечения достойного уровня жизни его граждан, всецело зависят от уровня единства гражданского общества, являющегося учредителем государства, носителем его суверенитета и единственным источником образования государственной власти, его единства с образованным им государством и формируемой государственной властью».

Проект данного закона предполагает исключительную необходимость конституционного установления юридически неотделимого статуса граждан, как соучредителей государства, развитого духовно-нравственного, конституционно-единённого гражданского общества, с установлением чёткой конституционной процедуры их непосредственного участия в управлении делами государства.

Убежден в том, что такой конституционный статус граждан будет вызывать у них чувство конституционной сопричастности к образованию государства и ответственности за состояние как внутренних, так и межгосударственных дел государства, образованного с его участием. Тем самым на государственном и личностном уровне будет естественно осуществляться самоорганизация каждого отдельно взятого гражданина и всего общества в духе государственности,

патриотичности, законопослушности, нравственности, образованности, культуры, разумности, обязательности и ответственности.

Полагаю, что изложенные мною определения и проект данного закона при возможной их коллегиальной научно-обоснованной доработке, уточнении и их применении позволят обеспечить решение ряда общегосударственных задач, имеющих фундаментальное значение не только в совершенствовании государственности Республики Беларусь, но и в конституционном образовании в недалеком будущем единого союзнического государства духовно неразделимого восточнославянского народа в составе Белоруссии, России, Украины, которое вне всякого сомнения будет являться действенной, высокоэффективной основой функционирования наметившегося к образованию Евразийского Союза.

Первый из них, по моему убеждению, самый важный вывод: это конституционное закрепление роли граждан как соучредителей государства, которое обеспечит неразрывное единение каждого отдельно взятого гражданина в гражданское общество, являющегося учредителем государства, а, следовательно, в свою очередь, неотвратимо обозначит перед каждым гражданином его ответственность за состояние дел в государстве во всех сферах его жизнедеятельности и его авторитет в межгосударственных отношениях.

То есть, во-первых, произойдет неразрывное конституционное единение граждан — соучредителей с образуемым ими государством, а также единство граждан с образуемой ими государственной властью.

Во-вторых, произойдет конституционное единение граждан в гражданское общество, ответственное за судьбу каждого из них, а, следовательно, коллегиально ответственное за судьбу образованного им государства.

Именно поэтому, по моему мнению, конституция есть не что иное, как общегосударственный договор и основной закон государства.

Второй вывод: государство, образованное решением граждан, принятом на референдуме, преобразовано или упразднено может быть также только решением, принятом на референдуме, что исключит юридическую возможность повторения Вискулевского разрушения СССР, создавая тем самым условие конституционной нерушимости государства с установлением значимого его авторитета в мире.

Третий вывод: в условиях конституционного единства гражданского общества будет снижаться, а в будущем, возможно, и вообще исчезнет политизированное и социальное раздробление и расслоение общества.

Четвертый вывод: у граждан конституционно единенного гражданского общества, не раздираемого политическими противоречиями, возродится чувство их сопричастности к государственным задачам, способное выработать духовно-нравственную созидательную государственную идеологию общества, в котором нравственные принципы законности, справедливости, сосуществования, миролюбия, взаимовыручки, милосердия станут естественными условиями взаимоотношений в обществе, что, образно говоря, в современных условиях дорогого стоит.

Пятый вывод: единство интересов граждан, образуемого ими государства и образуемой ими государственной власти создадут условия целостности, авторитетности и действенности государственной власти, что в свою очередь позволит

комплектовать не только центральные, но и местные органы государственной власти достойными во всех отношениях кадрами.

2. Значение и цели конституционного образования государственно-общественного Белорусского общегражданского Совета

Учреждение и развитие деятельности в Республике Беларусь, не политизированного, а строго конституционного государственно-общественного движения Белорусский общегражданский Совет, возглавляемого в качестве сопредседателя любым гражданином Республики Беларусь, в том числе и Президентом, с вступлением в него миллионов граждан, объединенных в первичные домовые, дворовые, уличные, поселковые, районные, городские, областные, организации, практическая деятельность которого будет являться действенным механизмом конституционно установленной процедуры непосредственного участия граждан в управлении делами государства, что, вне всякого сомнения, позволит успешно решить следующие общегосударственные вопросы, отвечающие интересам подавляющего большинства гражданского общества:

1) Достичь наиболее полного конституционного единения самого гражданского общества, активизировать деятельность комитетов общественного самоуправления, детских, молодежных, женских, ветеранских и других общественных организаций, что обеспечит создание целостной системы самоорганизации общества.

2) Обеспечить конституционное максимально возможное единство общества с образованным им государством и органами государственной власти всех уровней, что будет являться действенной организационно-правовой основой повышения уровня значимости гражданственности, максимально возможного искоренения элементов иждивенчества и коррумпированности.

3) Создать условия конструктивного установления процедуры реального участия граждан в управлении делами государства, утвердив тем самым подлинную конституционно установленную демократию, не имеющую аналога в мире.

4) Создать условия возможности решения всех вопросов конституционного совершенствования государственности Республики Беларусь, конституционного образования в недалеком будущем единого Белорусско-Российского-Украинского славянского государства и формирования его конституционных органов.

5) Обеспечить безупречное избрание Президента Республики Беларусь и Президента единого Белорусско-Российского-Украинского славянского государства и депутатов всех уровней, всецело отвечающих общим интересам гражданских обществ.

6) Создать условия обеспечения безупречного организационно — правового основания проведения общегосударственных конференций, съездов общегражданского Союза с принятием на нём обязательных для исполнения предварительно одобренных первичными, домовыми, дворовыми, уличными, поселковыми, районными, городскими, областными организациями, в которых будут участвовать миллионы состоящих в них граждан, решений, отвечающих общим интересам большинства общества, посредством внесения в установленном порядке изменений, дополнений в законодательство Республики Беларусь.

Тем самым отпадет необходимость проведения так называемых народных собраний, воспринимаемых в обществе как номенклатурные совещательные, не несущие никакой юридической ответственности за принятые решения, что свидетельствует о фактической декларативности участия граждан в управлении делами государства при их конституционном статусе как соучредителей государства, носителей государственного суверенитета и единственного источника образования государственной власти. Что у многих граждан вызывает чувство игнорирования их гражданственности и, как следствие, порождает их безразличие, как к внутренним, так и к внешним задачам государства, а также порождает иждивенчество по отношению к государству, что в современных условиях многосложности мира недопустимо.

7) Обеспечить эффективное проведение идеологического образования граждан, особенно в молодёжной среде, в духе гражданственности, конституционности, патриотизма, их сопричастности и ответственности за состояние дел в государстве, как во внутренних его задачах, так и в межгосударственных отношениях.

По моему убеждению, решение всех этих жизненно важных вопросов, вне всякого сомнения, обеспечат жизненно необходимое конституционное установление в нашей республике конституционной демократии, не имеющей аналогов в мире.

Полагаю, что каждому гражданину Республики Беларусь, обладающему избирательным правом, считающим себя патриотом и ответственным за развитие государственности Республики Беларусь, необходимо проявить подлинную гражданскую позицию, решительно поставить вопрос о проведении конституционного совершенствования общественных отношений в республике с целью действенного контроля над деятельностью государственных органов и их должностных лиц через участие в деятельности конституционно установленного государственно-общественного Белорусского общегражданского Совета.

 Власов, А.Н. Судьба Белоруссии и неотделимое конституционное право её граждан: [Рассматривается проект нового закона общественных отношений, который предполагает исключительную необходимость конституционного установления юридически неотделимого статуса граждан, как соучредителей государства, с установлением чёткой конституционной процедуры их непосредственного участия в управлении делами государства] /Анатолий Власов // Русский Вестник.— 2012.— 29 марта.

Анатолий ВЛАСОВ

СУДЬБА РОССИИ НЕ ТОЛЬКО В УМАХ И СЕРДЦАХ, НО И В НИКЕМ, И НИЧЕМ НЕОТДЕЛИМОМ КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ ЕЁ ГРАЖДАН

На правах научной публикации

Основой максимально возможного единства общества, его единства с образованным им государством и с формируемой им исполнительной государственной властью в России должны быть не властные полномочия, не политические технологии и деньги, а разумное юридически выраженное решение гражданского общества России через конституционное совершенствование общественных отношений

Анатолий Власов

Ни один здравомыслящий и ответственный человек не станет отрицать того, что разрешение в России стремительно развивающихся проблем во взаимоотношениях общества с исполнительной государственной властью возможно только при обеспечении максимально возможного единства общества, его единства с образованным им государством и с формируемой им государственной властью через **конституционное установление юридически неотделимого статуса граждан как соучредителей государства в составе гражданского общества, гаранта конституции, носителя государственного суверенитета, единственного источника образования всех без исключения уровней целостных исполнительных эффективных и ответственных органов государственной власти** через поднятие уровня значимости граждан в образовании государства и непосредственного участия в управлении его делами. **В том числе действенного контроля над деятельностью всех без исключения исполнительных государственных органов власти и их должностных лиц через участие в работе конституционно образуемого государственно-общественного Российского общегражданского Совета.**

Поэтому **В. В. Путин** на инаугурации при вступлении его в должность Президента Российской Федерации глубоко осознанно заявил: *«Необходимо расширять участие граждан в управлении государством».*

Вне всякого сомнения, именно это конституционное совершенствование общественных отношений обеспечит поднятие уровня авторитета, значимости и гражданственности каждого гражданина России, то есть конституционно реально, а не декларативно придаст гражданам конституционный статус значимости в обществе и государстве.

§ 1. Значение максимально возможного конституционного единства гражданского общества, его единства с образованным им государством и с формируемой им исполнительной государственной властью

В обеспечении надлежащего функционирования государства, всецело отвечающего общим интересам большинства гражданского общества, нормам Конституции, в условиях современного многосложного мира исключительное значение имеет максимально возможное единство идейного и духовно-нравственного гражданского общества, его единство с образованным им государством и образуемой исполнительной государственной властью. *Только в этом случае может быть достигнута максимально возможная гармония единства гражданского общества, каковым является конституционно-единённое сообщество граждан с образованным им государством и его исполнительной государственной властью.*

В настоящее время действующей Конституцией Российской Федерации, несмотря на отсутствие в ней отдельных конкретных определений *субъекта учредителя государства*, фактически содержанием ряда статей установлено, что учредителем России являются ее граждане.

Из данного конституционного обоснования вытекают следующие четкие определения:

1. *«Правосубъектным статусом соучредителей России обладают исключительно ее граждане».*
2. *«Правосубъектность граждан России, как соучредителей государства, является неотделимым».*

Поступательное развитие общества неотвратимо влекущее возникновение в Российской Федерации событий практически в зеркальном отражении свидетельствуют о том, что конституционное установление в России статуса граждан как соучредителей государства, их значение и роль в образовании государства, управлении его делами обеспечит конституционное единение самого гражданского общества, его единство с образованным им государством и с исполнительной государственной властью. Все это будет являться залогом целостности государства, успешного решения государственных задач в условиях современного многосложного мира.

Следовательно, для того, чтобы конституционно закрепить неотъемлемый статус граждан России, как соучредителей государства, необходимо выработать научно-обоснованные, отвечающие современному уровню развития общества, следующие государство образующие, строго юридические определения, отвечающие на вопросы:

- *что такое гражданское общество;*
- *кто является учредителем государств;*
- *что такое конституция;*
- *что такое государство;*
- *что такое система исполнительной государственной власти;*
- *что такое государственность.*

Только выработав данные научно-обоснованные государство образующие определения, мы сможем научно обоснованно определить конституционную значимость каждого гражданина России, как соучредителя государства, в составе конституционно единенного гражданского общества.

За многолетний опыт научных исследований вопросов конституционности государства, не претендуя на исключительность и окончательность, мною выработаны данные определения, а также выработано определение формы государства, образуемого гражданами равноправных суверенных государств, с сохранением суверенитета, союзнического государства, учредителями и гражданами которого они являются. Которые и предлагаю для всеобщего обсуждения.

Итак:

1) *«Гражданское общество — это, конституционно единённое общество граждан конкретного государства».*

2) *«Учредителем государства является его гражданское общество, являющееся гарантом Конституции, носителем государственного суверенитета и единственным источником образования целостной исполнительной государственной власти с конституционным разграничением функций и полномочий всех без исключения органов исполнительной государственной власти».*

3) *«Конституция — это Общегражданский договор и основной закон государства, обладающий высшей юридической силой, образующая государство с системой его исполнительных государственных органов, устанавливающая порядок взаимоотношений в обществе».*

4) *«Государство — это территориально-национальное образование, учрежденное конституционно единенным духовно-нравственным гражданским обществом».*

5) *«Государственная власть — это конституционно уполномоченная гражданским обществом единая система исполнительных, эффективных и ответственных органов государственной власти и управления с конституционным разграничением их функций, полномочий, действующая от имени и в интересах гражданского общества».*

6) *«Система государственной власти — это целостная система исполнительных государственных органов с четким конституционным разграничением их функций и полномочий».*

7) *«Государственность — это экономико-правовая эффективная действенность системы исполнительных органов государственной власти по безусловному и полному выполнению конституционных функций и полномочий».*

С целью обеспечения всестороннего научно-обоснованного подхода к решению данных вопросов мною выработан, как мне представляется, проект нового закона общественных отношений, который я так же выношу на всеобщее обсуждение.

«Уровень государственности любого государства в мире, его подлинная суверенность и авторитет, составляющие основу обеспечения достойного уровня жизни его граждан, всецело зависят от уровня единства гражданского общества, являющегося учредителем

государства, гарантом Конституции носителем его суверенитета и единственным источником образования исполнительной государственной власти, его единства с образованным им государством и формируемой исполнительной государственной властью».

Проект данного закона предполагает исключительную необходимость конституционного установления юридически неотделимого статуса граждан, как соучредителей государства, развитого духовно-нравственного, конституционно единого гражданского общества, с установлением четкой конституционной процедуры их непосредственного участия в управлении делами государства.

Убежден в том, что такой конституционный статус граждан будет вызывать у них чувство конституционной сопричастности к образованию государства и ответственности за состояние как внутренних, так и межгосударственных дел государства, образованного с его участием. Тем самым на государственном и личностном уровне будет естественно осуществляться самоорганизация каждого отдельно взятого гражданина и всего общества в духе государственности, патриотичности, законопослушности, нравственности, образованности, культуры, разумности, обязательности и ответственности.

Полагаю, что изложенные мною определения и проект данного закона при возможной их коллегиальной научно-обоснованной доработке, уточнении и их применении позволят обеспечить решение ряда общегосударственных задач, имеющих фундаментальное значение не только в совершенствовании государственности России, но и в возможном конституционном образовании в недалеком будущем единого **союзнического государства духовно неразделимого восточнославянского народа в составе Белоруссии, России, Украины**, которое, вне всякого сомнения, будет являться действенной, высокоэффективной основой функционирования наметившегося к образованию **Евразийского союза**.

Первая из них, по моему убеждению, это конституционное закрепление роли граждан как соучредителей государства, которое обеспечит неразрывное единение каждого отдельно взятого гражданина в гражданское общество, являющегося учредителем государства, а, следовательно, в свою очередь, неотвратимо обозначит перед каждым гражданином его ответственность за состояние дел в государстве во всех сферах его жизнедеятельности и его авторитет в межгосударственных отношениях.

То есть, **во-первых**, произойдет неразрывное конституционное единение граждан — соучредителей с образуемым ими государством, а также единство граждан с образуемой ими государственной властью.

Во-вторых, произойдет конституционное единение граждан в гражданское общество, ответственное за судьбу каждого из них, а, следовательно, коллегиально ответственное за судьбу образованного им государства.

Именно поэтому, по моему мнению, конституция есть не что иное, как общегосударственный договор и основной закон государства.

Вторая: государство, образованное решением граждан, принятом на референдуме, преобразовано или упразднено может быть также только решением, принятом на референдуме, что исключит юридическую возможность повторе-

ния Вискулевского разрушения СССР, создавая тем самым условие конституционной нерушимости государства с установлением значимого его авторитета в мире.

Третья: в условиях конституционного единства гражданского общества будет снижаться, а в будущем, возможно, и вообще исчезнет политизированное и социальное раздробление и расслоение общества.

Четвертая: у граждан конституционно единенного гражданского общества, не раздираемого политическими противоречиями, возродится чувство их сопричастности к государственным задачам, способное выработать духовно-нравственную созидательную государственную идеологию общества, в котором нравственные принципы законности, справедливости, сосуществования, миролюбия, взаимовыручки, милосердия станут естественными условиями взаимоотношений в обществе, что, образно говоря, в современных условиях дорогого стоит.

Пятая: единство интересов граждан, образуемого ими государства и образуемой ими исполнительной государственной власти создадут условия целостности, авторитетности и действенности государственной власти, что в свою очередь позволит комплектовать не только центральные, но и местные органы государственной власти достойными во всех отношениях кадрами.

§ 2. Значение и цели конституционного образования государственно-общественного Российского общегражданского Совета

Учреждение и развитие деятельности в Российской Федерации, вначале общественного многомиллионного не политизированного, а строго конституционного движения ***Российский Общегражданский Совет***, возглавляемого в качестве сопредседателя любым гражданином, в том числе и Президентом. А при приведении Конституции Российской Федерации в наиболее полное соответствие интересам подавляющего большинства ее граждан государственно — общественный Российский Общегражданский Совет, с вступлением в него миллионов граждан, объединенных в первичные домовые, дворовые, уличные, поселковые, районные, городские, областные, краевые, республиканские организации, практическая деятельность которого будет являться действенным механизмом конституционно установленной процедуры непосредственного участия граждан в управлении делами государства, что, вне всякого сомнения, позволит успешно решить следующие общегосударственные вопросы, отвечающие интересам подавляющего большинства гражданского общества:

1) Достичь наиболее полного конституционного единения самого гражданского общества, активизировать деятельность комитетов общественного самоуправления, детских, молодежных, женских, ветеранских и других общественных организаций, что обеспечит создание целостной системы самоорганизации общества.

2) Обеспечить конституционное максимально возможное единство общества с образованным им государством и органами государственной власти всех уровней, что будет являться действенной организационно-правовой основой повышения уровня значимости гражданственности, максимально возможного искоренения элементов иждивенчества и коррумпированности.

3) Создать условия конструктивного установления процедуры реального участия граждан в управлении делами государства, **утвердив тем самым подлинную конституционно установленную демократию, не имеющую аналога в мире.**

4) Создать условия возможности решения всех вопросов конституционного совершенствования государственности России, возможности конституционного образования в недалеком будущем единого Беларуско-Российского-Украинского славянского государства и формирования его конституционных органов.

5) Обеспечить безупречное избрание Президента России и Президента единого Беларуско-Российского-Украинского славянского союзнического государства и депутатов всех уровней, всецело отвечающих общим интересам гражданских обществ.

6) Создать условия обеспечения безупречного организационно — правового основания проведения общегосударственных конференций, съездов **государственно — общественного Российского общегражданского Совета** с принятием на нём обязательных для исполнения предварительно одобренных первичными, домовыми, дворовыми, уличными, поселковыми, районными, городскими, областными, краевыми, республиканскими организациями, в которых будут участвовать миллионы состоящих в них граждан, решений, отвечающих общим интересам большинства общества, посредством внесения в установленном порядке изменений, дополнений в законодательство России.

Тем самым отпадет необходимость в деятельности политических партий, деятельность которых, в действительности фактически не объединяет, а разделяет общество, что в современных условиях многосложности мира является недопустимым.

Обеспечить эффективное проведение идеологического образования граждан, особенно в молодёжной среде, в духе гражданственности, конституционности, патриотизма, их сопричастности и ответственности за состояние дел в государстве, как во внутренних его задачах, так и в межгосударственных отношениях.

По моему убеждению, решение всех этих жизненно важных вопросов, вне всякого сомнения, обеспечат жизненно необходимое конституционное установление в России, являющейся великим государством в мире **конституционной демократии, не имеющей аналогов.** Поэтому данные задачи должны не только содержаться в **юридически выверенной программе установления непосредственной конституционной власти граждан России**, но и в ближайшие годы должны быть, безусловно, конституционно претворены в жизнь.

Убежден решение данных жизненно задач возможно только с непосредственным участием подавляющего большинства гражданского общества России.

Поэтому полагаю, что каждому гражданину Российской Федерации, обладающему избирательным правом, считающим себя патриотом и ответственным за развитие государственности Российской Федерации через конституционное установление подлинного, а не декларативного значения и роли каждого гражданина Российской Федерации за состояние дел в государстве и его авторитет в мире, с целью достижения достойного уровня жизни необходимо проявить свою подлинную гражданскую позицию, решительно поставить вопрос и участвовать в проведении конституционного совершенствования общественных отношений с целью конституционного определения каждого гражданина России соучредителем государства в составе гражданского общества с предоставлением каждому гражданину Российской Федерации реального, а не декларативного права участия в управлении делами государства, в том числе действенного контроля над деятельностью всех без исключения исполнительных органов государственной власти и их должностных лиц через участие в деятельности **конституционно установленного государственно-общественного Российского общегражданского Совета**.

 Власов, А.Н. «Судьба России не только в умах и сердцах, но и в никем и ничем не отделимом конституционном праве ее граждан» [Электронный ресурс] / Анатолий Власов // Информационный сайт института высокого коммунитаризма. – URL: http://communitarian.ru/publikacii/pravo/sudba_rossii_ne_tolko__v_umah_i_serdcah%2C_no_i_v_nikem%2C_i_nichem_neotdelimom_konstitucionnom_prave_ee_grazhdan/ (дата размещения: 11.09.2012); информационный сайт всероссийского созидательного движения «Русский лад». – URL: <http://www.rulad.ru/novosti/anatolij-vlasov-sud-ba-rossii-ne-tol-ko-v-umah-i-serdtsah-eyo-grazhdan.html> (дата размещения: 02.11.2012).

**Публикации иных авторов
о концепциях, выработанных
Анатолием Власовым**

Владимир ГУРИН

ЮБИЛЕЙ НЕ СТОЛЬКО ПРАЗДНИК, СКОЛЬКО ЭКЗАМЕН

Недавно мы отметили знаменательный юбилей — 10-летие подписания Договора о Союзе Беларуси и России. Подававший столько надежд если не на триумфальное, то, по крайней мере, на динамичное шествие процесс образования Союзного государства дает еще один повод осмыслить путь единения. Тем более что начало движения наших стран навстречу друг другу было бурным и динамичным. Для перехода от такой формы белорусско-российских отношений, как сообщество (договор о создании которого был подписан в апреле 1996 года), к союзу потребовался год. А дальше?

Конечно, во время юбилеев принято говорить о полезных достижениях, которые в отношении наших двух стран общеизвестны и бесспорны. Но ведь не только ради частичного восстановления этих достижений, которые мы утратили с развалом СССР, стоило городить огород. Замах был явно на что-то большее. Волею народа — граждан Беларуси и России — наши государства начали интегрироваться с конечной целью объединения в единое государственное образование.

Построение единого государства могло быть осуществлено только в теоретически безупречном правовом процессе. На практике же в нем слишком много политиканства, выгодной имитации, явных и завуалированных противников интеграции, а то и элементарной глупости. Это, в частности, проявляется и в попытке поставить телегу впереди лошади в строго конституционной процедуре образования Союзного государства. Граждане устали от обещаний и бега на месте.

Так существует ли выход из создавшегося мнимого тупика и подстрекаемого взаимонепонимания элит обо их государствах?

Ответ на этот вопрос, на мой взгляд, дает та самая народная дипломатия, которая воспринимается многими политиками как декоративный фон, коллективный «одобрямс» их действиям.

Она же указывает, как мне кажется, на единственно верный путь из искусственно созданных тупиковых ситуаций.

В частности, международное общественное объединение «Комитет «Союз» (исходя из концепции конституционной процедуры образования Союзного государства члена-корреспондента МАИТ А. Н. Власова) еще 7 декабря прошлого года в своем открытом обращении к президентам Республики Беларусь и Российской Федерации указало на два аспекта единой задачи, с решением которой процесс образования белорусско-российского Союзного государства приобретет необратимость и прочную конституционную основу.

Один аспект — это построение развитого гражданского общества с конституционным установлением юридически неотделимого статуса граждан как соучредителей государства и четкой конституционной процедуры их не посредственного, а не декларативного участия в управлении его делами. При политической, организационной и экономической разобщенности обществ решение данной жизненно важной задачи предлагается через образование общегражданских союзов в Беларуси и России с их последующим объединением в единый общегражданский союз. Этот процесс целесообразно осуществлять независимо от желаний и мнения чиновников и политиков. Только единое гражданское общество способно решить задачу образования Союзного государства.

Второй аспект задачи — создание конституционной основы нерушимости будущего Союзного государства, так как, к большому сожалению, всем известен итог печально рухнувшей договорной формы образования СССР. Поэтому так важна неоспоримая строго конституционная процедура, обеспечивающая возможность образования Союзного государства. Без четкой конституционной процедуры все образованные органы Союзного государства не более чем кружки по интересам. «Комитет «Союз»» резонно утверждает, что прочность государства, а также легитимность его правовых актов определяются уровнем единства гражданского общества. Именно граждане являются учредителями государства, носителями его суверенитета и единственным источником государственной власти. На мой взгляд, предлагаемый научно- и конституционно-обоснованный путь решения проблемы создает условия установления конституционной процедуры реального участия граждан в управлении делами государства.

 Гурин, В. Юбилей не столько праздник, сколько экзамен : [О концепции конституционной процедуры образования Союзного государства члена-корреспондента МАИТ А.Н. Власова в рамках 10-летия подписания Договора о Союзе Беларуси и России] / Владимир Гурин // Республика. — 2007. — 01 июня (№ 99/4278).

Владимир ГУРИН

ЮБИЛЕЙ – НЕ СТОЛЬКО ПРАЗДНИК, СКОЛЬКО ЭКЗАМЕН

Подписанный 10 лет назад, 2 апреля 1997 года, Договор о Союзе Беларуси и России как международной организации и подававший столько надежд если не на триумфальное, то, по крайней мере, на динамичное шествие процесса образования Союзного государства, дает еще один повод осмыслить путь единения, его смысл и задачи. Тем более, что начало движения наших стран навстречу друг другу было бурным и динамичным.

Да, конечно, не с бухты-барахты, а волею народа — граждан Беларуси и России наши государства начали интегрироваться с конечной целью объединения в единое государственное образование. Правда, политики со времен результатов референдума (23 марта 1991 года), говорящем об однозначном сохранении Советского Союза, редко считаются с волеизъявлением граждан.

Построение единого государства, а именно эта цель провозглашена волеизъявлением граждан через референдум, а также подписанием соответствующих межгосударственных документов, только в теоретически безупречном правовом процессе могла быть достигнута. На практике же в нем слишком много политиканства, выгодной имитации, явных и завуалированных противников интеграции (как в России, так и в Беларуси), а то и элементарной чиновничьей глупости, поощряемой означенными силами под прикрытием информационного сопровождения.

Предпринимаемые усилия имеют цель обозначить тщетность и якобы тупиковость самой идеи.

Это, в частности, проявляется и в попытке поставить «телегу впереди лошади» в строго Конституционной процедуре образования Союзного государства, что подрывает легитимность всей конструкции и вне всякого сомнения будет использовано противниками в своих целях, в том числе создаст условия судебного оспаривания с далеко идущими последствиями.

В период инспирированных белорусско-российских экономических разногласий завуалированные противники Союзного государства приоткрыли свои забрала и попытались через СМИ придать процессу интеграции иные цели, иные задачи. Были попытки трактовать недовольство граждан (по данным некоторых соц. опросов) вяло текущим процессом единения как недовольство его целью. Как будто бы и не было геополитической, историко-этнической и духовной предпосылок воссоединения.

Так существует ли выход из создавшегося мнимого тупика и подстрекаемого взаимонепонимания элит обоих государств?

Та самая народная дипломатия, которая воспринимается многими политиками как декоративный фон, коллективный «одобрямс» их действиям, указывает на единственно верный путь из искусственно созданных тупиковых ситуаций.

Именно об этом идет речь в открытом обращении к Президентам Республики Беларусь и Российской Федерации, принятом международным общественным объединением «Комитет «Союз» еще 7 декабря 2006 года и опубликованном в газете «Русский Вестник» № 12, 2007, где рассматриваются два аспекта единой задачи, решением которой процесс образования белорусско-российского Союзного государства приобретет необратимость и прочную конституционную основу.

Один аспект — это построение того самого развитого гражданского общества с конституционным установлением юридически неотделимого статуса граждан как соучредителей государства и четкой конституционной процедуры их непосредственного, а не декларативного участия в управлении его делами.

При политической, организационной и экономической разобщенности обществ наших государств решение данной жизненно важной задачи предлагается через образование общегражданских союзов в Беларуси и России с их последующим объединением в единый общегражданский союз. Этот процесс должен осуществляться независимо от желания и мнения чиновников и политиков. Только единое гражданское общество способно решить задачу образования Союзного государства.

Это уже второй аспект задачи — создание конституционной основы нерушимости будущего Союзного государства, так как, к большому сожалению, всем известен итог на конституционной, а печально рухнувшей договорной формы образования СССР. Поэтому так важна неоспоримая, строго конституционная процедура, обеспечивающая возможность образования Союзного государства, в условиях ныне действующих Конституцией наших стран, не предусматривающих их участие в образовании иного государства. Без четкой конституционной процедуры — все образованные органы Союзного государства — не более, чем кружки по интересам.

Исходя из этого, в целях исключения юридических оснований постановки со всей остротой с непредсказуемыми последствиями вопроса о нелегитимности образования Союзного государства и на основе этого непризнания его в мире необходимо обеспечить подготовку и принятие Высшим Государственным Советом Союза Беларуси и России решения об установлении строго конституционной процедуры образования Союзного государства, основой которого должно явиться вынесение на обязательные, одновременно проводимые в наших государствах конституционные референдумы сразу трех вопросов:

1. О внесении изменений, дополнений в действующие Конституции обоих государств.
2. О принятии Конституции Союзного государства.
3. О принятии Закона о выборах Президента Союзного государства, вице-президентов Союзного государства, одновременно выбирающихся как главы государств Республики Беларусь, Российской Федерации и о выборах Парламента Союзного государства.

Конституционная процедура образования Союзного государства обеспечит его легитимность, безупречность и нерушимость.

Комитет «Союз» резонно утверждает, что прочность государства, а также легитимность его правовых актов определяются уровнем единства гражданского

общества. Именно граждане являются учредителями государства, носителями его суверенитета и единственным источником государственной власти.

Внедрение в действие данной концепции обеспечивает конституционное единение граждан в развитое, духовно-нравственное гражданское общество, повышает статус граждан как соучредителей государства, устраняет отчуждение граждан от государства и образуемой им государственной власти. Тем самым повышается уровень достоинства и ответственности каждого гражданина, увеличивается степень его свободы.

Предлагаемый научно и конституционно обоснованный путь решения проблемы как, на мой взгляд, научно-обоснованно утверждает член-корреспондент МАИТ А.Н.Власов, создает условия установления конституционной процедуры реального участия граждан в управлении делами государства, утвердив тем самым подлинную демократию, не имеющую аналогов в мире.

Владимир ГУРИН

 Гурин, В. Юбилей не столько праздник, сколько экзамен : [О концепции построения единого Союзного государства только в теоретически безупречном правовом процессе конституционной процедуры члена-корреспондента МАИТ А.Н. Власова в рамках 10-летия подписания Договора о Союзе Беларуси и России] / Владимир Гурин // Русский Вестник. — 2007. — 15 сентября (№ 19).

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО УСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВА ГРАЖДАН В ОБРАЗОВАНИИ ГОСУДАРСТВА И ЕГО УПРАВЛЕНИИ

Взаимоотношения Беларуси и России основанные исключительно на договорных основаниях имеют синусоидный цикл всплеска и падения как в сфере межгосударственных отношений, так и в сфере построения Союзного государства, которое строится уже более 16 лет.

Ведь только на первый взгляд поводом для межгосударственных конфликтов являются естественные желания сторон защитить своих производителей на собственном рынке, которые эпизодически выливаются в конфликты интересов в той или иной сфере экономической деятельности. В основе которых фактически лежит серьезный кризис строительства Союзного государства, разрешение которого необходимо в интересах народов России и Беларуси.

Суть экономических проблем в молочной сфере заключена в обоснованном требовании России: поставка молочной продукции из Беларуси должна осуществляться в соответствии с сертификатами, введенными Россией в декабре 2008 г. Но Беларусь своевременно не организовала в молочной промышленности выполнение российских технических регламентов по сертификации. В результате Россия запретила ввоз молочной продукции из Беларуси, что явилось причиной торговой войны. В ответ Беларусь пригрозила введением таможенного и пограничного контроля на границе и с 17 июня 2009 г. ввела усиленный контроль за перемещением грузов на основных белорусско-российских магистралах. Немало проблем создано пока еще полностью не разрешенной и экспортом Белоруссию растворителей и разбавителей.

Но это вопросы экономического характера. Более серьезные проблемы во взаимоотношениях Беларуси и России в строительстве Союзного государства лежат в области политических решений, одним из которых является отказ Беларуси от признания Абхазии и Южной Осетии в качестве независимых государств.

Вместо того, чтобы выступить вместе с Россией, руководство Беларуси решило воспользоваться моментом и за счет союзника улучшить свои отношения с Западом. Это дипломатично называлось многовекторной политикой. На практике это выглядело вызывающе по отношению к России. Здесь уместно отметить и встречу в Риме с Папой, переговоры с высокопоставленными чиновниками ЕС, Программа «Восточного партнерства».

В рамках Программы «Восточного партнерства» существующими режимами Грузии и Украины при содействии Запада вероятнее всего будет проводиться антироссийская политика, обусловленная как экономическими, так и полити-

ческими факторами. Об этом свидетельствуют война с Грузией и из года в год повторяющийся газовый конфликт с Украиной.

Беларусь сильно зависит от поставок продукции в Россию, более половины товарооборота республики приходится на Россию. Торговый конфликт с Россией поставит под удар половину белорусской экономики, а значит, и политическую стабильность в этой стране. Частью таких поставок продукции явились поставки молочной продукции.

«В торговых, политических войнах победителей не бывает. При этом для Беларуси крайне наивно и опасно тягаться с Россией в жесткости торговых мер. У нас разные экономический вес, влияние в Европе и в мире. Оскорбления и выпады против высших должностных лиц РФ со стороны белорусских чиновников унижают нашу страну. Неприемлемо хлопать дверью перед носом соседа, который дает тебе кредиты, поставяет 100% потребляемых тобой ресурсов, пока еще впускает на свой рынок товары. Такие ссоры слишком дорого могут обойтись: падение ВВП, массовая безработица, валютный и бюджетный кризис, падение зарплат... Отказываться от российского рынка сбыта — это политическое безумие. При этом о диверсификации рынков никто не подумал. Конфликт зашел слишком далеко. Для того, чтобы нормализовать отношения, нужно ликвидировать проект «Союзное государство», строить экономические отношения с мировыми ценами, но без тарифов и квот на товары друг друга». Приведенная выдержка из газеты отвечает сути заявления МИД России от 15 июня 2009 г.: «Хотели бы еще раз подтвердить твердый настрой российской стороны на дальнейшее расширение взаимодействия с Белоруссией во всех сферах двустороннего сотрудничества в интересах народов двух братских стран. Видим в Белоруссии надежного партнера и союзника».

«Молочная война» на время закончилась, однако необходимо искать пути решения выявленных проблем во взаимоотношениях Беларуси и России, чтобы наладить отношения в экономических и политических сферах, сохранить все-то положительное, что было наработано в предыдущие годы. Нельзя перейти ту черту, за которой следует необратимый разрыв, в результате которого Россия может потерять своего единственного союзника, а Беларусь — различного рода преференции, субсидии, позволяющие поддерживать необходимый социально-экономический уровень в условиях мирового кризиса.

Кроме того, для России очень важно сохранить свои военные объекты на территории Беларуси. Это радиорелейная станция (РЛС) «Волга» под Ганцевичами, которая отслеживает пуски баллистических ракет в Западной Европе, а также узел связи ВМФ России под Вилейкой, без которого невозможно осуществлять связь с подводными лодками в Атлантическом океане.

Ухудшение экономической конъюнктуры, выразившееся в снижении физических объемов заказов из-за мирового экономического кризиса, обусловило замедление роста производства и реализации продукции, рост ее складских запасов, снижение транспортной деятельности.

При наличии проблем в политической сфере (непризнание Беларусью независимости Южной Осетии и Абхазии, участие в «Восточном партнерстве» и др.) Беларусь хотела бы найти решение прежде всего экономических вопросов:

получение последнего транша российского кредита в размере 500 млн. долл. США, а также новых кредитов на следующий год, так как признаков улучшения экономической ситуации пока не просматривается («Свободные Новости. Плюс» №34 от 02.09.2009).

Руководство Беларуси добивается льготного доступа белорусской продукции на российский рынок на тех же условиях, что и российские производители. Этот вопрос не терпит отлагательства из-за непомерных складских запасов готовой продукции. Существуют, как отмечалось выше, проблемы в сфере энергоресурсов:

- разногласия по поводу суммы белорусской задолженности за поставленный газ в этом году. Разбежка в цифрах составляет 10 млн. долл. Кроме того, не решен вопрос о цене на газ на 2010 год;

- очень актуальной для Беларуси является проблема раздела нефтяных пошлин. Дело в том, что ныне действующее соглашение заканчивается в этом году. Встает вопрос, как делить дальше доходы от продажи нефтепродуктов, произведенных в Беларуси из российской нефти. По мере выхода мировой экономики из кризиса нефтяные цены опять начнут расти. Поэтому доходы от продажи нефтепродуктов станут весьма важными для экономики и бюджета Беларуси:

- получение и выплата российского кредита на строительство в Беларуси атомной электростанции. Поскольку в белорусском бюджете для этого денег нет, Минск просит у Москвы кредит в размере 9 млрд. долл., который не окупится в течение десятилетий. Для России тоже могут возникнуть трудности с предоставлением такого кредита с учетом мирового кризиса и потребностей на восстановление Саяно-Шушенской ГЭС.

Мировой экономический кризис обусловил возникновение определенных трудностей между Россией и Беларусью в области международных автомобильных перевозок. По словам председателя Белорусской ассоциации международных автомобильных перевозчиков (БАМАП) Николая Борового, отечественные перевозчики столкнулись с еще одной проблемой. Из-за того, что рынки соседних стран закрываются для зарубежных товаров и услуг, деятельность перевозчиков оказалась ограниченной. В России местные перевозчики в 2008 г. выполняли около 40% всего объема перевозок товаров в страну и из нее. Вследствие того, что товарный поток сократился, российские перевозчики лоббируют в правительстве вопрос о том, чтобы прекратить выдавать разрешения на перевозки иностранным компаниям. В первую очередь это коснется предприятий из таких стран, как Литва, Польша, Беларусь, Украина. В то же время белорусские перевозчики недовольны тем, что правительство продолжает выдавать разрешения на перевозки иностранным компаниям сверх паритета.

В целях развития отношений в транспортной сфере в июле текущего года в Москве состоялась рабочая встреча двух министров транспорта Игоря Левитина и Ивана Щербо. В частности, Беларуси будут предоставлены привлекательные тарифы на грузовые и пассажирские перевозки в сторону Калининграда («Экономическая газета» №52 от 14 июля 2009 г.). Это может существенно повысить привлекательность морских портов и другой транспортной инфраструктуры Калининградского региона для перевалки белорусских внешнеторговых грузов. Одним из перспективных проектов, которые обсудили министры, можно отметить и создание устойчивого наземного евро-азиатского транспортного со-

общения с выходом на Транссибирскую магистраль, Казахстан, Китай и Юго-Восточную Азию. Этот проект обсуждался на фоне падения объемов транзита в Западную Европу. Такая диверсификация способна составить серьезную конкуренцию морским перевозкам, открыв для Беларуси новые ниши на международном рынке транспортных услуг. Если же этого не сделать, то последствия мирового кризиса для транспортной отрасли Беларуси будут весьма негативными. В 2008 г. на международном транзите Беларусь заработала 2,6 млрд. долл. США, причем львиную долю в этом объеме обеспечили экспортно-импортные операции между Россией и Западной Европой. В январе-мае т.г. транзит по известным причинам начал падать: на железнодорожном транспорте на 18,9%, автомобильном — на 23,5%, воздушном — на 9,5%, на трубопроводном — на 28,4% (по газу) и на 1% (по нефти).

В целях сдерживания дальнейшего падения транзитных грузоперевозок на совещании в Москве удалось достичь договоренности по прекращению постоянного снижения квоты разрешений на перевозку грузов из Западной Европы в Россию.

Беларусь получила такую же долю разрешений, как и остальные государства, заинтересованные в осуществлении таких перевозок. Конечно, если оценивать потенциал автотранспортного комплекса Беларуси, квоты явно недостаточно. Однако здесь нельзя забывать и о том, что в условиях кризиса любое государство обязано защищать интересы национальных перевозчиков.

Публикация в данном сборнике научных трудов, журнальных, газетных статей юриста с государственно правовой специализацией, члена-корреспондента МАИТ, члена правления Международного общественного объединения «Комитета «СОЮЗ» А.Н. Власова (научная публикация) вне всякого сомнения, будет иметь не только большое юридическое значение в совершенствовании общественных отношений, вызванных влечением времени, но так же при претворении в жизнь изложенных автором его идей, будет существенно влиять на повышение экономического благосостояния граждан, укрепление экономической составляющей суверенитета государств мира с учетом их особенностей.

- В опубликованных научных трудах и в журнальных, газетных публикациях Анатолия Власова изложены юридические обоснования конституционного значения и права граждан любого государства в мире с учетом его особенностей, в том числе и в Республике Беларусь, Российской Федерации в образовании (совершенствовании) государства и его управлении.

- Предложен проект выработанного им нового закона отношений, в обществе, определяющего уровень государственности любого государства в мире с учетом его особенностей, являющегося основой достижения достойного уровня жизни его граждан.

- Предложена разработанная им унифицированная схема организационного построения любого государства в мире с учетом его особенностей, предусматривающая верховенствующую роль граждан в управлении государством посредством образования государственно общественного общегражданского Совета, имеющего свои первичные сельские, поселковые, районные, городские, областные, краевые, республиканские и иные территориальные органы и минимально необходимый, но действенный и ответ

ственный состав целостной исполнительной системы государственной власти со всеми ее органами.

Сделаны основополагающие юридически обоснованные квинтэссенционные выводы значения конституционного установления гражданам любого государства в мире с учетом его особенностей статуса учредителей государства и права участия, в его управлении, влекущие за собой:

- обеспечение организации максимально возможного единства самого гражданского общества, его единства с образованным им государством и с образуемой целостной, действенной, ответственной исполнительной государственной властью в составе всех без исключения её органов;

- конституционное установление унифицированной юридической формулы, приводящей в действие закона вытекающего из конституционно установленного статуса граждан любого государства в мире с учетом его особенностей учредителей государства и права участия, в его управлении;

- создание условия духовно-нравственного развития самого гражданского общества, созидательного участия подавляющего большинства общества в достижении экономического благополучия государства, напрямую влияющее на уровень жизни каждого его гражданина, обеспечение нерушимости государства и мирный характер отношения общества к другим народам и государствам;

- обеспечение нерушимости государств в мире с учетом их особенностей и мирный характер отношений обществ, к другим народам и государствам, создающим условия укрепления мира на Земле.

Изложенные юридические обоснования конституционного установления гражданам любого государства в мире с учетом его особенностей, в том числе в Республике Беларусь и Российской Федерации статуса соучредителей государства в составе гражданского общества и установление конституционной процедуры их участия в его управление дают мне основание подтвердить выводы сделанные автором, а именно:

- Достижения конституционного установления гражданам любого государства в мире с учетом его особенностей, статуса соучредителей государства в составе гражданского общества и установление конституционной процедуры их участия в его управление, приведет к конституционно установленной унифицированной юридической формуле приводящей в действие закона вытекающего из конституционно установленных норм обеспечивающего максимально возможное единство самого гражданского общества, его единства с образованным им государством и с образуемой целостной, действенной, ответственной исполнительной государственной властью в составе всех без исключения её органов.

- Действие закона вытекающего из конституционно установленных норм обеспечивающего максимально возможное единство самого гражданского общества, его единства с образованным им государством и с образуемой государственной властью в составе всех без исключения её органов, создает условия духовно-нравственного развития самого гражданского общества, созидательного участия подавляющего большинства общества в достижении экономического благополучия государства напрямую влияющее на уровень жизни каждого его гражданина, обеспечит нерушимость

государства и мирный характер отношения общества к другим народам и государствам.

- Установление конституционного статуса гражданам любого государства в мире с учетом его особенностей, соучредителей государства в составе гражданского общества и установление конституционной процедуры их участия в его управление, **обеспечит создание конституционного права граждан на их неделимую долю в общегосударственной собственности.**

- Действие закона вытекающего из конституционно установленных норм обеспечивающего максимально возможное единство самого гражданского общества, его единства с образованным им государством и с образуемой целостной, действенной, ответственной исполнительной государственной властью в составе всех без исключения её органов, нерушимость государств в мире и мирный характер отношения общества к другим народам и государствам **создаст условия упрочения мира на земле.**

Особая экономико-правовая значимость концептуальных предложений автора данного сборника видится в связи с начавшимся процессом образования евразийского Союза.

*Доктор экономических наук, профессор,
академик МАИТ, академик МАТ
Л. С. СТУКАЛОВ*

СОДЕРЖАНИЕ

Введение от автора

- ☞ В ПОРЯДКЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ ЗНАЧЕНИЯ И ПРАВА ГРАЖДАН
В ОБРАЗОВАНИИ ГОСУДАРСТВА И ЕГО УПРАВЛЕНИИ12

Изданные и опубликованные научные труды

А. Н. ВЛАСОВ

- ☞ ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕОЛОГИИ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ38
Брошюра А.Н. Власова «Правовые и экономические аспекты ...». – Мн.:
Юнипак, 2004.
- ☞ ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕОЛОГИИ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ49
Сб. науч. трудов «Проблемы создания информационных технологий». –
Смоленск, 2004. – Вып. 10. – С. 161–170.
- ☞ ОБЩЕСТВО И ЕГО ГОСУДАРСТВО. ДУХОВНО-КОНСТИТУЦИОННОЕ
ЗНАЧЕНИЕ И РОЛЬ БЕЛОРУССКОГО, РОССИЙСКОГО И УКРАИНСКОГО НАРОДА
В КОНСТИТУЦИОННОМ ОБРАЗОВАНИИ ЕДИНОГО СОЮЗНИЧЕСКОГО
СЛАВЯНСКОГО ГОСУДАРСТВА58
Сб. науч. трудов «Проблемы создания информационных технологий». – М.,
2011. – Вып. 20. – С. 175–180.

Статьи, опубликованные в белорусских и российских журналах, на правах научных публикаций

Анатолий ВЛАСОВ

- ☞ БУДУЩЕЕ БЕЛАРУСИ – В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО
ОБЩЕСТВА68
Журнал «Нёман» № 5. – Минск, 2003 г.
- ☞ ИСТИННАЯ СУЩНОСТЬ ИДЕОЛОГИИ – НЕИЗМЕННА75
Журнал «Нёман» № 7. – Минск, 2003 г.
- ☞ ИДЕОЛОГИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ79
Журнал «Нёман» № 11. – Минск, 2003 г. – С. 121-129.
- ☞ ОБЩЕСТВО И ЕГО ГОСУДАРСТВО89
Журнал «Звонница» № 13. – Белгород, 2010 г. – С. 94–100.

Статьи и интервью, опубликованные в белорусских и российских газетах

Анатолий ВЛАСОВ

- ☞ ПРИОРИТЕТ ЧЕЛОВЕКУ, А НЕ ПАРТИЯМ98
Газета «Республика» (№ 118) за 24 июня 1992 г.

РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТИ — ПУТЬ К БЕЗВЛАСТИЮ	100
Газета «Республика» (№ 164/202) за 28 августа 1992 г.	
О ТОМ, КАК ОПАСНО ПУСКАТЬ НАВСТРЕЧУ ДВА ПОЕЗДА ПО ОДНОЙ ЛИНИИ	107
«Народная газета» за 20 сентября 1996 г.	
ВЫХОД ОБЩЕСТВА ИЗ КРИЗИСА — В ЕДИНСТВЕ	110
«Народная газета» за 28–30 сентября 1996 г.	
ЕСЛИ ШОТЛАНДЦЫ ХОДЯТ В ЮБКАХ, ЭТО НЕ ЗНАЧИТ, ЧТО ИХ ДОЛЖНЫ НОСИТЬ БЕЛАРУСЫ	115
Газета «7 дней» (№ 47) за 23 ноября 1996 г.	
ОСНОВА — ЮРИДИЧЕСКИ ВЫРАЖЕННАЯ ВОЛЯ ГРАЖДАН	118
Газета «Республика» (№ 94-95) за 3-5 мая 1997 г.	
РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ МОЖЕТ И ДОЛЖНА СТАТЬ ГОСУДАРСТВОМ РАЗВИТОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА	121
«Народная газета» за 13 ноября 1997 г.	
БУДУЩЕЕ БЕЛАРУСИ ЗА УСТАНОВЛЕНИЕМ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫХ ФОРМ И МЕТОДОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЕЕ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ	125
«Народная газета» за 19 декабря 1997 г.	
СТРАННАЯ ПОЗИЦИЯ «СТОРОННИКОВ ПРЕЗИДЕНТА»	128
Газета «Личность» (№ 7–8) 1998 г.	
КТО ХОЧЕТ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ?	131
Газета «Личность» (№ 7–8) 1998 г.	
СТРАННАЯ ПОЗИЦИЯ — КАК У ОППОЗИЦИИ	136
Газета «Славянский Набат» (№ 20/53) за 28 мая 1992 г.	
О ПОЛИТНОСТАЛЬГИИ И КОНСТИТУЦИОННОСТИ	138
Газета «Свободные новости» (№ 8/169) за 27 февраля 1992 г.	
СОГЛАСИЕ В ОБЩЕСТВЕ ДОСТИЖИМО ТОЛЬКО ЧЕРЕЗ КОНСТИТУЦИОННОЕ ЕДИНЕНИЕ	140
«Народная газета» (№ 124/2534) за 29 июня 2000 г.	
ЧЕРЕЗ ЕДИНЕНИЕ — К ГРАЖДАНСКОМУ ОБЩЕСТВУ	142
«Народная газета» за 22 августа 2001 г.	
БУДУЩЕЕ БЕЛАРУСИ В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА	146
«Народная газета» за 03 апреля 2003 г.	
ИСТИННАЯ СУЩНОСТЬ ИДЕОЛОГИИ НЕИЗМЕННА.	150
Газета «Коммунист Белоруссии» (№ 28/346) за 18-24 июля 2003 г.	

Г. Г. МАНЬШИН, А. Н. ВЛАСОВ

-  ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ
 К ПРЕЗИДЕНТУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ А. Г. ЛУКАШЕНКО
 И ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В. В. ПУТИНУ153
 Газета «Русский Вестник» (№ 12) за 08 июня 2003 г.

Анатолий ВЛАСОВ

-  НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ В ДЕЙСТВИИ159
 Газета «Русский Вестник» (№ 19) за 15 сентября 2007 г.
-  ОБЩЕСТВО И ЕГО ГОСУДАРСТВО165
 Газета «Русский Вестник» (№ 8) за 11 апреля 2008 г.
-  ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО172
 Газета «Русский Вестник» за 27 ноября 2008 г.
-  СУДЬБА БЕЛОРУССИИ И НЕОТДЕЛИМОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО
 ЕЁ ГРАЖДАН177
 Газета «Русский Вестник» за 29 марта 2012 г.
-  СУДЬБА РОССИИ НЕ ТОЛЬКО В УМАХ И СЕРДЦАХ, НО И В НИКЕМ,
 И НИЧЕМ НЕОТДЕЛИМОМ КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ ЕЁ ГРАЖДАН182
 Информационный сайт ин-та высокого коммунитаризма всероссийского
 созидательного движения «Русский лад»

Публикации иных авторов о концепциях, выработанных Анатолием Власовым

Владимир ГУРИН

-  ЮБИЛЕЙ НЕ СТОЛЬКО ПРАЗДНИК, СКОЛЬКО ЭКЗАМЕН.190
 Газета «Республика» (№ 99/4278) за 01 июня 2007 г.
-  ЮБИЛЕЙ – НЕ СТОЛЬКО ПРАЗДНИК, СКОЛЬКО ЭКЗАМЕН192
 Газета «Русский Вестник» (№ 19) за 15 сентября 2007 г.

Л. С. СТУКАЛОВ

-  ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО УСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВА
 ГРАЖДАН В ОБРАЗОВАНИИ ГОСУДАРСТВА И ЕГО УПРАВЛЕНИИ195

Научное издание

Власов Анатолий Николаевич

**КОНСТИТУЦИОННОЕ ЗНАЧЕНИЕ
И ПРАВО ГРАЖДАН В ОБРАЗОВАНИИ
ГОСУДАРСТВА И ЕГО УПРАВЛЕНИИ**

Сборник научных трудов

Ответственный за выпуск *А. Н. Вараксин*

Компьютерная верстка *Л. В. Алифанова*
Корректор *М. И. Савельева*

Подписано в печать 20.02.2013. Формат 70 × 100 ¹/₈ .
Бумага офсетная. Ризография. Усл. печ. л. 32,90. Уч.-изд. л. 25,5.
Тираж 100. Заказ 14.

Издатель и полиграфическое исполнение:
индивидуальный предприниматель А.Н. Вараксин.
ЛИ № 02330/0003899 от 14.03.2011.

E-mail: editpol @ tut.by